



**Instituto de Investigaciones en Educación**  
**Maestría en Educación para la Interculturalidad y la Sustentabilidad**

**Documento recepcional**

**La reconstrucción de la memoria colectiva para la defensa del territorio. Vínculos intergeneracionales en la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín, Xalapa, Veracruz.**

**Documento para optar por el grado de Maestro en Educación  
para la Interculturalidad y la Sustentabilidad**

**Presenta**

**Antonio Diderot Moreno Herrera**

**Directora**

**Dra. Verónica de la Hidalga Ledesma**

**Codirector**

**Dr. Miguel Ángel Escalona Aguilar**

Xalapa, Veracruz, a 28 de enero de 2023  
**“Lis de Veracruz: Arte, Ciencia, Luz”**



Este documento recepcional se realizó con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) a través el programa de becas para posgrado.

# Índice

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Agradecimientos.....</b>  | <b>6</b>  |
| <b>Introducción.....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>1. Parque Lineal Quetzalapan: Lugar de encuentro para el aprendizaje colectivo .....</b>                                | <b>14</b> |
| 1.1. La perturbación de bosque de niebla urbano y marco de acción para la defensa del territorio.....                      | 19        |
| 1.2. Estructura en la organización de los actores .....  | 25        |
| 1.3. Acciones en común para el aprendizaje colectivo y la gestión del territorio .....                                     | 32        |
| 1.4. Otras experiencias de parques lineales en la gestión de los territorios.....  | 43        |
| <b>2. Las agroecologías en tiempos de pandemia .....</b>   | <b>47</b> |
| 2.1. Agroindustria y pandemias.....  | 47        |
| 2.2. Redes territoriales agroalimentarias ante la crisis ecológica y sanitaria en Xalapa .....                             | 56        |
| 2.3. Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli: Espacio comunitario para la cogestión del territorio ..... | 58        |
| <b>3. Vínculos intergeneracionales y memoria colectiva .....</b>   | <b>61</b> |
| 3.1. La reconstrucción de la memoria colectiva como práctica educativa socioecológica .....                                | 64        |
| 3.2. Vínculos intergeneracionales en las prácticas educativas de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño .....       | 66        |
| <b>4. Cuenca metodológica para la (re)construcción de la memoria colectiva .....</b>                                       | <b>73</b> |
| 4.1. Investigación acción participativa.....   | 74        |
| Metodologías para el análisis y sistematización de experiencias.....   | 82        |
| 4.2. Sistematización de experiencias para la reconstrucción de la memoria colectiva .....                                  | 84        |
| 4.3. Lugar de enunciación en un proceso de transición intergeneracional .....  | 95        |
| <b>5. Surcar el Río Sedeño: una navegación por las memorias .....</b>  | <b>99</b> |
| 5.1. Gobernanza y ciudadanía en construcción .....   | 99        |
| 5.1.1. Cogestión de la cuenca del Río Sedeño .....   | 102       |
| 5.1.2. Gobernanza ambiental.....   | 107       |
| 5.1.3. Ciudadanía y gobernanza en el cuidado de los bienes comunes del territorio .....                                    | 114       |
| 5.2. Interculturalidad y memorias intergeneracionales .....  | 124       |

|   |            |
|---|------------|
| 5.2.1. El lugar social del Corredor Ecológico Metropolitano Norte de Xalapa en una interseccionalidad entre interculturalidad e intergeneracionalidad en la memoria colectiva ..... | 126        |
| 5.2.2. Estrategias de construcción de ciudadanía intergeneracional en la gestión comunidades de praxis.....   | 131        |
| <b>6. Ríos de memorias en el bosque de niebla.....</b>  | <b>137</b> |
| <b>Río de devenires: reflexiones para una continuidad intergeneracional .....</b>   | <b>180</b> |
| <b>Anexos.....</b>  | <b>189</b> |
| <b>Bibliografía .....</b>   | <b>204</b> |

## **Ilustraciones**

|  |    |
|--|----|
| Ilustración 1. Área Natural Protegida Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño.....                                | 17 |
| Ilustración 2. Diagrama de las esferas de acción colectiva de la asociación civil.....                     | 24 |
| Ilustración 3. Diagrama del grupo motor de actores de la asociación civil.....                             | 26 |
| Ilustración 4. Participantes activos de la asociación .....  | 27 |
| Ilustración 5. Aporte de los actores en la gestión del territorio.....                                     | 28 |
| Ilustración 6. Esquema organizativo del Mercado Quetzalcalli .....   | 34 |
| Ilustración 7. Productores e integrantes de la asociación DSRS que conforman el mercado Quetzalcalli ..... | 35 |
| Ilustración 8. Deslave de talud del PLQS.....  | 41 |
| Ilustración 9. Economía rosquilla: 7 maneras de pensar la economía del siglo XXI.....                      | 51 |
| Ilustración 10. Los ejes analíticos para el abordaje de las relaciones intergeneracionales .....           | 63 |
| Ilustración 11. Resultados de la intercooperación en la gobernanza de la Cuenca del Río Sedeño..           | 69 |
| Ilustración 12. Cuenca metodológica para la (re)construcción de la memoria colectiva.....                  | 76 |
| Ilustración 13. Esquema orientativo de la metodología .....  | 81 |



|   |     |
|---|-----|
| Ilustración 14. Proceso de selección de un dispositivo de memoria .....   | 90  |
| Ilustración 15. Proceso para la reconstrucción de la memoria colectiva.....   | 94  |
| Ilustración 16. Organizaciones participantes en el Programa de Ordenamiento Ecológico de la Cuenca del Río Sedeño ..... | 104 |
| Ilustración 17. Corredor Ecológico Metropolitano Norte de Xalapa. ....  | 106 |
| Ilustración 18. Lugares de significado el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño .....  | 113 |
| Ilustración 19. Río del tiempo .....  | 135 |
| <br><b>Anexos</b>   |     |
| Anexo 1. Cronograma de actividades 2020.....  | 189 |
| Anexo 2. Cronograma de actividades 2021.....  | 190 |
| Anexo 3. Primera acción de memoria del proyecto “Ríos de memorias en el bosque de niebla”...                            | 191 |
| Anexo 4. Índice de categorías de análisis en la reconstrucción de la memoria colectiva. ....                            | 199 |

## **Agradecimientos**

Al Río Sedeño y todo el territorio que lo comprende por darme una acogida tan sanadora y revitalizadora.

A mis queridos compañeros de la asociación Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín, quienes me abrieron las puertas de su casa y de sus corazones. A ustedes les tengo siempre en mi corazón y en mis gratitudes por que han sido como un sorbo de agua fresca en tiempos de sequía.

A mi padre, que partió mientras dignificaba todo el esfuerzo que hizo para que me forjara un porvenir. A mi hermano Octavio, que le estimo y me acompañó en esta etapa de mi vida y a mi familia que siempre me apoyó con su comprensión, amor y ánimo.

A mi amada Laura, que compartió conmigo los días más felices y tristes mientras vivíamos el día a día de esta etapa en nuestras vidas.

A mis tutores Verónica y Miguel, de quienes recuerdo claramente sus rostros y optimismo al inicio de este proceso y ahora les abrazo por todo el sendero que libramos.

A mis lectores Gerardo, Erica, Laura, Beatriz y Eliud, infinitas gracias por su paciencia, compromiso y el mimo que le dieron a este trabajo que tiene un soplo de vida de cada uno de ustedes.

A mis compañeras y compañeros de la comunidad MEIS, que la vida nos hizo coincidir y vivir un proceso tan duro, pero también lleno de infinitas alegrías, regalos de la vida que cada uno de ustedes es en sí mismo.

A mis compañeras y compañeros de la comunidad UVI, cuyos aprendizajes me llevaron por los caminos inciertos y a la vez dichosos de la vida en comunidad.

A la Bendita Belleza, que siempre me ha cuidado y bendecido en este sendero que es la vida...

## Introducción

La relación que establecí con la comunidad de defensores del territorio conocido como Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño empezó mucho antes de mi vinculación con el posgrado de la maestría en educación para interculturalidad y la sustentabilidad. Mediante mi participación como voluntario en la organización ciudadana Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín, A.C. (DSRS) de la ciudad de Xalapa, Veracruz, me involucré en las prácticas educativas de la asociación. El grupo de ciudadanos organizados que precedieron a la asociación iniciaron el proceso de saneamiento del Río Sedeño desde los años 90, mediante distintos esfuerzos de visibilizaron el grado de importancia del río y del bosque como una de las pocas zonas de relevancia ecológica que pervive en la ciudad de Xalapa.

En el año 2018, cuando llegué a vivir al fraccionamiento Lucas Martín, unidad habitacional donde está situada la experiencia colectiva con la que he confluido, participé en un encuentro comunitario donde además de realizar acciones colectivas para la limpieza del río y gestiones ante administraciones municipales y estatales para su saneamiento, se realizaban prácticas agroecológicas, campañas para la reforestación del bosque de niebla y se llevaba a cabo la gestión de un centro comunitario que más tarde en el año 2019 llegaríamos a nombrar Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura *Quetzalcalli*<sup>1</sup>.

Inicialmente mi participación en la asociación fue de colaboración en las distintas prácticas de agroecología que se llevaban a cabo solamente en el área de lombricomposta y de huerto vecinal. En el proceso establecí un estrecho vínculo con los integrantes niños, jóvenes y adultos de la A.C. DSRLM, lo cual implicó en el ámbito personal una reconexión espiritual con la naturaleza que en mi niñez mantuve esporádicamente y que redescubrí mientras estudiaba mi licenciatura (2010-2014) en la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) que está situada en la sierra de Zongolica en el Estado de Veracruz, México. Esta interacción con la naturaleza alivió un dolor emocional y reavivó esperanzas hasta entonces reprimidas en mi niñez, las cuales influyeron en el planteamiento de mi práctica profesionalizante sobre las relaciones intergeneracionales en mis comunidades de praxis de acogida de la asociación civil y de la maestría.

---

<sup>1</sup> En náhuatl “Casa de los quetzales”.

Los acuerdos iniciales que establecí con la asociación para abonar a la experiencia de transición intergeneracional fueron: proponer estrategias de integración de las familias de vecinos de Lucas Martín y colonias limítrofes a la cuenca del Río Sedeño al proceso de defensa del Área Natural Protegida (ANP) Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño (PLQS) con la finalidad de fortalecer los vínculos intergeneracionales entre niños, prejóvenes, jóvenes, adultos y adultos mayores a partir de las siguientes preguntas de investigación que planteé al colectivo ¿Quiénes asumirán el compromiso de dar continuidad a la labor de la organización? ¿Cómo podemos transmitir eficazmente lo aprendido a las generaciones venideras? ¿De qué manera podemos involucrar a las familias a esta comunidad de aprendizaje?

Los acuerdos previamente consensuados también incluían conformar equipos de trabajo intersectoriales que establecieran una colaboración entre la A.C. DSRS, otras organizaciones de la sociedad civil defensoras de la cuenca, la Universidad Veracruzana a través de la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (CoSustenta), las instituciones de educación básica del fraccionamiento Lucas Martín y las autoridades de los ayuntamientos de Xalapa y Banderilla para continuar incidiendo en la gestión, saneamiento y defensa de la cuenca del Río Sedeño. No obstante, estos convenios iniciales fueron cambiando en tanto conversaba y me involucraba más con mis compañeros de la asociación y con mis asesores de la maestría.

La consecución de espacios de conversación y reflexión sobre el proceso de reorganización a nivel colectivo y profesional nos llevaron a hacer una lectura más refinada de los motivos y causas para pensar en una transición intergeneracional en la asociación. Entre estas se encuentran el desgaste físico y de salud de los fundadores de la asociación, la necesidad de un diálogo de saberes entre los fundadores y las personas nuevas que se vinculan al proceso en la co-construcción de condiciones propicias para un relevo generacional, la relevancia de dignificar y honrar el trabajo de todos los integrantes de la asociación que han contribuido a la restauración y defensa de la cuenca del Río Sedeño a través de 25 años de esfuerzo. Los actores protagonistas de esos espacios han sido los integrantes y fundadores de la asociación, el Dr. Miguel Escalona Aguilar, quien ha asesorado a la asociación en la integración de la agroecología al proceso de gestión del PLQS como espacio educativo: “Aula de la naturaleza”. Además del acompañamiento de la CoSustenta de la Universidad Veracruzana

y los espacios de reflexión y discusión de la Maestría en Educación para la Interculturalidad y la Sustentabilidad.

En el intervalo de estas conversaciones y reflexiones se presentaron circunstancias para el colectivo que aceleraron el proceso de transición intergeneracional desencadenadas por la emergencia sanitaria del COVID-19 en el año 2020. Estas circunstancias estuvieron demarcadas por la convergencia de dos procesos desafiantes para el grupo: primero, la desarticulación de las acciones colectivas de la organización de ciudadanos a causa de la pandemia y segundo, la concentración de las responsabilidades adquiridas por la organización en los fundadores de la asociación. Las responsabilidades asumidas por la asociación antes de la pandemia estaban distribuidas en roles entre los integrantes del colectivo, pero al iniciar la contingencia recayeron en los fundadores de la asociación, que cabe decir son adultos mayores, y expresaron en su momento no tener las fuerzas y energías de antaño para continuar con las actividades que requieren de mayor esfuerzo físico en el territorio.

La situación antes planteada generó una crisis en el colectivo, que dio cauce a una consulta y decisión consensuada de los y las integrantes de la asociación con apoyo de compañeros y compañeras de la CoSustenta de la Universidad Veracruzana, para que mi práctica profesionalizante del posgrado, que me encontraba iniciando, se enfocara en dos aspectos:

1. En una reorganización colectiva para distribuir los roles de participación en un ambiente de sana distancia y cuidado colectivo.
2. En la reconstrucción de nuestra memoria colectiva, en el rehilvanaje que hemos entretejido niños, jóvenes y adultos a través de los 25 años de existencia de nuestra organización. Cómo el papel de quienes ahora son adultos y en su momento niños y jóvenes puede inspirar a las generaciones actuales de niños y jóvenes a defender el territorio en el que vivimos, robustecer los vínculos intergeneracionales, visualizando una transición generacional en ciernes y de cara a un futuro próximo y reconectarnos con el ecosistema donde fluye la vida.

Mi participación en la reorganización colectiva implicó una serie de tareas de planeación participativa al interior de la asociación. Cada mes se lleva a cabo una reunión de programación y toma de decisiones respecto al trabajo colectivo y la distribución de roles de

participación. Inicialmente coordiné grupos nodales encargados de las formas organizativas de acción hacia afuera y hacia adentro de la asociación (agroecología, gestión y vinculación, administración y comunicación). En la medida en que se fue aprendiendo de los desafíos del proceso y a la luz de los aportes de la MEIS sobre la sistematización de experiencias, el proceso de retroalimentación de la práctica educativa sobre la planeación, ejecución y evaluación, se hicieron ajustes a las reuniones de planeación mediante la ayuda de herramientas participativas de la IAP.

Los aportes de los integrantes de la asociación en el proceso de reorganización colectiva para contribuir con sus habilidades en la distribución de tiempos y roles de participación, con sus saberes y conocimientos en torno a su formación profesional, experiencia aprendidas y aprehendidas en sus lugares culturales de procedencia, enriquecieron la experiencia y le fueron demarcando el camino a la formulación de una propuesta para la reconstrucción de la memoria colectiva. Se presentó la propuesta a principios del año 2021 a partir de retomar aprendizajes de experiencias colectivas MEIS en la exploración de la pedagogía de la pregunta y las reflexiones sobre la niñez como estado omnisciente de la vida humana con el filósofo Walter Kohan en el año 2019, la propuesta de Ruiz *et al.* (2014) sobre la creación de materiales de comunicación y educación popular en la experiencia educativa de materiales educativos, la propuesta colectiva de estudiantes MEIS de organización de las prácticas educativas desde las pedagogías insumisas y la co-construcción con profesoras de la MEIS de una experiencia educativa sobre memorias, identidades y territorios que contribuyó a la argumentación teórica de la memoria colectiva y su relación indisociable con los vínculos intergeneracionales.

Desde que inicié la maestría me he visto en una difícil doble posición de tener un pie dentro de la asociación civil y otro en la academia, una circunstancia que inicialmente percibí como una dificultad, una posición de privilegio y de poder respecto a los demás integrantes de la asociación. Los aportes de mis compañeros y compañeras en el transcurso de la experiencia tanto del posgrado (maestros/as y estudiantes) como de la asociación civil me ayudaron a cambiar la perspectiva que tengo de mi participación en ambas comunidades, la cual retomo para hacer énfasis en la legitimidad que las organizaciones y/o personas le otorgan a los integrantes de sus colectivos o de las personas que se asumen como participantes externos a las organizaciones ya sean estas ciudadanas, académicas, gubernamentales o de cualquier

otra índole. Desde mi lugar de enunciación me pregunto sobre mi participación y de las/os integrantes de la asociación: ¿cuándo se es miembro de una organización por el reconocimiento que le da la colectividad a esa participación? ¿en qué temporalidades y bajo qué acuerdos se da esa participación?

En mi experiencia estas interrogantes tienen que ver con la intencionalidad y motivaciones de cada persona cuando se vincula a una organización ciudadana cuyo trabajo, en el caso de nuestra asociación es en su mayoría de voluntariado, y con el compromiso que se adquiere, o no, con la organización en la participación de los procesos comunitarios a corto, mediano o largo plazo.

Dado que este proceso va acompañado de una deconstrucción del pensamiento y acción sobre las significaciones del ecosistema como territorio, una pregunta de investigación que ha formado el hilo conductor de mi práctica profesionalizante y en el contexto de una interacción conversacional entre mis comunidades de praxis académica y de la asociación civil, situada en comunidad es ¿Cómo entrelazamos los vínculos intergeneracionales de nuestra comunidad de praxis en la reconstrucción de una memoria colectiva para resistir y re-existir como naturaleza que habitamos y nos habita? Hay otras preguntas de investigación que se hilvanan entre sí hasta converger en dicha pregunta: ¿qué procesos, dinámicas y espacios se generan a partir de las interacciones conversacionales y prácticas entre niños/as, jóvenes y personas adultas sobre la gestión del territorio y las significaciones del Río Sedeño a través de los años?, ¿cómo posicionarnos y organizarnos para hacerle frente a una transición intergeneracional? Estas preguntas fueron punto de encuentro para la discusión y reflexión de mi práctica profesionalizante en el presente documento recepcional.

A continuación, abordaré en el primer capítulo de este documento que consiste en una dilucidación del contexto situado del lugar social definido como Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño (PLQS), sitio de mi práctica profesionalizante, su relevancia como Área Natural Protegida (ANP), así como la problemática de la perturbación ecológica del ecosistema de bosque de niebla y el Río Sedeño. De igual manera, explico la estructura organizativa interna de la asociación a través del perfil de los actores y las acciones colectivas que se realizan en común en el sitio, mediante un enfoque sistémico que permite atender distintas esferas temáticas para el cuidado, defensa y preservación del territorio.

La descripción de los actores del colectivo y el análisis de las interacciones de los actores de la asociación y aquellos que intervienen o participan en torno al PLQS están incluidos en un siguiente subtítulo 1.2. *Estructura en la organización de los actores*. Sucesivamente, prosigo a dar cuenta de las acciones en común de los actores y los desafíos y horizontes que prevalecen en la actualidad en el cuidado y defensa de los bienes comunes del parque lineal para visibilizar las relaciones de poder que se dan entre los distintos actores en relación con los bienes comunes. Se explica la participación de actores independientes afines al colectivo y actores opositores al cuidado del ecosistema en un proceso que ha desencadenado conflictos socio-territoriales por el espacio público.

El segundo capítulo se compone de algunas perspectivas teóricas, epistemológicas y ontológicas de las agroecologías en el contexto urbano. Se hace un análisis sobre los agroecosistemas y los sistemas agroalimentarios locales a la luz del contexto de organización de la asociación DSRS en sus prácticas agroecológicas y en los tiempos que corren de crisis sanitaria por el COVID-19. La perspectiva de un sistema agroalimentario local se pone en contraste con los efectos adversos de crisis alimentaria y de salud ocasionados por la agroindustria y una serie de pandemias sucesivas tiempo atrás. Finalmente se plantean horizontes posibles en una apuesta por una gobernanza local de los sistemas agroalimentarios locales y los saberes e identidades culturales de comunidades que se movilizan a las ciudades y con ellas sus conocimientos, que pueden poner en diálogo y práctica en las comunidades urbanas.

Las perspectivas epistemológicas sobre la memoria y las relaciones intergeneracionales serán planteadas en un cuarto capítulo, donde se analiza la relevancia de un enfoque de vínculos intergeneracionales en correlación con la memoria colectiva de comunidades de aprendizaje situadas. Hay un énfasis en la participación de las personas de distintas edades, sensibilidades y lugares sociales como sujetos políticos que trascienden las limitaciones socialmente construidas asociadas a su condición, así como en el diálogo de los actores a través de la memoria de los ciudadanos activistas por la defensa del Río Sedeño.

En el quinto capítulo hallarán la propuesta de una cuenca metodológica como metáfora de un proceso complejo de ramificaciones y relaciones estructurado para la sistematización de experiencias en la reconstrucción de la memoria colectiva, inspirados en los aportes



metodológicos Orlando Fals Borda y de otros autores que proponen la Investigación Acción Participativa (IAP) como metodología de praxis y análisis crítico. Además, es importante señalar que encontrarán la propia experiencia del colectivo mismo para ajustar y/o reorientar estos abordajes metodológicos de acuerdo con nuestras reflexiones, aportes, expectativas, vivires y sentires situados.

Como corolario, presento dos ramificaciones analíticas que nutren la discusión sobre el proceso de sistematización de experiencias para la reconstrucción de la memoria colectiva, a saber, gobernanza y ciudadanía en construcción e interculturalidad y memorias intergeneracionales. Empezaré por analizar los procesos de gobernanza por los que se desenvuelve la asociación civil en el terreno práctico desde la perspectiva de los actores, puestas a la discusión con algunos abordajes teóricos y críticos sobre las fronteras conceptuales de la gobernanza.

El documento cuenta además con un anexo de gran relevancia, fruto de los esfuerzos de una colectividad amplia unida en un factor común por el cuidado y preservación del Río Sedeño en un intervalo de 25 años. El memorial del Río Sedeño “Ríos de memorias en el bosque de niebla” es un documento gráfico que dignifica el trabajo de los integrantes de la asociación que precedieron e inspiraron a una comunidad en un devenir colectivo.



## **1. Parque Lineal Quetzalapan: Lugar de encuentro para el aprendizaje colectivo**

Tal y como en otras ciudades de nuestro país, en Xalapa, capital del Estado de Veracruz ubicada en la zona centro de la entidad, está presente un entramado de relaciones socialmente construidas en un contexto de diversidad cultural, derivado, entre otras cosas del movimiento migratorio en un área urbana de gran concentración poblacional que rebasa el medio millón de habitantes. Me refiero a diversidad cultural como aquella “multiplicidad, superposición y entrecruzamiento entre distintas fuentes de variabilidad humana” (Dietz, 2017: 204). En este capítulo haré referencia a algunos aspectos del contexto social, histórico y político de la zona metropolitana norte de Xalapa. La información compartida aquí es resultado de una investigación sobre tesis que abundan sobre el tema, también son fuente propia y conversaciones informales.

La zona metropolitana de Xalapa se constituye por espacios fronterizos y/o periurbanos colindantes con otros municipios de carácter rural, tal es el caso de la conurbación originada en la década de 1980 con el municipio de Banderilla al Norte de la ciudad de Xalapa. Esta fue la primera conurbación que hubo en la zona y desencadenó un gran crecimiento poblacional, así como la expansión urbana de la metrópoli. Las causas de este crecimiento se pueden atribuir por un lado a el movimiento migratorio de las comunidades rurales ocasionado por la crisis económica que hubo en el país en esa época, y por el otro “La industrialización ocurrida a partir de la década de los cuarenta del siglo XX (que) trajo consigo cambios estructurales en el patrón de los asentamientos poblacionales”, propiciando “la migración rural hacia las grandes ciudades para satisfacer la demanda de mano de obra del sector industrial” (Benítez, 2011:42).

El crecimiento periurbano se ha caracterizado por los asentamientos irregulares de personas migrantes de comunidades rurales con escasos recursos económicos en áreas destinadas a uso ejidal, comunal y del bosque de niebla, la precariedad de estas viviendas obtenidas bajo la ilegalidad y “la intervención y gestión de organizaciones urbano-populares -y políticas- en las demandas de vivienda para sus afiliados” (Villanueva, 2015:480). A medida que varios de estos espacios fueron habitados se conformaron varias colonias populares en el Norte de Xalapa, la más trascendental es la colonia Revolución (1979) pues es una de las más grandes de la ciudad y con la que se iniciaron los asentamientos irregulares. Los terrenos de esta colonia fueron destinados a trabajadores de distintas dependencias gubernamentales del Estado, pero no fueron ocupados inmediatamente por sus propietarios y esto generó la invasión de dichos terrenos por parte de personas con escasos recursos y sin hogar, práctica muy habitual hasta la actualidad (Comunicación personal de propietaria de una vivienda, 26 de enero de 2020).

Esta práctica de invasión se extendió hasta el territorio colindante con el Río Sedeño, conformando otras colonias como El Naranjal, Periodista, Lomas de Sedeño, 21 de Marzo, El Moral y La Lagunilla, su configuración espacial responde a unas relaciones de poder históricas que reflejan las asimetrías espaciales, desigualdades socio-territoriales y contrastes socio-culturales que hay en una zona de la ciudad donde la expansión urbana se suscitó sin un plan de ordenamiento territorial, de forma precaria y marginal. El contraste con la zona sur de la ciudad es muy evidente, pues en esta se halla la zona comercial con mayor derrama



económica de la ciudad, las oficinas gubernamentales y los asentamientos poblacionales de mayor poder adquisitivo, reflejando una segregación espacial y social en la ciudad.

Las relaciones de poder históricas de la ciudad de Xalapa que reflejan un proceso de despojo de los bienes comunes del territorio en la zona Norte, provocaron una devastación del bosque de niebla, su flora y fauna, del Río Sedeño, sus afluentes y La Lagunilla que se encuentra en un asentamiento cuya colonia lleva el mismo nombre y es colindante a la colonia Revolución. La intervención humana en todas las áreas de conservación ecológica de la ciudad ha reducido a un 10% la superficie original del ecosistema de bosque de niebla en Xalapa, particularmente por el cambio de uso de suelo ya sea para uso agropecuario o construcción de unidades habitacionales (Williams-Linera, 2012:45).

Por su lado, el fraccionamiento Lucas Martín colindante a la colonias populares previamente mencionadas tiene una conformación diferente, pues fue planeada por una empresa constructora en la década de 1990, pensada para una población con un poder adquisitivo de clase media marcando una segregación en la ocupación del espacio, pues cuenta con varios accesos cerrados o semicerrados que se encuentran controlados por vigilancia privada solventada por los mismos vecinos, así como el manejo privado de las áreas verdes y públicas con excepción del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño (PLQS) gestionado de forma compartida en un ejercicio de gobernanza por el H. Ayuntamiento de Xalapa y la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín (DSRS).

El Área Natural Protegida (ANP) del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño, ubicada al noroeste de la ciudad de Xalapa en el Estado de Veracruz, aloja los asentamientos periurbanos del fraccionamiento Lucas Martín y la colonia 21 de marzo, El Naranjal, El Moral y Periodista. Lucas Martín se halla conformado por aproximadamente 800 casas unifamiliares de interés social, ocupadas por empleados de gobierno, maestros, profesionistas y pequeños empresarios de diversos orígenes del Estado de Veracruz y del país con sus distintivos saberes, conocimientos y prácticas de las poblaciones rurales y urbanas de las que provienen (Vázquez Ávila & Suárez, 2018).

El sitio declarado como Área Natural Protegida con el carácter de corredor ripario y cuya declaratoria fue emitida en la gaceta oficial del Estado de Veracruz desde el año 2016<sup>2</sup>, tiene una extensión que abarca 13 hectáreas a lo largo de 5.5 kilómetros. Este hecho histórico responde a una larga lucha de resistencia y persistencia para proponer un manejo distinto del territorio en las ciudades, encaminado a relacionarnos de otras maneras con los ecosistemas y a demostrar que en determinados sitios de las ciudades es factible la convivencia cercana y armónica de los ecosistemas y el asfalto.

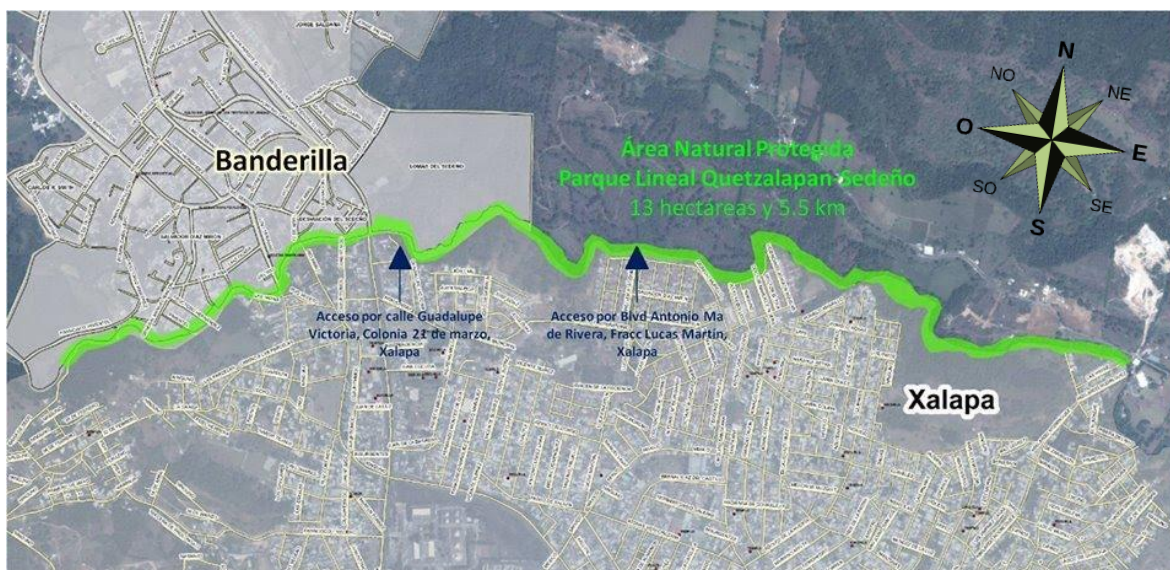


Ilustración 1. SEDEMA (2016). Área Natural Protegida Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño. MGN INEGI V.6.2. CEM INEGI 2013. USGS 2016 (Landsat 8). Análisis SEDEMA.

La diferencia en la gestión y administración compartida del PLQS con respecto al resto del fraccionamiento Lucas Martín y colonias aledañas radica en la histórica coyuntura de expansión urbana en el Norte de la ciudad de Xalapa. De igual manera el surgimiento del proceso de colaboración intersectorial para la cogestión del territorio de la asociación DSRS con las organizaciones gubernamentales, academia, ciudadanía y otras organizaciones de la sociedad civil. Destaca la apropiación del territorio por parte de distintos actores sociales de

---

<sup>2</sup> Órgano de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 2016. *Decreto Por El Que Se Declara Área Natural Protegida Con El Carácter De Corredor Ripario, La Zona Conocida Como Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño*. Xalapa: Elvira Arteaga Vega, p.1.

Lucas Martín mediante la acción transformadora de los espacios públicos y las áreas de conservación ecológica por el deterioro ambiental del bosque de niebla y el Río Sedeño, debido al acelerado crecimiento urbano y los asentamientos irregulares.

El fraccionamiento Lucas Martín está conformado por gente proveniente de diversas comunidades de Veracruz y del país, entre sus habitantes perviven vínculos familiares y a su vez sociales, culturales y territoriales con los “saberes de la vida vivida” (Leff, 2010), los cuales tienen una incidencia en el *habitus*<sup>3</sup> y esquema de prácticas de los actores sociales de distintas edades. Estos saberes se reproducen en los distintos espacios y en algunas circunstancias reflejan una conciencia ecológica, ya que mantienen una conexión con la naturaleza y mediante prácticas agroecológicas transgreden la racionalidad instaurada. Con ello es posible construir *otra* racionalidad social u otras racionalidades conducentes a escenarios donde la sustentabilidad en un lugar tan contradictorio como es una ciudad es posible.

De esta manera, las acciones para la defensa y cuidado del territorio en el parque lineal se encuentran permeadas por construcciones culturales diversas que provienen de distintas prácticas y sensibilidades del mundo, “mundos u ontologías relacionales”, que confluyen para construir otras realidades y escenarios en latitudes urbanas. Identidades culturales que están íntimamente ligadas a los territorios y bienes comunes de los que provienen los actores, esas fronteras epistémicas y ontológicas que habitamos por los vínculos intergeneracionales familiares, que en algunos casos generan arraigo a través de las generaciones, y por los territorios urbanos que por necesidad o decisión habitamos, lejanos a nuestro lugar de origen (Escobar, 2015: 29).

La participación del conjunto de actores de la asociación refleja la diversidad de saberes y conocimientos que convergen en el contexto de lo urbano. Es importante visibilizar que entre

---

<sup>3</sup> Enrique Leff emplea este término retomando los planteamientos de Bourdieu para referirse a una configuración local de saberes y prácticas culturales, ecológicas y sociales en constante reconstrucción que desafía la racionalidad global dominante, la cual moldea los comportamientos y emociones de la sociedad respecto a su relación con la naturaleza. Esta racionalidad local se da especialmente en los contextos de muchas comunidades indígenas y rurales del mundo y dota de significado el hábitat de sus pobladores.



los saberes que distinguen a sus integrantes, hay un entramado urbano-rural que confluye con los aprendizajes situados de los actores provenientes de comunidades rurales y urbanas, lo cual influye en cada una de las acciones colectivas, como en la perspectiva de la agroecología o de actividades culturales que se llevan a cabo en sus lugares de origen y que se han compartido entre integrantes de la organización. La mayoría de sus integrantes provienen de diferentes comunidades del Estado de Veracruz tanto del norte como del sur y de otros estados del país como Oaxaca, Estado de México y Ciudad de México.

### **1.1. La perturbación de bosque de niebla urbano y marco de acción para la defensa del territorio**

Resulta relevante mencionar que el ecosistema a lo largo y ancho del Río Sedeño es el bosque mesófilo de montaña, también conocido como bosque de niebla. Este tipo de ecosistema es de importancia vital tanto nacional como internacionalmente por su relevancia hidrológica y es muy probable que sea el ecosistema terrestre más amenazado del país (Toledo, 2009). Al respecto Challenger y Soberón (2008) apuntan a que “los bosques de niebla poseen la diversidad biológica más alta de todos los tipos de vegetación de México”. Esta diversidad se explica por:

[...]Una de las razones que explica la diversidad de estos bosques es la distribución de “archipiélago” de los bosques mesófilos, es decir, que se encuentran de forma natural en “islas” separadas, no sólo en términos de distancia, sino también de altitud, lo que ha estimulado importantes procesos de diversificación y especiación *in situ* (Challenger, A., y J. Soberón, 2008:98).



De acuerdo con Bubb (2004), Sánchez-Ramos y Dirzo (2006) los bosques de niebla tienen una capacidad considerable de captación de agua por la condensación de nubes y niebla, así como por algunas especies propias del ecosistema que capturan agua proveniente de la niebla como las plantas epífitas.

En condiciones de alta humedad, la cantidad de agua que los BMM (*Bosques Mesófilos de Montaña*) interceptan directamente por su vegetación (lluvia horizontal) puede ser de 15 a 20% de la cantidad de lluvia directa (lluvia vertical), y puede llegar a ser de hasta 50 a 60% en condiciones más expuestas (Sánchez-Ramos, G., y R. Dirzo, 2014:110).

En cuanto a la amenaza inminente de este tipo de bosque hay algunos estudios realizados por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) que afirman que los bosques de niebla están severamente dañados a tal punto que se han visto reducidos a la mitad de su potencial original (Sánchez-Ramos, G., y R. Dirzo, 2014; Challenger, A., y J. Soberón, 2008). A propósito del proceso de degradación de los bosques de niebla, muestro los datos de la trayectoria temporal por la que han pasado los bosques de niebla en México:

[...] los BMM originalmente (décadas 40-60) cubrían 1.55% del área del país (31 037.13 km<sup>2</sup>). Para 1976, la proporción se redujo al 0.92% (18 385 km<sup>2</sup>); 17 años después, en 1993, los BMM cubrían 0.91% (18 237 km<sup>2</sup>); ese valor porcentual se mantuvo diez años después (2003), para finalmente llegar a ser de 0.84% de la superficie original, con el último registro, en 2007, equivalente a 16 976.80 km<sup>2</sup> (Sánchez-Ramos, G., y R. Dirzo, 2014:123).

En cuanto al Estado de Veracruz, considerado históricamente el cuarto lugar nacional con mayor proporción de bosque de niebla en México, su degradación se asocia a la amenaza del cambio de uso de suelo (Williams-Linera & Otros, 2002). En el caso de la región de Xalapa se encuentra el ejemplo del extenso bosque mesófilo, que ha sido transformado a otros usos de suelo en un 90% de su superficie original, siendo la perturbación antropogénica determinada por el crecimiento desordenado de la ciudad a partir de la década de los ochenta una de las principales causas de su desplazamiento, tal es el caso del fraccionamiento Lucas Martín que continúa creciendo a expensas de la vegetación del bosque (Williams-Linera, 2012:45).

La experiencia de la organización que se ha generado en el PLQS comprende la restauración ecológica de una de las especies en peligro de extinción del bosque de niebla, los helechos



arborescentes, cuyo crecimiento es muy lento y se han cuidado durante dos décadas al menos por miembros de la organización y vecinos de Lucas Martín. Cabe mencionar que dichas especies se encuentran protegidas por la NOM059 de la SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales) del gobierno nacional. Pese a las normas de protección hay visitantes que destruyen o extraen los helechos del andador marginal del PLQS.

Considerando la problemática antes mencionada, expongo algunos argumentos propuestos por Williams-Linera (2012) para persistir en la restauración de los bosques de niebla:

1) El bosque está siendo destruido a una tasa tan alarmante que su fragilidad es sólo una medida de la magnitud de las fuerzas destructivas que actúan contra él. En este sentido, los bosques son frágiles ante la destrucción por el hombre. 2) Es un bosque único a nivel mundial por su biodiversidad, pues su composición florística es una mezcla *sui generis* de elementos de diferente origen fitogeográfico. 3) El bosque es importante en la captación de agua y para evitar la erosión del suelo. 4) La restauración ecológica es posible como una medida para extender la cobertura de bosque, pero nunca debe utilizarse como una excusa para convertir los pocos fragmentos que aún quedan en desarrollos urbanos y después pretender mitigar el daño ambiental. 5) Siempre es mejor conservar lo que quede y restaurar lo dañado y no hay que olvidar que el bosque es nuestro patrimonio ambiental y es nuestra obligación protegerlo (Williams-Linera, 2012:190).

En el proceso de perturbación antropogénica durante la década de los años 90 a la actualidad, la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín ha integrado a lo largo de veintiséis años (1995-2021) cinco esferas de acción para incidir en los procesos socio ecológicos, históricos, territoriales, económicos, políticos y agroecológicos en torno al Río Sedeño y el bosque de niebla de la zona del PLQS.

Las cinco esferas están orientadas a convivir con la naturaleza de manera que podamos retribuirle los servicios ecosistémicos que nos favorecen como seres humanos y a cuidar, defender y luchar por los bienes que nos son comunes en el territorio que habitamos, dichas esferas de acción están íntimamente articuladas y responden a una integralidad en nuestro modo de vivir e incidir en la transformación del lugar.

1. **La primera esfera está asociada al ordenamiento ecológico del territorio.** Su abordaje permitió, entre otras cosas, que el sitio conocido como PLQS fuera declarado como Área Natural Protegida y se lograra la cogestión del Módulo de Agroecología y Cultura Quetzalcalli con la participación del Ayuntamiento de Xalapa, la Universidad Veracruzana y nuestra asociación.
  - i. Módulo de Agroecología y Cultura Quetzalcalli. Es un espacio comunitario de aprendizaje y convivencia que cuenta con diferentes ecotecnias en donde es posible realizar prácticas agroecológicas. Este espacio refleja que es posible habitar un espacio con medios cuidadosos de la integridad del bosque y el agua del río, pues el baño es ecológico, cuyos desechos son reutilizables como abono para los árboles, la estufa para preparar alimentos es ecológica y durante la construcción se respetaron los árboles del sitio.
  
2. **La segunda esfera es la de saneamiento.** De ésta se desprende la gestión de dos plantas de tratamiento de aguas residuales de las cuales una ya opera.
  - i. La Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) que ya opera se encuentra en el municipio de Banderilla y cuenta con un Comité conformado por representantes de la administración del H. Ayuntamiento de Xalapa y de la asociación civil. Este espacio ha permitido mitigar el problema de contaminación del Río Sedeño por descargas ilegales de aguas negras provenientes de vecinos de Banderilla y de negocios de comida que vierten sus desechos.
  - ii. La segunda planta de tratamiento en gestión es para la zona de la cuenca del Río Sedeño ubicada en la comunidad de Chiltoyac. En este proceso participan integrantes de la comunidad de Chiltoyac, el Órgano de Gobierno de la CMAS Xalapa, el Comité de Cuenca del Río Sedeño y el Consejo de Cuenca de los Ríos Tuxpan al Jamapa, donde nuestra asociación tiene como representante a su presidente. Se tienen espacios de discusión y análisis que promueven el saneamiento del río y el ordenamiento territorial de la cuenca.

3. **La tercera esfera es de educación ambiental.** La asociación organiza recorridos en el parque lineal a grupos de estudiantes de educación básica, media superior y superior, así como a otros grupos de organizaciones no gubernamentales desde el año 2015 hasta antes de que iniciara la pandemia en el 2020. En estos trayectos se relata la historia del río y la labor de la asociación en cuanto a los procesos de gestión ambiental del ANP.
  - i. Los recorridos se llevan a cabo con el propósito de que los pobladores de la zona, áreas aledañas y en general cualquier visitante que desee conocer el trabajo de la organización como fuente de inspiración y acción amplíe su consciencia ecológica a la vez que se sensibiliza con la belleza y transformación del lugar.
  - ii. Además de los recorridos, a partir del año 2020 con la integración de dos miembros biólogos en el colectivo, se iniciaron dos tipos de caminatas guiadas en consonancia con las medidas de sana distancia por la pandemia de COVID-19, el primero es para realizar observación de aves en el bosque y el segundo de luciérnagas.
  
4. **La cuarta esfera aborda la agroecología** como medio de empoderamiento para asegurar la disponibilidad y acceso a productos alimenticios de calidad para autoconsumo, incentivando los huertos en casa y vecinales, el uso de ecotecnias y prácticas de permacultura.
  - i. Se publicó un manual del huerto en casa enfocado al contexto urbano para toda familia del fraccionamiento Lucas Martín.
  - ii. El Módulo de Agroecología y Cultura Quetzalcalli cuenta con un huerto comunitario denominado Quetzalcalli, cuya finalidad es demostrativa, formativa y de autoconsumo para los participantes en las jornadas de trabajo semanales que organiza la asociación

5. **La quinta y última esfera se relaciona con la gobernanza.** Es a través de este ámbito que la asociación como organismo ciudadano, los distintos órganos de gobierno, otras instituciones como la academia e iniciativa privada deliberan en el tema de política pública ambiental y territorial.



*Ilustración 2. Diagrama de las esferas de acción colectiva de la asociación civil. Elaboración propia.*

Este modo de gestionar el territorio por parte de la A.C. DSRS coincide con el tipo de colaboración llamada intersectorial (Alatorre, y otros, 2016) en la cual se muestra la importancia y las distintas relaciones que se establecen en la articulación entre actores, saberes, haceres y poderes, representada por las organizaciones de la sociedad civil (OSC), los actores comunitarios, la academia, los distintos órganos de gobierno e incluso las empresas.

En el tipo de colaboración intersectorial de la zona metropolitana norte de Xalapa se establece una red identificando:

- Organismos de la sociedad civil como la A.C. DSRS y El Frente común por Banderilla A.C., La Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa.
- Distintos actores comunitarios de Lucas Martín, Banderilla, la colonia El Naranjal y Chiltoyac.
- La academia por parte de la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (CoSustenta), el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana a través de la Maestría en Educación para Interculturalidad y la Sustentabilidad en la que como integrante de la asociación estoy siendo partícipe.
- Los Ayuntamientos de Xalapa y Banderilla, la Secretaría de Desarrollo y Medio Ambiente del Estado de Veracruz (SEDEMA), La Comisión Municipal de Agua y Saneamiento (CMAS) de Xalapa y la Comisión de Agua Potable y Saneamiento (CMAPS) de Banderilla.
- Empresas como Ricalde Entorno y Edificación que obtuvo la licitación para realizar la edificación del Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli.

La participación de diferentes actores de la A.C. DSRS en la gestión del territorio con el propósito de incidir en el proceso de cuidado, defensa y preservación del PLQS es un elemento clave en el aprendizaje colectivo de esta organización de la sociedad civil. A continuación, explicaré las características de estos actores, perfiles formativos y las acciones en común para la planeación y organización colectiva.

## **1.2. Estructura en la organización de los actores**

La A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño tiene alianzas tanto locales como con otras organizaciones fuera del fraccionamiento Lucas Martín. A continuación, presento a diferentes actores de la asociación, sus funciones, así como las interacciones entre estos y los actores externos que también tienen influencia en el parque lineal. Posteriormente, me avoco a detallar las acciones en común que realizan distintos actores y las relaciones de poder que operan entre ellos y ellas en todos los estratos de la sociedad. Asimismo, quiero añadir que

el propósito es visibilizar estas relaciones; no pretendo demostrar si son buenas o malas, aunque sí detallaré los efectos o consecuencias producidos por estas.

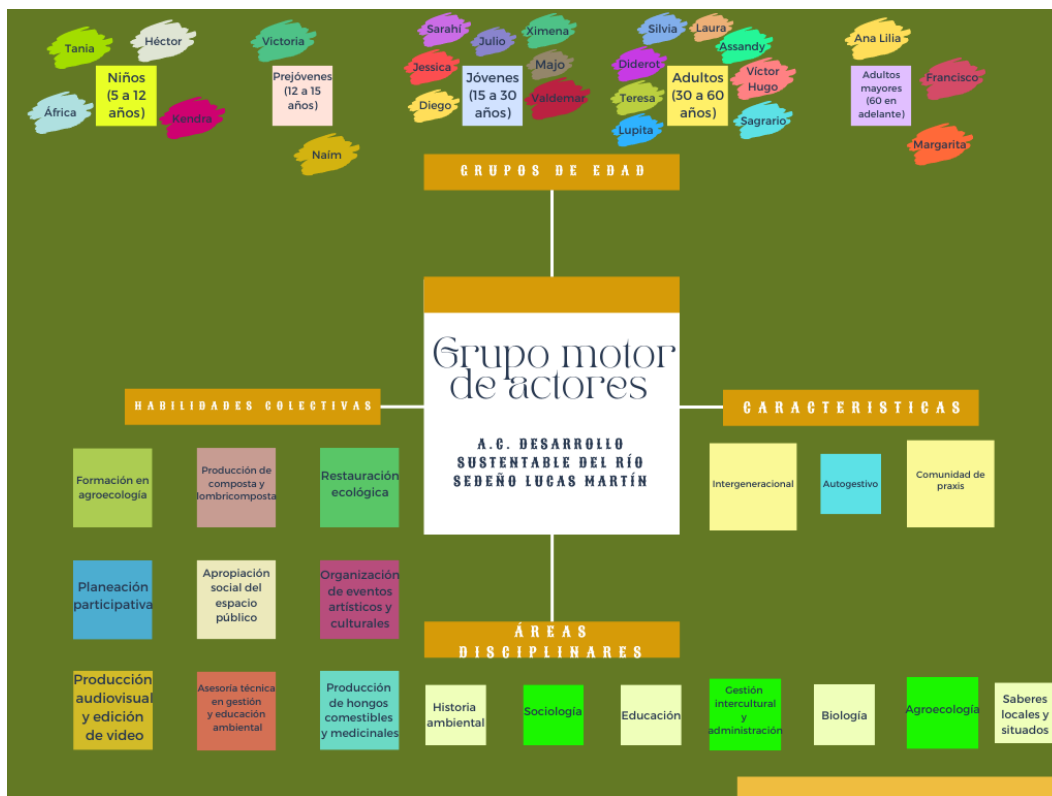


Ilustración 3. Diagrama del grupo motor de actores de la asociación civil. Elaboración propia, a partir de un ejercicio de planeación participativa de la asociación (2021).

En la asociación civil hay un grupo nodal de voluntarios de aproximadamente veinte a veinticinco personas, conformado por siete jóvenes (cuatro mujeres y tres hombres), tres niñas, un niño, dos prejóvenes (una mujer y un hombre), ocho adultos (seis mujeres y un hombre), tres adultos mayores (dos mujeres y un hombre); este colectivo se amplía al considerar a vecinos que colaboran ocasionalmente en algunos aspectos relevantes, tales como colocar los desechos orgánicos de casa en el lugar comunitario de depósito de los residuos orgánicos ubicado en la calle Antonio María de Rivera del Fraccionamiento Lucas Martín colindante a la ribera del Río Sedeño, con los cuales alimentamos a las lombrices de la lombricomposta, así como personas que han contribuido económicamente, físicamente o con insumos para la realización de las actividades del colectivo.

La afluencia de participación de diversos grupos de edad se ha vuelto una constante desde el año 2021, lo cual ha permitido una mayor solidez en las distintas esferas de acción del grupo,



también se han diversificado las habilidades colectivas por la experiencia y formación que cada uno y una de las personas integrantes tiene, lo cual enriquece al grupo en su conjunto pues sus habilidades son compartidas en un ambiente de aprendizaje donde todas/os podemos replicar lo aprendido y consolidar una base formativa.



*Ilustración 4. Participantes activos de la asociación el 30 de octubre del año 2021.*

Las dos características del grupo antes descritas, que definiría como intergeneracional y comunidad de praxis se favorecen con los procesos autogestivos que le han dado pervivencia a la organización ciudadana de los vecinos de Lucas Martín durante veintisiete años. Gran parte de las acciones que se llevan a cabo son a través del voluntariado de sus integrantes, la gestión de recursos económicos por medio de la recaudación de fondos con la venta de composta y lombricomposta, organización de eventos culturales y formativos y recorridos ecológicos en el parque lineal.

Las áreas formativas y de experiencia de los integrantes de la asociación han contribuido al aprendizaje colectivo, hay integrantes sobre todo mujeres de distintas edades con saberes

locales y situados en los lugares de los que provienen que abonan a las prácticas de agroecología y a la elaboración de comida sana y platillos locales. Hay actores que han tenido experiencias de aprendizaje en cursos y talleres de agroecología, restauración ecológica, manejo de residuos, producción de hongos comestibles y medicinales y defensa del territorio ofrecidos por organizaciones gubernamentales y redes ciudadanas. Hay principalmente jóvenes quienes por su formación profesional o autodidacta saben gestionar proyectos productivos, culturales, y/o artísticos, ofrecer recorridos ecológicos para aprender sobre las especies de animales y plantas del bosque de niebla, talleres y charlas sobre la historia del lugar, planeación participativa, estrategias de comunicación para difundir lo que hacemos, producir y editar materiales audiovisuales, entre muchas otras cosas.



*Ilustración 5. Aporte de los actores en la gestión del territorio.*

Un aspecto relevante de nuestro colectivo es que, al ser una asociación civil, ha tenido distintos ámbitos de incidencia social y jurídica en torno a la gestión de la cuenca del Río Sedeño y el bosque de niebla desde hace 25 años, cuando los fundadores llegaron a vivir al



fraccionamiento Lucas Martín con su hija e hijo pequeños. A continuación, resumo las acciones de incidencia social y jurídica:

### **Incidencia jurídica**

Cogestión y participación en la consulta pública para la declaratoria del ANP

Propuesta y plan de acción del Programa de Gestión del Comité de Cuenca del Río Sedeño

Certeza jurídica del PLQS con la Declaratoria del ANP y de otras áreas verdes

Cogestión de Convenio Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño

Representación en el Consejo Consultivo de Cuenca de los Ríos Tuxpan al Jamapa

Representación en el Órgano de Gobierno de CMAS

Contraloría ciudadana SEDEMA

Cogestión entre los distintos órganos de gobierno para la construcción de una PTAR

Representación ciudadana en el cabildo municipal de Xalapa

Gestión e implementación del Consejo Asesor del ANP

### **Incidencia social**

Recorridos de educación ambiental en PLQS

Convocatoria vecinal para jornadas de limpieza y restauración del PLQS

Gestión de rehabilitación del andador marginal del Río Sedeño

Talleres de formación para huertos familiares y el huerto comunitario Quetzalcalli

Habilitación y mantenimiento de lombricomposta vecinal y cilindros composteros

Bosque comestible comunitario en zona urbana de colindancia con el PLQS

Recorridos artísticos y culturales para redescubrir la naturaleza, la historia y las memorias en el PLQS

Convenio de colaboración con la Universidad Veracruzana

Implementación del mercado solidario y agroecológico Quetzalcalli

Coordinación del Programa de Empleo Temporal en PLQS con SEDEMA

Beneficiario del Fondo Ambiental  
Veracruzano con el proyecto Voces del  
Río Sedeño

Los fundadores del colectivo son el presidente y la secretaria de la asociación civil en la actualidad, ambos tienen amplio reconocimiento en el fraccionamiento Lucas Martín por su labor ambientalista y aunque tienen detractores, en general hay bastante participación y colaboración. Una manera muy particular en la que ellos entablan sus relaciones es través de la conversación, siempre procuran negociar tanto con los vecinos como con actores externos y dar solución a conflictos, malentendidos o diferencias surgidas. Estas negociaciones permiten que muchos de los vecinos eviten tirar basura en el parque lineal del río, limpien los desechos de sus mascotas, se abstengan de invadir o modificar el lindero del Área Natural Protegida (ANP) o que informen de eventualidades como la invasión de personas que roban árboles, tierra o plantas del bosque, la vandalización de las obras construidas a lo largo del parque lineal o de los avances en la intervención de una constructora de casas en el lindero del ANP. Asuntos que se logran también gracias a redes sociales como WhatsApp mediante un chat vecinal y otro donde se encuentran miembros de la asociación y personas que han participado en las jornadas de trabajo semanales.

En el año 2018, cuando inicié mi participación en la asociación, el grupo motor de actores se caracterizaba por que la mayoría de los participantes eran adultos mayores, la organización de las tareas colectivas era determinada por los fundadores de la asociación. La regularidad de las reuniones para la educación ambiental y la agroecología era quincenal para los sábados y semanal para los martes, estas circunstancias cambiaron a raíz de la contingencia del COVID-19.

La necesidad de una reorganización colectiva y una estrategia para el cuidado colectivo de los integrantes con mayor edad fue apremiante, gran parte de los roles que antes estaban centrados en los fundadores de la organización tuvieron que ser distribuidos entre todos los integrantes, mediante reuniones mensuales de planeación participativa en torno al centro de actividades conocido como Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli. Por lo tanto, una capacidad colectiva en ciernes como el cultivo de hongos comestibles y medicinales, requirió de una distribución inicial de roles entre tres familias para cuidar del

invernadero que aloja estos hongos, también se vio oportuno reubicar el lugar comunitario de depósito de los residuos orgánicos de la casa de los fundadores de la asociación a la zona de lombricomposta que se halla en un lugar público.

A medida que se fue adquiriendo un hábito en la planeación participativa y la sistematización de las experiencias colectivas, conseguimos un ritmo de trabajo que nos permitió dar seguimiento y continuidad a los elementos articuladores de las esferas de acción (ver p. 23) de la asociación como marco de acción comunitaria. Como expresó en algún momento uno de los integrantes de la asociación, estas acciones nos ayudaron a revalorar nuestro colectivo como “una célula de cambio, de resiliencia, de capacidad de ver el mundo de otra manera” (F. Vázquez, *Experiencia colectiva en tiempos de pandemia*<sup>4</sup>, 2020).

Paulatinamente, la crisis económica, ambiental y social que agudizó la pandemia en el colectivo empezó a tener signos y síntomas favorecedores, hubo una manifiesta solidaridad de los y las compañeros/as para distribuir las tareas de cuidado y mantenimiento que requiere el módulo de agroecología y el parque lineal, se integraron nuevos miembros (especialmente jóvenes) a la asociación, lo que duplicó la participación inicial de los compañeros y compañeras y en consecuencia dio lugar a una colaboración más regular de los vecinos de Lucas Martín. Los vecinos que nunca habían recorrido el parque lineal lo hicieron por primera vez y quienes habían dejado de frecuentar sus recorridos lo volvieron a retomar como rutina, dado que es el único parque público en Xalapa que no pudo ser cerrado del todo debido a que cuenta con un punto de acceso libre a los transeúntes, permitiendo asimismo que se convierta en un espacio de recreación, esparcimiento y sanación para los habitantes de la colonia y de lugares colindantes.

La reorganización de la asociación requirió de determinadas acciones en común para el cuidado de los espacios, la producción agroecológica y las reuniones con otros actores y sectores para la gobernanza compartida que explicaré a continuación.

---

<sup>4</sup> Reunión para la sistematización de experiencias en torno al proceso de contingencia debido al COVID-19, llevada a cabo el 2 de diciembre de 2020.

### **1.3. Acciones en común para el aprendizaje colectivo y la gestión del territorio**

Las acciones en común que se llevan a cabo en el colectivo consisten en el cuidado, mantenimiento, producción y distribución de los bienes comunes en torno al PLQS. El cuidado y mantenimiento corresponden a los baños ecológicos, los invernaderos de plantas y hongos, la estufa ecológica, al sistema de captación de agua de lluvia, al techo del Módulo de Agroecología y Cultura Quetzalcalli y al recorrido e identificación del estado estructural del parque lineal, el bosque y el Río Sedeño. La producción y distribución de insumos agroecológicos para la sustentabilidad económica de la asociación y sus integrantes corresponden a la composta, lombricomposta, los huertos comunitarios y los hongos comestibles y medicinales.

Las reuniones y colaboraciones para la organización colectiva mediante la planeación participativa es otro ámbito de las acciones en común. La organización de los roles y tareas que se llevan a cabo en las faenas semanales de los martes y sábados, se acuerdan colectivamente en cada reunión. Cada participante, sea integrante de la asociación civil o visitante por vez primera, decide a qué tarea sumarse de acuerdo con sus habilidades, intereses o necesidades. En términos generacionales, al grupo de niñas/os y jóvenes suele interesarle las prácticas de agroecología, la siembra de hortalizas, el proceso de elaborar semilleros, el proceso de crecimiento de las semillas a plántulas en el invernadero, su trasplante en las camas de siembra y posterior cosecha. Los productos resultantes se emplean para autoconsumo de los integrantes de la asociación. Las interacciones conversacionales entre niños/as y jóvenes constituyen un entramado de relaciones para el apoyo mutuo y el aprendizaje sobre los valores de la tierra, las semillas y las plantas en el uso compartido que se le da para la alimentación cotidiana de los agricultores.

En las prácticas de la agroecología las principales actoras son mujeres del colectivo que además de llevar el sustento económico en sus familias trabajan a nivel local en las tareas cotidianas de cuidado del módulo de agroecología y del parque lineal. Una de las mujeres

participantes, representa al colectivo en la red de economía solidaria “La Gira”<sup>5</sup>, quien distribuye los productos agroecológicos que preparamos los integrantes de la asociación para los pedidos de composta, lombricomposta y tepecil<sup>6</sup> que hacen los consumidores cada quince días. Nuestra compañera participa en los acuerdos que establece la comisión de la red, en la organización de los pedidos y las entregas de productos a los consumidores. Las interacciones conversacionales se amplían a la red de economía solidaria con grupos de actores de distintas organizaciones que producen alimentos agroecológicos en el área Metropolitana de Xalapa. Hay un enfoque común para la revaloración del trabajo en el campo tanto en el contexto urbano como rural, que además denota el protagonismo de las mujeres en el sistema de cuidados de la vida familiar, quienes en su mayor parte sostienen la red.

Debido a que la asociación tuvo la posibilidad de integrar a un mayor número de participantes y experiencias de algunas compañeras del grupo, se generó un espacio para favorecer la economía solidaria y sustentable denominado mercado Quetzalcalli. Dicho proyecto surgió de la planeación participativa llevada a cabo en el mes de enero del año 2021 principalmente entre jóvenes y adultos. La implementación de este mercado incentiva en los productores y consumidores a participar en talleres que favorecen la reflexión y un giro a nuestros hábitos culturales en casa y en comunidad en favor de prácticas socioecológicas responsables a nivel familiar y comunitario, También se fomentan espacios culturales y artísticos para animar a los vecinos de la zona a que conozcan y participen tanto en el mercado local como en las acciones de la asociación en pro de la conservación y restauración de la cuenca. Algunas actividades artísticas y culturales incluyen manualidades, pintura y música tradicional de la región como el Son Jarocho.

---

<sup>5</sup> Este colectivo facilita el contacto entre productores, consumidores y prosumidores en un enfoque común para revalorar el trabajo en el campo y de los agricultores tanto en el contexto rural como el urbano, permitiendo así una red de consumo solidario y una vida sana.

<sup>6</sup> Es un mineral que se emplea junto con otros sustratos para mejorar la oxigenación y absorción del agua en algunos cultivos.



Ilustración 6. Esquema organizativo del Mercado Quetzalcalli. Logo de Ximena Quiróz.

El mercado se convirtió en un espacio de vínculos de la asociación con diversos actores tanto vecinales (de diferentes edades), como de la cuenca del río (de comunidades como El Moral, Banderilla y El Naranjal). Este espacio interactoral permitió a sus participantes procedentes de Lucas Martín y colonias aledañas conocer la experiencia de la asociación detrás del mercado local y ampliar así la participación de 12 nuevos integrantes niñas/os, jóvenes y personas adultas en las reuniones regulares que se organizan en el módulo de agroecología. También el mercado local ha contribuido a generar circuitos cortos de consumo en la zona, incentivando el consumo local que evita los desplazamientos en transporte que provocan emisiones de carbono, y en donde la derrama económica se queda en la zona y no va hacia empresas de supermercado multinacionales.





*Ilustración 7. Productores e integrantes de la asociación DSRS que conforman el mercado Quetzalcalli. Acervo colectivo de la asociación DSRS. 7 de julio del año 2022.*

A raíz de un ejercicio colectivo en 2021<sup>7</sup>, empezamos a organizarnos con un grupo de niñas, niños y jóvenes que participan con frecuencia en las actividades cotidianas de la asociación centradas principalmente en prácticas agroecológicas. Así es como el 25 de septiembre en conmemoración del día nacional del maíz preparamos con una niña del colectivo un taller de animación del maíz con niñas/os de Lucas Martín, cuyo producto final fue llamado “El romance del maíz”. La experiencia de este taller contribuyó a que las niñas/os se organizaran para presentar el video que crearon ellos mismos desde los dibujos, maquetación, sesión de fotos y edición de video, en el Festival Itinerante de Cine Comunitario (FICC-TERRA). El entusiasmo que generó esta experiencia en las niñas/os las animó a plantearse la participación

---

<sup>7</sup> Denominado “tianguis de la memoria” como parte de una serie de acciones para entretener y recordar el trabajo de los distintos actores en el cuidado y defensa del Río Sedeño (ver cap. 6).

como prosumidores<sup>8</sup> en el mercado Quetzalcalli. La participación como prosumidores de las niñas, niños y jóvenes en el mercado es fruto de las interacciones conversacionales que se derivaron de su asistencia al mercado como consumidores, siendo este espacio un lugar de encuentro para establecer amistades, compartir talentos, aprendizajes y proyectos comunes.

Hay otras actividades que se realizan de acuerdo con la formación y experiencia de las y los integrantes de la asociación. Es el caso de un biólogo y una bióloga jóvenes de la asociación quienes pudieron organizar una serie de recorridos y talleres de educación ambiental en tiempos de pandemia (2021) poco tiempo después de que las autoridades en Xalapa dieran luz verde para que las personas pudieran salir de sus casas con precaución. Los talleres que ofreció la asociación consistieron en la observación de aves y luciérnagas en el parque lineal, talleres de separación de basura, composta, lombricomposta, preparación de jabones ecológicos, bombas de semillas y restauración ecológica. Estas interacciones permitieron a los vecinos reconocer el espacio del parque lineal como un lugar con gran diversidad biológica, para la recreación y el aprendizaje colectivo, así como el cuidado que requiere el lugar para la pervivencia del ecosistema.

Con los diferentes órganos de gobierno un representante adulto mayor de la asociación tiene reuniones periódicas para la gestión comunitaria del ANP. En el ámbito municipal de Xalapa se llevan a cabo reuniones de cabildo donde participa el mismo integrante adulto mayor de la asociación como observador ciudadano para informarse de las decisiones y acuerdos en materia de política pública sobre el Río Sedeño. En conjunto con la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa (CMAS) la asociación lleva un seguimiento de las anomalías por descargas de aguas residuales en el Río Sedeño y con la CONAGUA se lleva a cabo un monitoreo de la precipitación pluvial en la zona.

En los últimos años (2019-2021) se han realizado algunos esfuerzos colectivos para asumir nuevos roles de participación de cara a un relevo intergeneracional. Para ello, en consulta con los fundadores de la asociación, dos jóvenes, un historiador y una socióloga quienes participan en el programa de “Jóvenes construyendo el futuro” del gobierno federal con la

---

<sup>8</sup> Me refiero al concepto de prosumidor para destacar un estado activo en relación con el consumo, prosumidor es un actor que consume y produce simultáneamente.



asociación DSRS y mi persona hemos participado en la gestión de procesos de gobernanza, lo cual ha constituido una coordinación ampliada al interior de la asociación. Nos involucramos con las personas adultas mayores de la asociación aprendiendo sobre las formas de cogestión con distintos órganos de gobierno, sector privado, otras organizaciones de la sociedad civil y la academia.

Los procesos de gestión que hemos acompañado junto con el presidente de la asociación consisten: en las reuniones del Consejo de Cuenca de los Ríos Tuxpan al Jamapa para la PTAR de Chiltoyac, en reuniones informativas de cabildo municipal como la presentación del Ordenamiento Territorial de Xalapa del año 2022, en la planeación y presentación de la propuesta del Corredor Ecológico Metropolitano Norte de Xalapa a las autoridades municipales y a los académicos del proyecto “Reconociendo saberes locales de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sustentable)”, en los recorridos con los representantes de las administraciones en los tres niveles de gobierno para el saneamiento del río, desastres naturales e infraestructura del andador del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño y en la gestión de proyectos de financiamiento para la asociación.

Con otras organizaciones de la sociedad civil, hemos participado en la comunidad aprendizaje para la defensa del territorio de la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, compartiendo experiencias de defensa de los cuerpos de agua que son parte integral de los territorios que habitamos. Generamos una red de apoyo mutuo para aprender del marco legal, las estrategias y medidas que podemos tomar en caso de procesos de negociación o conflicto con empresas y/o el Estado con proyectos de despojo de corte extractivista o inmobiliario.

Recapitulando, la organización de la A.C. DSRS cuenta con una diversidad de actores que en un espacio común forman un entramado comunitario intergeneracional de aprendizajes compartidos (ver p. 59) para la cogestión del territorio, donde prima un espíritu de apoyo mutuo mediante el cuidado colectivo de todos sus integrantes, poniendo atención en el cuidado de las niñeces y de los adultos mayores. Las oportunidades intergeneracionales que esto implica permiten una visualización de la continuidad del colectivo en el establecimiento de relaciones de género, etarias e intersectoriales.

## **Conflictos socio-territoriales del espacio público**

El propósito principal de esta sección es exponer los desafíos que se han presentado en los últimos diez años para la asociación civil con otros actores de la zona en su interacción con el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño. Los retos explican relaciones de poder que se dan de acuerdo con diálogos y prácticas sociales para habitar y hacer uso de los espacios, donde a veces hay grupos diferentes con resoluciones posibles y/o grupos totalmente opositores con obstáculos para llegar a una resolución consensuada. Para ello se establecen horizontes posibles que la asociación se traza ante estos retos para la defensa de los bienes comunes del territorio.

En la colectividad hay una aceptación y reconocimiento tanto de las propuestas como de las decisiones que han tomado los miembros de la asociación a lo largo de 25 años por estar al frente de la asociación. No obstante, en el transcurrir de los años han surgido diferencias y desacuerdos que, si bien al inicio fueron desafiantes, con el tiempo se convirtieron en fortalezas al retomar alianzas y colaboraciones en la colonia Lucas Martín y al exterior con otras organizaciones ciudadanas.

### **a) Mujeres que generan espacios autónomos al colectivo**

La asociación civil Desarrollo Sustentable del Río Sedeño mantiene una relación colaborativa con el colectivo Huerteras Urbanas, cooperativa orientada a la producción de alimentos e insumos agroecológicos. La cooperativa tiene entre sus fundadoras a tres mujeres que formaron parte de la asociación, quienes se separaron del colectivo en parte por el ingreso económico que no pudieron obtener durante su participación en la asociación. La necesidad económica es una constante en los grupos ciudadanos de voluntarios y la oportunidad de generar recursos a partir del aprendizaje de prácticas agroecológicas para la continuidad de la participación de sus integrantes un horizonte posible, en ese momento el aspecto económico no era tomado en la asociación civil como prioritario ni como el propósito central de su misión lo que causó la conformación de un grupo alternativo autónomo para resolver la necesidad de sus integrantes.

Así que hubo una reconfiguración de las relaciones de colaboración, ahora la interacción entre ambos colectivos se da en los espacios de capacitación para la producción de hongos comestibles, en el mercado Quetzalcalli donde participan como productoras y en los talleres

que ofreció el ayuntamiento de Xalapa para la formación de cooperativas (2018-2019). Así como en otras plataformas de venta de productos agroecológicos en la ciudad de Xalapa como “La Gira” y aunque no haya colaboración directa entre ambos colectivos, pervive un interés y ocupación compartida por el parque lineal y lo que hemos construido en conjunto.

#### **b) Actores opositores al cuidado del ecosistema**

El sitio donde se halla el bosque de niebla se encuentra amenazado por el cambio de uso de suelo dedicado al fraccionamiento Lucas Martín. Durante la década 2010-2019 sucedió un proceso de intervención por parte de una empresa constructora que recibió permisos de la administración municipal 2014-2017 del ayuntamiento de Xalapa para la construcción de 60 casas en el lindero del ANP. A pesar de la existencia del Convenio Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño<sup>9</sup> fue inevitable el acceso de este corporativo al territorio, pese al impacto social y ambiental que implican la descarga de aguas negras, la tala de numerosos árboles plantados por los integrantes de la asociación civil Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, la posible afectación de un haya de más de doscientos años que es parte del patrimonio natural del municipio de Xalapa, entre otras repercusiones.

Se han gestado múltiples espacios de conversación y negociación con la Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA) del Estado de Veracruz, El Consejo de Cuenca de los Ríos Tuxpan al Jamapa, la empresa constructora, la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño y el ayuntamiento de Xalapa. Se ha avanzado bajo el acuerdo de que las descargas de aguas residuales provenientes de estas casas no vayan al río y que se respeten los límites entre el ANP con el complejo habitacional, así como un vestigio de la ex-hacienda Lucas Martín.

Los integrantes de la coordinación ampliada de la asociación hemos tenido participación en este proceso. Las experiencias compartidas han contribuido a activar y visibilizar recuerdos, tiempos y acciones de memoria que han sido retomadas en el trabajo de la reconstrucción de memoria colectiva de la asociación con los demás integrantes en los últimos dos años.

---

<sup>9</sup> Gobierno del Estado de Veracruz, LX Legislatura del Estado de Veracruz, Convenio de Coordinación Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño, Xalapa, 17 de octubre de 2005.

Si bien ha existido una organización que ha fortalecido la gestión del territorio, por otra parte, se han suscitado procesos de conflicto en el territorio que han afectado el tejido social y el equilibrio ecológico. Hace aproximadamente cinco años un grupo de vecinos organizados del fraccionamiento Lucas Martín levantaron un muro entre el límite de la construcción de las 60 casas nuevas y el bloque de casas donde viven estas personas para que no pudieran acceder por su calle y evitar así la devastación de un área de bosque reforestada por la A.C. DSRS para convertirla en un complejo habitacional, lo cual llevó a un proceso de demanda de la constructora hacia los vecinos que concluyó favorablemente para la empresa, derribando el muro y sancionando económicamente a los vecinos por obstruir una calle ilegalmente. La situación derivó en un distanciamiento y desunión entre vecinos que mantuvo el conflicto inactivo hasta el año 2021, cuando volvió a tener relevancia dado que, en el mes de agosto del 2021 el huracán Grace causó un impacto en la loma ubicada en la calle José Díaz del fraccionamiento Lucas Martín, en la sección D y cuyo talud da hacia el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño, provocando un deslizamiento que dejó una sección del parque lineal y del Río Sedeño sepultados. El deslizamiento de árboles se llevó a su paso parte de la zona urbanizada del proyecto inmobiliario que inició en el año 2019.





*Ilustración 8. Deslave de talud del PLQS. Foto tomada el 27 de septiembre de 2021.*

Desde el año 2021 la asociación civil a través de los miembros fundadores se encuentra en un proceso de gestión ante los distintos órganos de gobierno para que se acate la normatividad vigente en materia de construcción y protección civil y la constructora asuma la responsabilidad de una planeación deficiente. También se busca que haya una reparación, limpieza y restauración del cauce del río, del andador del parque lineal y del talud de la loma. Asimismo, a través de una red ciudadana de co-aprendizaje para la defensa de los territorios de la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, un representante adulto (hombre) de la asociación participa en este grupo donde hay una retroalimentación e intercambio de experiencias sobre los procesos legales y jurídicos en pro de defender y cuidar los territorios de procesos de despojo.

Además de las problemáticas que se han generado con la constructora hay dos procesos más en conflicto con actores opuestos al cuidado del ecosistema. El primero, con el empresario propietario de la Plaza Lucas Martín, quien quiso apropiarse de un área en el lindero del ANP



Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño para intereses personales por lo que la asociación inició un proceso de gestión con el Ayuntamiento de Xalapa para recuperar dicho espacio que pertenece al equipamiento urbano del Ayuntamiento de Xalapa. Finalmente, el espacio fue transformado en un parque con juegos para niños y una tarima para presentaciones artísticas conocido como Parque del Aguacate. El segundo proceso en conflicto es la invasión de un empresario de la sección C de Lucas Martín sobre un predio en otro sitio del ANP que también es equipamiento urbano del municipio de Xalapa y cuyo destino en la planeación municipal es para uso de área verde. Durante el proceso una de las integrantes del colectivo se ha visto hostigada por el empresario y por el equipo de vigilancia de esa zona del fraccionamiento.

Los procesos para afrontar estos desafíos han sido en su mayoría largos en su resolución. La empresa constructora lleva un estimado de diez años intentando edificar el conjunto de casas, el problema con el empresario de la plaza duró entre uno y dos años, mientras que el conflicto con el otro empresario de la sección C de Lucas Martín empezó en el año 2018 y aún no ha sido resuelto.

Los integrantes de la asociación se han enfrentado a muchos otros problemas en los veintisiete años que llevan de trabajo. Los fundadores de la asociación que aún continúan en esta lucha de defensa del territorio son profesionistas retirados, los cuales, en su momento, trabajaron en varias instancias gubernamentales y afianzaron relaciones que ahora se han retomado en los distintos ámbitos de incidencia de la asociación. Uno de ellos es miembro ciudadano del Consejo de Cuenca de los Ríos Tuxpan al Jamapa, es integrante del Comité de la PTAR de Banderilla y ambos son observadores ciudadanos en las sesiones del cabildo municipal de Xalapa. Las implicaciones de estos protagonismos les dotan de un poder simbólico construido durante muchos años y que ahora puede dar cauce a varias interrogantes, ¿cómo nos estamos posicionando ante las diferentes relaciones de poder que priman hacia dentro y fuera del colectivo?, ¿qué otras voces están o no siendo reconocidas? En el colectivo nos encontramos ante una encrucijada, pues identificamos una transición intergeneracional en ciernes y ante eso ¿cómo nos estamos preparando para asumir o no el rol transcendental que cumplen hoy en día los fundadores de la asociación?

#### **1.4. Otras experiencias de parques lineales en la gestión de los territorios**

Los parques lineales o vías verdes (como son denominados internacionalmente) son una medida de ordenamiento territorial planteado en las ciudades ante su crecimiento masivo y desordenado. A medida que se han presentado nuevos desafíos y necesidades en las ciudades, la concepción de estos sitios ha ido transformándose. Actualmente pueden entenderse como “una red de espacios que contienen elementos lineales que son planeados, diseñados y manejados con múltiples objetivos entre ellos ecológicos, recreacionales, culturales y estéticos que son compatibles con el uso sostenible del territorio” (Mayorga, 2013).

De los 14 parques lineales de México que estudié, pude hallar que estos se caracterizan por planteamientos comunes que originaron su construcción, tales como ofrecer espacios de recreación social para los habitantes de las comunidades aledañas a los ríos, así como responder a la problemática de delincuencia en las riberas de los ríos para resarcir el vandalismo y la criminalidad en su área de incidencia. A pesar de los procesos en común que guardan estos sitios, cada parque lineal responde a enfoques y necesidades diferentes de acuerdo con los retos de crecimiento de las ciudades.

Según especialistas en los parques lineales (Díaz Luna, 2018; Candanosa & Berdeja, 2016; Licon Portillo *et al.*, 2017), estos tienen como finalidad proporcionar protección ambiental o paisajística en un área determinada de las ciudades, que además provea a la ciudadanía oportunidades para la recreación y vías de transporte peatonal o ciclista. Sin embargo, pude observar que la mayoría de los parques lineales que estudié manejan como algo secundario la protección del hábitat natural, las medidas para mejorar la calidad del agua y la restauración ecológica. Otros beneficios ambientales de gran relevancia que se atribuyen a los proyectos de parques lineales como “la reducción de escurrimiento pluvial por tormentas y huracanes, reducción de inundaciones y preservación de diversidad biológica” (Candanosa & Berdeja, 2016: 19), no llegan a verse reflejados en el resultado final de los proyectos y no son valorados de la misma manera que el beneficio económico que representan para las empresas licitadoras.

El deterioro de los ecosistemas puede ser una de las causas de que los proyectos de parques

lineales estén desenfocados de la protección ambiental o paisajística. Pese a ello, identifiqué un caso de parque lineal que conlleva procesos de protección ambiental, se trata de El Gran Parque Ecológico Río La Silla edificado entre los años 2012 y 2016 por una empresa privada, se encuentra ubicado en el municipio de Guadalupe, Estado de Nuevo León, el área del sitio abarca 115 hectáreas del Río La Silla en una extensión de 24 km (Candanosa & Berdeja, 2016: 23). La administración municipal de Guadalupe tenía proyectado que este lugar fuera decretado Área Natural Protegida (ANP) en la categoría de parque urbano en el periodo 2018-2021, aunque esto no fue posible, el gobierno de Nuevo León aprobó en el año 2020 el estudio previo justificativo que da validez al proceso conducente al decreto.

Como punto destacable, el Gran Parque Ecológico Río La Silla está asociado a tres sitios declarados como ANP estatales a lo largo de la cuenca del Río Bravo-San Juan a la que pertenece el Río La Silla, a saber, Parque Lineal Río Santa Catarina (devastado en el año 2010 por el huracán “Alex”), Nuevo Parque Ecológico La Pastora y la Sierra Cerro de La Silla.

Hay un segundo caso de menor envergadura, se trata de la experiencia del Ecoparque Manrique del año 2012, con ubicación en el municipio de Colima, en el estado homónimo. Este se caracterizó por gestar procesos de participación ciudadana en su realización. Además, el estado de conservación del bosque del Ecoparque Manrique hasta el año 2017 era de 81% de vegetación en un área de 13,000 m<sup>2</sup> (Licon Portillo *et al.*, 2017). Desafortunadamente este ecoparque no tiene indicios de una continuidad de acción ciudadana e incluso el lugar se halla abandonado y con muchos focos rojos de vandalismo y descuido de las áreas comunes (Comunicación personal de actora social en Colima, enero de 2022). En contraste con el PLQS, la mayoría de los proyectos de parques lineales en el país quedaron fallidos; entre estos predominan aquellos gestionados por el Estado de manera paternalista y cuya implementación representó muchos problemas estructurales, legales y sociales o bien nunca se llevó a cabo su construcción y se quedó en una propuesta de proyecto.

La cuestión es que los parques lineales antes mencionados contrastan con el caso del PLQS, cuyo propósito ha estado centrado desde sus inicios en la restauración del ecosistema y el saneamiento del Río Sedeño; con el transcurrir de los años el parque lineal ha posibilitado la recreación social, procesos de educación ambiental y agroecológica, la convivencia entre

ciudad, sociedad y naturaleza.

Entre los distintos casos de parques lineales a los que hago referencia destaca que su mayoría fueron planeados por las administraciones gubernamentales y solamente hallé un conjunto de parques lineales que se caracterizan por estar gestionados por la ciudadanía en comparación con los que representan las administraciones gubernamentales. El Parque Lineal Las Palmas, Parque Lineal Santa Gertrudis y Parque Lineal Santa Bárbara se ubican en el Río Colima y están asociados al Área Natural Protegida “La Campana”, forman parte de un proyecto del año 2015 que inició un grupo de ciudadanos de las colonias aledañas al río en colaboración con el Ayuntamiento de Colima. Los colonos autodenominan su iniciativa como Colonia Sustentable Las Palmas<sup>10</sup> y realizan actividades para la conservación del sitio, ciudadanía socioambiental y agroecología. Cuentan con un Centro de Gestión Comunitaria de Residuos Sólidos y un jardín vecinal sustentable “Paseo de Cocoteros”, aspectos en los que tiene cierta similitud con el PLQS.

Es importante señalar que existen muchas otras formas de gestión ciudadana que no necesariamente tienen que dar como resultado la gestión de un parque lineal. De acuerdo con cada experiencia de organización ciudadana o de gobernanza las características históricas, culturales, ecológicas y las necesidades situadas puede haber distintos cauces en el planteamiento de un proyecto de este tipo o semejante. Un ejemplo de ello es el Parque Eco-Arqueológico de Bocana Copalita en la ciudad de Huatulco, Oaxaca, lugar que converge con el delta del Río Copalita en su desembocadura con el Océano Pacífico. El proyecto fue inicialmente una gestión del gobierno federal de México en el año 2012 a través del Fondo Nacional del Fomento al Turismo (FONATUR) en colaboración con el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Para el año 2021 la administración y gestión del espacio fue delegado a la SEMARNAT a través de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) con la permanencia del INAH y de otros organismos como la A.C. Jaguares en la selva que desarrolla programas de rehabilitación y liberación de jaguares, y miembros de la comunidad Barra de Copalita y productores de la región.

---

<sup>10</sup> <https://www.facebook.com/Colonia-Sustentable-Las-Palmas-Colima-818722064815512>

En el sitio destaca la colaboración de la comunidad, la asociación civil y las instituciones gubernamentales para preservar los vestigios arqueológicos del pueblo *ñuu savi*, el uso de senderos interpretativos como demostración de la biodiversidad contrastante entre selva, pantano y costa. El proyecto es eminentemente turístico y como tal es notoria la perturbación ecológica del Río Copalita a causa del abastecimiento de agua de las empresas hoteleras de la ciudad de Huatulco y por otro lado visibiliza los valores ecológicos, arqueológicos, históricos y culturales de la región como recurso de sensibilización hacia el cuidado del sitio.



## **2. Las agroecologías en tiempos de pandemia**

En este capítulo inicio haciendo un esbozo respecto a cómo el sistema agroalimentario industrial ha sido partícipe central en la generación de sucesivas crisis sanitarias mundiales, crisis que ponen en peligro la subsistencia de los ecosistemas y su biodiversidad, así como crisis de los consumidores humanos de sus productos. También planteo algunos horizontes hacia los que podríamos poner atención para superar como humanidad este conjunto de crisis.

Posteriormente, recupero la perspectiva de los agroecosistemas urbanos para el bien común y analizo las acciones que desde lo local se afrontan para la defensa de los territorios, ante el sistema económico rapaz de consumo con el desglose de los sistemas agroalimentarios locales emergentes que ha generado la agroecología como parte de un movimiento social macro que tiene incidencia en lo local. Asimismo, se detalla cómo las organizaciones locales pueden mantener alianzas con las administraciones gubernamentales y las instituciones educativas para la coestión de los territorios, que puedan generar autonomías bioregionales como propuesta de una gobernanza local de los sistemas agroalimentarios locales.

Finalmente, los abordajes anteriores son situados en el contexto de la crisis económica y alimentaria que generó la pandemia en la ciudad de Xalapa. Asimismo, en el contexto de la organización colectiva de la asociación civil en el Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli y el parque lineal, se hallan desglosados los siguientes aspectos:

1. Quiénes somos.
2. Desde dónde nos hemos posicionado políticamente para defender nuestro territorio.
3. Qué acciones llevamos a cabo como colectivo intergeneracional para dar continuidad social a nuestra práctica y aprendizaje sobre la agroecología.
4. Cómo afrontamos la crisis de la pandemia en el contexto de una ciudad.

### **2.1. Agroindustria y pandemias**

La condición del mundo en los tiempos de encierro de nuestros cuerpos a causa de la crisis sanitaria por el COVID-19, tiene antecedentes de una crisis sanitaria de menor envergadura en el año 2009 cuando el virus de la influenza se salió del control de las empresas productoras de las grandes granjas de porcinos en Estados Unidos y México. Las condiciones imperantes

de un sistema capitalista que se ocupa en producir intensivamente sin voluntad para prever los impactos causados por la agroindustria, el hacinamiento y maltrato ejercido en los procesos de producción cárnica y la falta de sensibilidad hacia los sistemas de la naturaleza, desencadenaron una crisis que hasta ahora el mundo sostiene sin estar del todo consciente de ello.

En este sentido, los amplios permisos que varios países (entre ellos México) dan a empresas transnacionales para la instalación de granjas porcícolas de proporciones enormes, puntualizando que en su país de origen tienen sanciones e investigaciones en curso por el mal manejo de sus granjas, en México tienen puerta abierta y se encuentran más cerca de lo que podría parecer. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) dio rienda suelta a varias empresas como Smithfield Foods que, en 1994, año en que se estableció en México:

La empresa instaló pequeñas granjas en las afueras de Perote, Veracruz poniendo en marcha Granjas Carroll a través de una nueva corporación subsidiaria, Agroindustrias de México. En México, Smithfield pudo eludir la regulación a la que se veía sometida en Estados Unidos. En 1997 fue multada allí con 12,6 millones de dólares por infringir la Ley de Agua Limpia. (Wallace, 2020:61).

Cabe mencionar que en el Cofre de Perote nace el Río Sedeño que continua su cauce hasta la zona del Parque Lineal Quetzalapan Sedeño. Por otro lado, varios negocios de la población de Banderilla que se dedican a la venta de carne de cerdo y sus derivados vierten los desechos en el Río Sedeño. Las acciones de los vendedores y de empresas como Smithfield generan un impacto ambiental cuyas externalidades terminan costeadando las administraciones gubernamentales al instalar plantas de tratamiento de aguas residuales para el saneamiento de los ríos. A propósito, se apunta a que "...el Estado se ha visto obligado durante mucho tiempo a pagar la cuenta de los problemas que causan estas granjas; entre ellos, los problemas de salud de sus trabajadores, la contaminación que inunda las tierras circundantes, la intoxicación alimentaria y los daños en la infraestructura de transporte" (Wallace, 2020:65).

Las circunstancias que implica la pandemia por COVID-19 no interfiere con la operatividad de estas granjas, puesto que los gobiernos del mundo están dispuestos a subvencionar a la agroindustria para contener las externalidades asumiendo el costo ambiental, las vacunas para los animales y humanos y el sacrificio de animales infectados (Wallace, 2020:66).

El agronegocio no se encuentra libre de esta misma lógica de crecimiento, la escala de producción es cada vez mayor y eficiente, pero se encuentra en un proceso de estancamiento por la erosión, compactación y esterilización de los suelos (Rosset & Altieri, 2018:192). Además, está la gran caída en la biodiversidad de los agroecosistemas con el argumento de la demanda mundial alimentaria y que no ha ayudado a acabar con el hambre en el mundo. Esto se debe a que esas acciones y argumentos no responden a necesidades alimentarias locales sino a la industria y al capital de las empresas que se enriquecen con el crecimiento productivo de alimentos a costa de los campesinos y prescindiendo de ellos, así como de los agroquímicos para paliar mecánicamente las condiciones agroecológicas de producción. El desplazamiento de los campesinos en su interacción con el campo está llegando a lo que el Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración (ETC) anunciaba ya en su Agroecología 4.0 sobre la distopía de una agricultura sin agricultores, sustituidos por máquinas y el control de los derechos de propiedad intelectual de todos los genes, datos y usos de la agrobiodiversidad planetaria (Mooney & Grupo ETC, 2019:33).

En relación con el agronegocio, el panorama agroalimentario mundial en el contexto de la pandemia por COVID-19 es todavía más alarmante. Varios estudios e investigaciones apuntan a que el sistema agroalimentario industrial tiene un papel decisivo en el origen de las pandemias como la que vivimos actualmente (2021) o la del virus de la influenza hace ya 10 años (Wallace, 2020; Ribeiro, 2020; GRAIN, 2010). De acuerdo con los aportes expuestos en la revista *The Lancet* en relación con la crisis sanitaria del COVID-19 sobre su informe *La sindemia global de la obesidad, desnutrición y cambio climático*, se describe que vivimos una crisis global llamada sindemia, planteada como “la presencia de dos o más estados de enfermedad que interactúan negativamente entre sí en el curso mutuo de cada historial de enfermedad” (Swinburn, *et al.* 2019:5).

Además, los procesos de producción del sistema agroalimentario mundial aportan aproximadamente el 29% de las emisiones de gases de efecto invernadero causantes del cambio climático, esto depende del tipo de producción. Por ejemplo, la ganadería es causante de un 12 al 19% de esas emisiones cuya producción provoca deforestación, degradación de la tierra y una pérdida masiva de biodiversidad en contraste con los alimentos de origen vegetal. Aunque cuando los vegetales y frutas son producidos en invernaderos, son sometidos

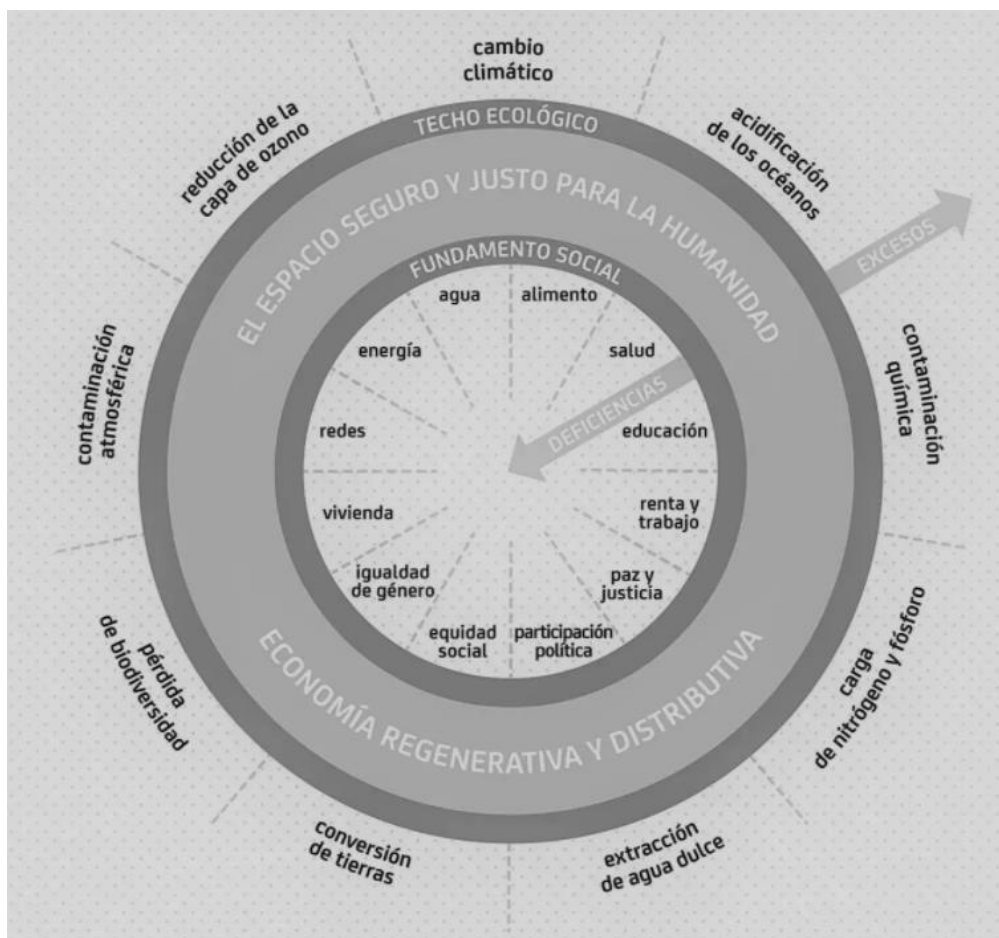
a procesos de conservación y su comercialización requiere de transporte aéreo las emisiones son mayores (Swinburn, *et al.* 2019:32-33).

La crisis sanitaria actual respecto a las agroindustrias es en realidad parte de una crisis aún mayor que han vaticinado en muchas ocasiones diferentes científicos, entre los más recientes se encuentra el análisis de Raworth (2018) quien alerta que el sistema económico mundial se encuentra en un proceso irreversible por los límites planetarios que se han sobrepasado, respaldada por el análisis de Johan Rockström de los nueve límites planetarios. Pese a ello en pleno contexto de pandemia el grupo de los 20 Estados-economías más industrializadas del mundo (G-20) continúan empeñados en responder a esta otra crisis con una recuperación económica mundial que incluye un crecimiento económico “inclusivo” (Atalayar, 2020). Por ello Raworth habla de que “Hoy tenemos economías que necesitan crecer, independientemente de que nos hagan prosperar o no; y lo que necesitamos, precisamente, son economías que nos hagan prosperar, independientemente de que crezcamos o no” (Raworth, 2018:43).

La relevancia que tiene apostar más por una economía próspera que por una economía en crecimiento desmedido puede contrarrestar las crisis mundiales sucesivas sanitarias, económicas y socioculturales que exacerbaban los extremos de pobreza y riqueza. El planteamiento de un prosperidad plural, es decir propuesta para todos los estratos de la sociedad puede desacelerar los procesos que enriquecen a cotos de poder minoritarios y redirigir el enfoque de la economía a un decrecimiento.

Por lo tanto, el planteamiento de Raworth sobre el crecimiento económico resulta destacable, ofreciendo una propuesta sobre una economía de la dona o la rosquilla, una economía en donde el centro no sea el Producto Interno Bruto (PIB) sino las necesidades vitales de los seres humanos en tanto que se salvaguarde la biodiversidad de los ecosistemas y una relación simbiótica de ecoddependencia. Se le nombra economía de rosquilla porque en el centro de ella, como se encuentra ejemplificado en el diagrama 1, existe la zona óptima donde la humanidad estaría en un espacio ecológicamente seguro y socialmente justo para la humanidad que revierta la zona de alerta de los nueve límites planetarios (Raworth, 2018:61). En el círculo interno de la rosquilla se encuentran doce elementos básicos que la autora describe como imprescindibles: alimento suficiente; agua limpia y un saneamiento adecuado;

acceso a la energía y a unas instalaciones culinarias limpias; acceso a la educación y a la atención sanitaria; una vivienda digna; una renta mínima y un trabajo digno; y acceso a redes de información y a redes de apoyo social (Raworth, 2018:62).



*Ilustración 9. Raworth, K. (2018). Economía rosquilla: 7 maneras de pensar la economía del siglo XXI. Barcelona: Paidós, pp. 62.*

En la ciudad de Ámsterdam se ha anunciado la adopción de la economía de la rosquilla en su sistema económico para enfrentar la crisis generada por el COVID-19 (Ortiz, 2020). Sin duda este hecho augura un escenario prometedor y esperanzador para el contexto de la población holandesa, partiendo de que este país debe su prosperidad en parte a la histórica colonización y enriquecimiento de otros países del Sur Global. Así que pensando en el contexto de los países de Latinoamérica y considerando de igual manera que muchos países europeos se han enriquecido (y lo siguen haciendo) a costa de los recursos de los pueblos de nuestro continente, requerimos de una proeza aún mayor, superar el desafío de la colonización de las



empresas transnacionales, de la agroindustria y el propio colonialismo interno que tiene a nuestra región continental en un atolladero.

En el informe de *The Lancet*, la comisión organizadora del informe sobre sindemia global hace un abordaje de los sistemas que causan esta sindemia, entre los que se encuentran como ya hemos visto anteriormente la alimentación y agricultura, el transporte, el diseño urbano y el uso del suelo. Si bien estos sistemas han desafiado a la humanidad ante la sindemia que nos embarga, el informe apunta a superar la inercia política para hacerle frente y proponen cinco ciclos que interaccionan entre sí como abordaje posible a esta sindemia:

1. Los ciclos de interacción de la gobernanza que determinan cómo el poder político se traduce en políticas e incentivos y desincentivos económicos para que las empresas operen en él;
2. Los ciclos de interacción empresarial que determinan la dinámica de creación de bienes y servicios, incluidas las externalidades asociadas con el daño a la salud humana, el medio ambiente y el planeta;
3. Ciclos de interacción de oferta y demanda mostrando las relaciones que determinan las prácticas de consumo actuales;
4. Ciclos de interacción ecológica que muestran los daños ambientales insustentables que los sistemas de alimentación y transporte imponen a los ecosistemas naturales; y
5. Ciclos de interacción de la salud humana que muestran los efectos positivos y negativos que estos sistemas tienen en la salud humana (Swinburn, *et al.* 2019:16).

Como se ve en este estudio de *The Lancet* la crisis actual requiere de visibilizar los diferentes ciclos de interacción para que sean abordados por los Estados y las empresas. También requiere de la atención de las organizaciones y movimientos sociales de base, de que estemos al pendiente de interpelar a las instituciones gubernamentales para que dirijan su atención a estos sistemas que operan en el mundo. Se requerirá de voluntad política y suma valentía dar respuesta puntual a estos aspectos y por eso es importante visibilizar otras formas posibles de gobernanza local, de sistemas agroalimentarios de producción comprometidos con la sustentabilidad de los ecosistemas y su biodiversidad, que se basan en el bien común y no en la voracidad de un sistema económico que no ve más allá del crecimiento ilimitado y donde la salud humana no se verá comprometida en tanto establezcamos sistemas de cuidados para

la salud de los ecosistemas. A continuación, veremos el abanico de posibilidades de la agroecología política en el contexto de lo local como contraparte del sistema agroalimentario dominante.

### **2.1. Agroecosistemas urbanos para el bien común**

Para superar los daños ambientales insustentables que las prácticas de consumo actuales producen por el sistema económico de oferta y demanda y que los sistemas de alimentación y transporte imponen a los ecosistemas naturales, me parece indispensable trascender el concepto de “recursos naturales”, cuya perspectiva se encuentra muy arraigada en los discursos no solamente del sistema neoliberal sino en los discursos críticos de las academias al capitalismo (Roca-Sevat & Perdomo, 2020).

Es necesario pensar en la naturaleza en términos de “los comunes” y en concreto sobre el giro ontológico de los “no-comunes”. Al respecto son sobresalientes los planteamientos de Rengifo (2020), sobre la crianza de las semillas y plantas desde la vivencia de los campesinos andinos como un saber colectivo, que inclusive es compartido en comunidades de campesinos de toda América Latina. En las ciudades podríamos aprender mucho del lazo afectivo y familiar que mantienen los campesinos andinos, de Latinoamérica y México con las semillas y de la interacción de crianza mutua entre seres humanos, naturaleza y seres sobrenaturales, cuya relación es fuente de preservación de todo cuanto es fuente de vida en esa región (pág. 8).

Asimismo, resultan sobresalientes los posicionamientos decoloniales de los comunes en Latinoamérica, el planteamiento de “entramados comunitarios” y no sólo comunidad le da un sentido mucho más amplio a la coestión de los territorios como bienes comunes para afrontar los embates del sistema capitalista que les dota de un valor de cambio meramente económico y cosifica los cuerpos de quienes defienden sus territorialidades. Entendemos lo común en consonancia con las palabras de Linsalata & otros (2019) “una actividad práctica que se establece entre un conjunto de hombres y mujeres que deciden entrelazar sus haceres y establecer vínculos de cooperación para solucionar problemas y necesidades compartidas” (pág. 114).

Por otro lado, Linsalata & otros (2019) plantean la demarcación de límites para la producción de lo común en los entramados comunitarios. De acuerdo con la experiencia de un grupo de

investigadoras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) con comités de agua de Cuetzalan del Progreso, los entramados comunitarios para la producción de lo común:

- Evitan prácticas de “apropiación de conocimientos de los comités de agua sobre la gestión de su territorio”.
- “Replantea(n) las formas de validación del conocimiento” que tienden a pasar por el filtro de las instituciones académicas para su reconocimiento y que son tan características del paradigma extractivista de la ciencia.
- Establecen límites a la apropiación privada de los bienes comunes y los procesos de despojo.
- Rompen los parámetros de separación, competencia e individualización como lugares privilegiados de construcción del conocimiento.

El planteamiento de las autoras sobre los entramados comunitarios me interpeló con una pregunta concreta de mi propia práctica educativa ¿cuándo es importante establecer los límites en una colectividad sobre lo que debería ser aceptado o excluido en su hacer común?

Lo común se reivindica con la práctica desde las diferentes formas de concebir el trabajo, como en la perspectiva puesta desde la “comunalidad”<sup>11</sup> muy cercana al sentir colectivo en donde se desenvuelve mi práctica. Así tenemos “el trabajo para la decisión” (círculo de la palabra y planeación participativa), “el trabajo para la construcción” (las jornadas semanales de agroecología) y “el trabajo para el goce” (la convivencia después del trabajo o para celebrar nuestra existencia compartida). No me es tan claro identificar en nuestra colectividad “el trabajo para la coordinación” puesto que no existe una organización de cargos comunitarios; estamos en el proceso de tener micro-colectivos que se hagan cargo de los espacios comunitarios compartidos para coordinar la práctica de todos los demás en esos espacios. Quizás hacia allá se encamine ese trabajo para la coordinación, teniendo en cuenta que nuestro contexto de lo común se halla situado en la ciudad (Martínez, 2015:100-101).

---

<sup>11</sup> Término acuñado por Floriberto Díaz y Jaime Martínez Luna para referirse a la forma integral, vivencial y cotidiana de la vida que tienen varios pueblos indígenas de Oaxaca.

Considero que es indispensable plantearse un esfuerzo de cooperación ligada a los territorios para hacer frente a las administraciones públicas gubernamentales que tienden a favorecer al sistema agroalimentario dominante<sup>12</sup>, es decir cultivar alianzas de colaboración intersectorial y en otros casos insistir y persistir en que las administraciones gubernamentales respondan al llamado, posibilitando una cogestión política y pública de los territorios a escalas cada vez más trascendentales en el ámbito municipal, biorregional, estatal y nacional (Calle, Gallar & Candón, 2013:257). En suma, necesitamos “repolitizarnos en clave de «somos territorios», «somos lazos sociales» y «somos especie»” (Calle & Álvarez 2020:35).

La participación que hay, de hombres y mujeres de nuestro colectivo, en las prácticas agroecológicas, quienes tienen mayor experiencia y que frecuentan más estas prácticas son las mujeres. Ellas sostienen en su mayoría el trabajo agroecológico y de producción de alimentos y los hombres cada vez participamos más en este aspecto, pero aun así, me surge la pregunta: ¿Qué hábitos de arraigo podemos practicar los hombres en aquellos trabajos para la producción de lo común como el trabajo reproductivo, el trabajo agroecológico y el trabajo de cuidado cotidiano sostenidos principalmente por mujeres?

Cabe recuperar a la agroecología, la cual se asume como movimiento social que ha coadyuvado en un escalamiento geográfico de las organizaciones locales urbanas y rurales como redes de apoyo encaminadas a la expansión de los circuitos cortos de consumo de alimentos; redes de economía solidaria que se diseminan en contextos tanto rurales como urbanos, por un lado, en las familias y comunidades de cada colonia y por otro en las instituciones como las universidades, gobiernos locales y regionales (Rosset & Altieri, 2018:155). Es vital entonces generar una creatividad compartida pensando en los contextos focalizados de agroecología en las ciudades, en las colonias y barrios que se entrelazan después para generar una movilización común en transición a otras formas posibles de vida, más sanas, hacia una soberanía alimentaria, viviendo la agroecología como la economía de

---

<sup>12</sup> Empleo la frase sistema agroalimentario dominante para referirme al conglomerado de empresas agroindustriales que usa más del 75% de los recursos agropecuarios del mundo abasteciendo de alimentos solamente al 30% de la población mundial (Grupo ETC, 2017:6)

los sistemas agroalimentarios integrados a la defensa y cogestión del territorio, del agua, de los bosques y de las relaciones afectivas que interactúan en el gozo de vivir en comunidad.

## **2.2. Redes territoriales agroalimentarias ante la crisis ecológica y sanitaria en Xalapa**

A mediados del año 2020 en plena crisis sanitaria mundial por la pandemia del COVID-19 en la ciudad de Xalapa muchos campesinos de poblaciones circundantes que se beneficiaban de la venta de sus productos en mercados, tianguis y otros espacios de comercialización vendieron sus cosechas a un precio muy accesible a la población urbana en una situación económicamente difícil, dado las restricciones para vender sus productos en espacios públicos; mientras que en los supermercados se hicieron largas filas con el fin de abastecerse de suministros para el encierro masivo de personas.

Durante el primer año los canales de comercialización a gran escala se vieron altamente beneficiados mientras que los circuitos cortos de consumo fueron gravemente afectados. Para unos y otros el gobierno municipal puso restricciones en el aforo de personas como medida preventiva contra la propagación del virus del COVID-19, no obstante, los supermercados y tiendas departamentales de Xalapa se vieron mayormente beneficiados por su imagen social como lugares de seguridad alimentaria y sanitaria. Mientras tanto, muchos productores locales tuvieron grandes pérdidas por la limitación de espacios para venta y por las restricciones en el aforo de tianguis y mercados<sup>13</sup> Las circunstancias antes descritas dejan entrever peligrosamente que los supermercados son la alternativa “más segura y saludable” ante la crisis del COVID-19, cuando detrás de la imagen estéticamente camaleónica de los productos de la industria agroalimentaria que se exhiben en los aparadores y estantes de los supermercados, existe un atentado de la agroindustria contra la salud de ecosistemas, productores y consumidores.

La industria agroalimentaria tiene un efecto contundente en la reducción de la biodiversidad de cultivos, producción de gases de efecto invernadero, adición de agroquímicos, alimentos

---

<sup>13</sup> Hubo pérdidas económicas de los productores de frutales de la zona metropolitana de Xalapa que fue rematada en varios puntos de la ciudad de Xalapa (Comunicación personal de campesino de Las Vigas, Veracruz, 2020).



que producen adicciones, saborizantes artificiales, uso de mano de obra barata, explotación de jornaleros en condiciones infrahumanas y de los mismos empleados de los supermercados, etc.

Los mercados locales y tianguis trascienden una mera relación de compraventa, dado que son espacios para tejer lazos de cooperación, reciprocidad y de cuidado colectivo. En la ciudad de Xalapa existen varios espacios de economía solidaria, entre los que se encuentran el Tianguis Agroecológico de Xalapa (TAX), la Red de Economía Solidaria “La Gira” de la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, las Canastas Agroecológicas del Río Pixquiac y el Trueque Biorregional de productores de Xico, Teocelo, Coatepec y Xalapa, considerando que también hay otros tianguis y mercados en Xalapa que aunque no pregonen la economía solidaria en sus espacios, sí lo representan, entre estos se encuentran el tianguis de la colonia Revolución, el tianguis de la calle Toluca en la colonia Progreso, el tianguis del Parque Hundido y el del Mercado de San José y distintos espacios para la comercialización a través del trueque, por mencionar algunos.

Además, se encuentran otras iniciativas de economía solidaria desde la academia, como la representada por estudiantes y académicos de la Licenciatura en Agroecología y Soberanía Alimentaria de la Universidad Veracruzana. Durante el año 2022 los estudiantes de esta licenciatura llevaron a cabo jornadas agroecológicas que incluyeron actividades de intercambio solidario de bienes y servicios, talleres sobre la gastronomía local, mapeos de las localidades y visibilización de saberes locales entorno a la alimentación y la agroecología. Las jornadas agroecológicas se llevaron a cabo en las comunidades de Baxtla en Teocelo, Chiltoyac en Xalapa, Jalcomulco y Tonalaco, Xico.

La participación de campesinos provenientes de distintas comunidades de la región abona a las relaciones de comercialización entre las comunidades rurales y la ciudad, con esto “las redes territoriales de agroecología contribuyen a revalorizar los cultivos alimentarios regionales, condición indispensable para construir la "soberanía alimentaria", bandera política central de los movimientos y organizaciones identificados con la agroecología” (Petersen & Monteiro, 2021).

### **2.3. Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli: Espacio comunitario para la cogestión del territorio**

El año 2019 es un año memorable para el grupo, pues fue inaugurado el Módulo de Agroecología y Cultura Quetzalcalli fruto de una cogestión organizada entre el Ayuntamiento de Xalapa, la Universidad Veracruzana y la organización Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín. Esta experiencia refleja aquella cooperación ligada a los territorios que mencionaba en el apartado anterior sobre los agroecosistemas urbanos para el bien común (págs. 44 y 45) y cómo el surgimiento de este bien adquiere otras complejidades, puesto que el módulo agroecológico es un espacio comunitario que maneja diferentes ecotecnias para realizar prácticas agroecológicas y gastronómicas, así como un sitio de aprendizaje y convivencia. Este espacio provee de una experiencia con fines demostrativos para habitar la ciudad mediante el uso de ecotecnias congruentes con el cuidado de la naturaleza, el bosque y el agua del río, con el uso de baños ecológicos, cuyo abono es reutilizable para los árboles, una estufa ecológica para la convivencia en el contexto de los cursos, talleres y jornadas de trabajo en nuestros huertos y de un cerco vivo comestible.

En consecuencia, nuestra colectividad parte de algo fundamental, un posicionamiento político para hacer frente al desplazamiento territorial y al cambio de uso de suelo de territorios locales y de ecosistemas como los bosques de niebla de la región metropolitana de Xalapa. Sobre este aspecto es importante destacar las disputas por el territorio de movimientos sociales rurales y diría que también urbanos frente al agronegocio, las empresas constructoras y las instancias gubernamentales sobre los llamados territorios materiales e inmateriales.

La disputa sobre los territorios materiales se refiere a la lucha por acceder, controlar, utilizar, transformar o (re)configurar la tierra y el territorio físico. El territorio inmaterial se refiere al campo de las ideas, a los constructos teóricos, y no existen territorios materiales en disputa que no estén asociados a la contestación de los territorios inmateriales (Rosset & Altieri, 2018:182).

Los territorios inmateriales se construyen pues, en asociación con los territorios materiales que dan sentido a la defensa de ese territorio, por ejemplo, el abanico de significaciones con que dotamos al lugar del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño en nuestra organización está determinado por la memoria colectiva que se mantiene viva en las generaciones de niños/as,

jóvenes y personas adultas; el bosque de niebla como ecosistema generador de vida de los seres tanto humanos como no humanos, el Río Sedeño como elemento vital del ciclo del agua y regenerador de vida, el diálogo de saberes y haceres que enriquecen nuestra comunidad de aprendizaje y práctica, la agroecología como práctica familiar y comunitaria hacia una soberanía alimentaria y de las posibilidades de habitar el territorio mediante las ecotecnias con fines demostrativos del Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura *Quetzalcalli*. Esto con la finalidad de reconectarnos con la naturaleza y sus procesos regeneradores de vida y alimento, territorios vivos en tanto cuerpos sensibles y defensores de la vida y nuestra interdependencia con la tierra dadora de la misma.

En nuestra colectividad hemos compartido necesidades para buscar una alimentación sana cultivada por nosotros mismos para autoconsumo, el valor de ello lo encontramos en el aprendizaje mutuo para emprender nuestro huerto en casa y vecinal, depender cada vez menos de alimentos de los cuales no tenemos certeza cómo son producidos y de sus efectos en la salud humana y de los ecosistemas. Comer de lo que sembramos, volver a la vida que emerge de la tierra a través de la interacción de nuestras manos con ella, más un poco de amor, paciencia y perseverancia. Esto dista del alimento procesado, que tiene un costo monetario y que además es potencialmente dañino a nuestro organismo. Por otro lado, nuestro módulo agroecológico funge también como un espacio potencial para proveernos de alimentos mediante un cerco vivo comestible, que a su vez tiene un valor de protección al territorio que ha sido vandalizado circunstancialmente e invita a los transeúntes por el parque lineal a ver la oportunidad que se genera cuando se trabaja en común. En este sentido, “el hacer común se organiza para la satisfacción colectiva de necesidades; la creación y el cuidado de comunes materiales e inmateriales para beneficio del nosotros” (Navarro, 2019:108).

En el contexto de la agricultura urbana de la ciudad de Xalapa y el área metropolitana, se ha ganado terreno en la última década, desde la conformación de la Red de Agricultura Urbana y Periurbana de Xalapa como propuesta ciudadana, la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa como red ciudadana regional de iniciativas locales conformada por productores, académicos, sociedades civiles, artistas, estudiantes de la región; y la recién conformación en el año 2019 de la Plataforma Metropolitana de Formación en Agroecología. En estas iniciativas ciudadanas e institucionales en interacción con la Universidad

Veracruzana, el Ayuntamiento de Xalapa y otras instancias gubernamentales han dado un impulso y refuerzo a la agricultura urbana, los agroecosistemas y sistemas agroalimentarios locales en la metrópoli.

### 3. Vínculos intergeneracionales y memoria colectiva

Los abordajes y análisis teóricos sobre la intergeneracionalidad no son tan abundantes y se encuentran poco relacionados con los relevos generacionales y con la generación de nuevos conocimientos situados en los territorios complejos de las ciudades, donde convergen personas con diversidad de saberes, prácticas y sensibilidades del mundo.

El sociólogo Pier Paolo Donati (1999) propone repensar el concepto e imaginario que se ha tenido de las generaciones hasta antes del siglo XX apelando a un enfoque intergeneracional, pues los ciclos de la vida individual, familiar y generacional se han complejizado, se encuentran interrelacionados y se condicionan mutuamente, además de estar influenciados cada vez más por el ámbito público (Donati, 1999).

Las generaciones están asociadas comúnmente a las edades, pero esta aseveración se pone en entredicho si pensamos en la diversidad de personas que confluyen desde distintos espacios geográficos. Por ejemplo, en las ciudades convergen personas de distintos lugares de procedencia que, aunque compartan edad pueden tener diferentes experiencias, saberes y sensibilidades del mundo. De acuerdo con Donati (1999) las generaciones se desdibujan en el panorama actual, por lo que es necesario mirarlas y analizarlas desde su carácter relacional, de los vínculos y lazos familiares y comunitarios que se generan a partir de un complejo entramado epistémico y ontológico. Resulta imperante trascender el entendimiento de lo generacional, dotar de otros sentidos más allá del etario en un devenir colectivo que no solamente incluye a los seres humanos sino a todo ser vivo, devenimos en colectividad como naturaleza en una coexistencia relacional.

Las relaciones intergeneracionales que no se encuentran definidas estrictamente por grupos etarios tienen otras formas de lectura como las que se relacionan al crecimiento de los seres humanos en razón a su madurez física y en términos de cuidados.

Son muchas las figuras posibles para crecer y, dentro de ellas, Paulo Freire destaca dos formas de relacionarse con la infancia que pueden distinguirse al madurar. La primera, que entiende madurar como envejecer y, por lo tanto, como un borrar la infancia para superarla o para convertirla en otra cosa. Esa es la posibilidad que puebla una manera de entender la infancia como algo que debe ser transformado en otra cosa que la supere. [...] La segunda, aquí implícitamente defendida por Paulo Freire, que entiende la infancia como algo que la

madurez haría bien en preservar, alimentar y cuidar, en la medida que otorga vida a la vida y, por eso, nunca debe abandonarse (Kohan, 2020:175).

El cuidado de la niñez a través de los procesos de madurez del ser humano es una manera de trascender las etapas etarias definidas socialmente, en las que es importante preguntarse qué, cómo y quiénes definen cuándo se vive la niñez, pues resulta más un estado que una condición predefinida. La lógica de crecimiento o “continuum vital” en la que los seres humanos devenimos “es aquella que reconoce que existe una fuerte e inexcusable interdependencia de las edades de la vida, una irreductible relación entre ellas: así, desde esta perspectiva, la vejez no es una etapa aislada sino que se construye desde la infancia” (Carreras, 2009:6).

El devenir de los seres humanos es una cuestión de relaciones interdependientes y vitales que le dan sentido a nuestra existencia, es un devenir en plural. De acuerdo con Jean-Luc Nancy “La cuestión del ser y del sentido del ser se ha vuelto la cuestión del ser-con y del estar-juntos” (2006: 51). Con este enunciado quiero poner en discusión la noción de individualidad de los seres humanos como seres independientes, vinculados a un sistema que fragmenta también a los seres vivos, al individuo como fuerza de trabajo para el capital y a los bienes comunes como recursos con un valor mercantil. De ahí la importancia de plantear un devenir no sólo como seres humanos sino como totalidad de seres vivos co-existentes, donde “...la singularidad de cada uno resulte indisociable de su ser-con-varios, y porque, de hecho, y en general, una singularidad es indisociable de una pluralidad” (48).

Un elemento importante asociado a lo intergeneracional son las relaciones entre/con otros sujetos que se retroalimentan en el proceso de la conversación y de las prácticas del cuidado del territorio, de los cuerpos, en suma, de la vida. Es ante todo “una cuestión de relación, de vínculo, de soldamiento y lazos, de eslabones y cadenas en busca de cohesión, de hilos que tejen la verdad de la naturaleza humana: la coexistencia relacional en un mundo articulado y creado por toda una serie de redes y nudos por/con los que se mueven los seres humanos” (Carreras, 2009:6).

Por lo tanto, es menester profundizar en lo que Ramos (2013) denomina *Continuidad social*, haciendo referencia a la articulación del pasado-presente-futuro como una prolongación en la temporalidad de la praxis colectiva debido a los significados que dan sentido a las



necesidades del hoy, tomando los recuerdos del ayer que se necesitan en el ahora y reconstruyendo nuevos significados de cara a un mañana.

Esta movilidad de la memoria colectiva no se queda simplemente en trasladar lo pasado en lo presente, va más allá: es una prolongación de aquello que se está “reviviendo” y que trasciende del “recordar por recordar”. Son los sentidos cambiantes y modificables de la memoria los que permanecen latentes en todo el proceso; es aquí donde puede radicar la relevancia de la re- construcción de la memoria colectiva para una determinada comunidad: garantizar su “continuidad social” (Ramos, 2013. 39).

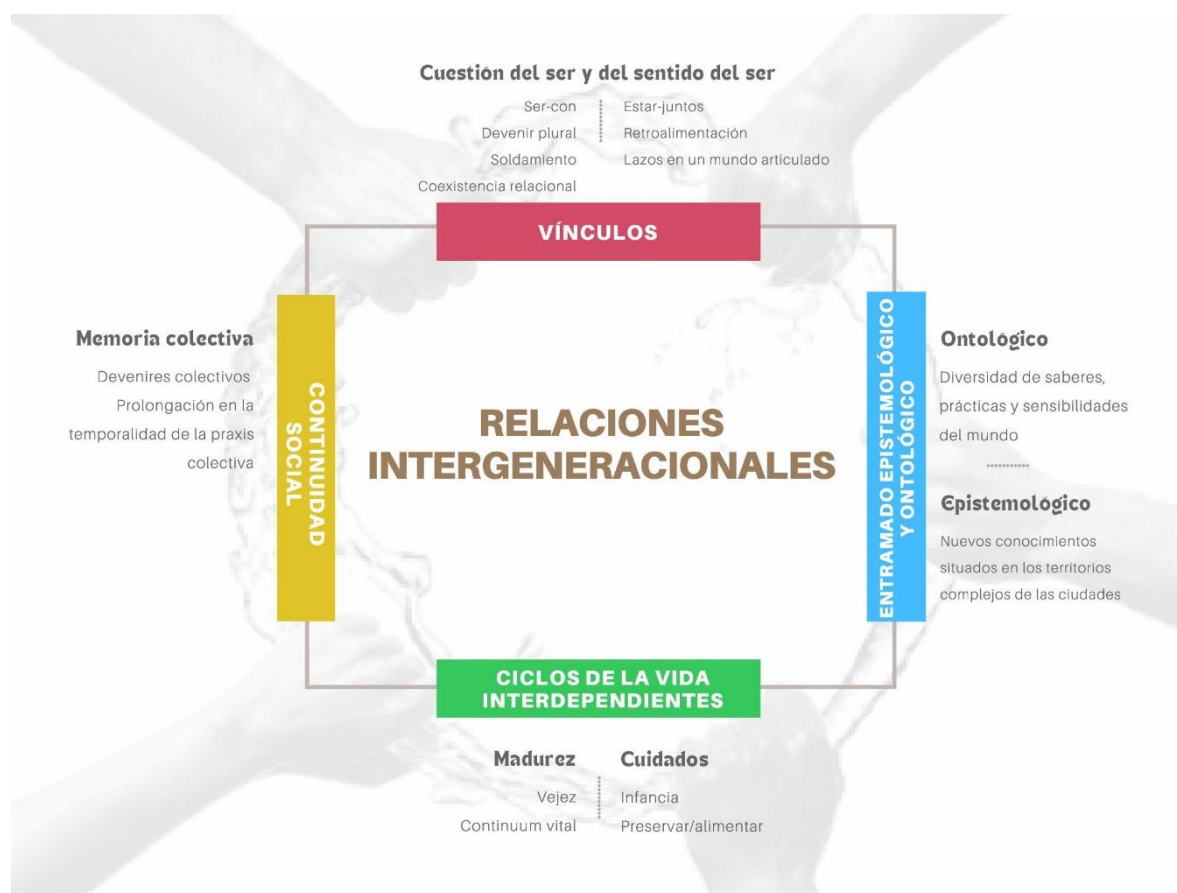


Ilustración 10. Los ejes analíticos para el abordaje de las relaciones intergeneracionales. Elaboración propia.

En resumen, el carácter efímero de las temporalidades en la existencia humana constituye un elemento de la prolongación de la praxis colectiva, permitiendo horizontes en el devenir de las colectividades, en un proceso de constante cambio de los sentidos y resignificación de la praxis colectiva que le da determinada identidad y diferenciándose de una mirada estatizada

de las temporalidades. Es a través de los vínculos intergeneracionales, de un sentido común de coexistencia, lazos afectivos y de una posibilidad de “ser-con” y “estar-juntos” que podemos hablar de seres vivos interdependientes en un entramado comunitario ontológico y epistemológico.

### **3.1. La reconstrucción de la memoria colectiva como práctica educativa socioecológica**

La praxis como estrategia pedagógica tiene relevancia identificando el aprendizaje como participación social, en este sentido retomo la propuesta de Wenger (2001) del significado o las significaciones que dan sentido a lo que aprendemos, la práctica como el momento propicio para un compromiso con la acción, la comunidad como esa plataforma de participación colectiva y la identidad que da sentido al quiénes somos y hacia dónde queremos ir en colectividad.

Las comunidades de praxis en el contexto latinoamericano están configuradas por una amalgama de saberes puestos en diálogo e intercambio de experiencias que han ido encontrando cauces en la formación de “*sujetos político-históricos*” para hacer frente a las pedagogías y educaciones institucionalizadas, las cuales implantan una narrativa hegemónica de la realidad y memoria de nuestros territorios (Pinheiro, 2015). Es imprescindible cuestionar estas educaciones institucionales para no caer en prácticas colonizadoras, por ello es relevante el planteamiento de Pinheiro sobre la insumisión desde otras educaciones, entendida esta como rebeldía, indisciplina e insubordinación a la dominación sistémica de una educación impuesta y “asumirse como sujeto(s) histórico(s), constructor(es) y transformador(es)” de su propia memoria como praxis ético-política.

Estas educaciones emancipadoras abren un trecho hacia la deconstrucción de una educación colonialista, homogeneizante, institucionalizante y hegemónica que, no obstante, interactúa con instituciones educativas, gubernamentales y no gubernamentales, es decir con otras comunidades de aprendizaje y práctica en un proceso de disputa, negociación, flujo de saberes, haceres y poderes que finalmente abonan a la riqueza de un entramado de experiencias en circunstancias a veces favorables y a veces desfavorables.

En la apuesta por otras educaciones contrahegemónicas, los procesos de reconstrucción de las memorias e historias en el escenario latinoamericano cobran gran relevancia en los años

80 en los sectores y actores sociales subalternizados (Torres Carrillo, 2016:16). Pollak hace referencia a aquellas memorias de las personas excluidas y marginadas como subterráneas, llamadas así por su carácter de invisibilización y minorización en relación con la memoria oficial de los Estados (2006:18). En este sentido la memoria colectiva oficializada va en contra de lo que quiero expresar como memoria colectiva, me refiero a ésta para visibilizar la fuerza que tienen los vínculos intergeneracionales en comunidades de aprendizaje y práctica situadas, con una memoria compartida en la defensa y cuidado de los territorios.

La educación como práctica política para visibilizar y poner en tensión las relaciones de poder en los espacios educativos, sean estos institucionales o ciudadanos, es un aspecto primordial en la discusión sobre la legitimidad de las narrativas y discursos que se dicen y en las acciones que se realizan en los territorios. Las narrativas y discursos oficiales construyen la memoria a partir de los recursos y poder del que disponen, estatizando su legitimidad “y su pretensión de generar una política centralizada negando, implícitamente, la pluralidad de memorias que circulan y son defendidas por diversos grupos e instituciones” (Da Silva, 2011:107).

En las narrativas del Estado sobre el cuidado del medio ambiente, la educación ambiental y/o la preservación de los llamados recursos naturales se pone en entredicho que haya una intención de cuidado más que de aprovechamiento de los recursos para su uso mercantil a través de geopolíticas, entendidas como aquellas relaciones que se suscitan entre espacio y poder. La perspectiva geopolítica de distintas organizaciones ciudadanas, académicas, multinacionales y del Estado en pugna por los territorios muestran los procesos de resignificación que han transformado estos lugares para propósitos extractivistas, ocupación y ordenamiento territorial con usos de suelos distintos al original para uso mercantil. El posicionamiento del Estado como soberano de un territorio que le da el derecho de adjudicarse tierras bajo un argumento jurídico hegemónico, desestimando la autonomía de determinado pueblo o comunidad sobre los territorios que habitan es una práctica de legitimización recurrente en latitudes latinoamericanas y de México (Puerta & Dover, 2018).

Las geopolíticas del Estado, las multinacionales y transnacionales en Latinoamérica y México emplean una serie de concepciones y discursos para intervenir los territorios “a través de las cuales podemos construir una relación de equivalencias de transformación: naturaleza/recurso, desierto/propiedad, territorio ancestral/resguardo, salvaje/civilizado”

(Puerta & Dover, 2018). Este ejemplo sobre la pugna de los territorios entre el Estado y la comunidad *wayuu* situado en Colombia es una constante en otras latitudes como México, en donde estas equivalencias pueden ampliarse: memoria/historia oficial, objetos/sujetos, buen vivir/desarrollo. La cuestión es que estos discursos y concepciones invisibilizan una pluralidad de sensibilidades, significaciones y memorias que tienen determinadas comunidades y pueblos en los lugares que habitan.

En la relación que se establece entre las comunidades de praxis socioecológicas y las interacciones de diferentes integrantes, es necesario identificar y sopesar una serie de valores, saberes, *habitus* y esquema de prácticas que le dan un significado simbólico e identitario al territorio, como plantea Bertely (2014), al referirse a la importancia de retomar otro paradigma desde otras sensibilidades del mundo que, en el vínculo entre naturaleza y sociedad, cohabitan y coexisten con el patrimonio biocultural, denominado alfabetización territorial, la cual ha trascendido intergeneracionalmente. No obstante, existen diferentes aspectos que hacen que la comunicación o la trasmisión intergeneracional no sea lineal por cuestiones de migración, discriminación y racismo como en el caso de las poblaciones indígenas, de la adopción de diferentes lenguajes, códigos, prácticas, como en el uso de tecnologías virtuales. Estos aspectos provocan que concurren disociaciones entre saberes de diferentes grupos etarios, por lo que es necesario la búsqueda de alternativas viables para la reconstrucción de la memoria colectiva en la defensa territorial.

La propuesta de práctica educativa que expongo a continuación es una visión colectiva a la luz de la experiencia de la asociación civil DSRS que puede inspirar a otras organizaciones para reconstruir la memoria colectiva por la defensa de sus territorios como estrategia para dar continuidad a la praxis socioecológica de determinada organización con motivos y experiencias afines.

### **3.2. Vínculos intergeneracionales en las prácticas educativas de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño**

El abordaje de lo intergeneracional en la gestión y defensa territorial permite compartir la resignificación colectiva de los espacios socioambientales, para la prolongación de las acciones encaminadas a un bien común desde las comunidades de práctica. En el caso de nuestro colectivo ubicado en el Río Sedeño, la memoria colectiva puede ofrecer aportes

significativos a las interrogantes reinantes en nuestra trayectoria comunitaria tales como ¿Qué conversaciones se han gestado entre niños, jóvenes y adultos sobre las significaciones del Río Sedeño a través de los años? ¿Quiénes asumirán el compromiso de dar continuidad a la labor de la organización? ¿Cómo podemos compartir eficazmente aprendizajes con las generaciones venideras y las actuales y a su vez entre las generaciones anteriores? ¿De qué manera podemos involucrar a las familias de las colonias limítrofes al Río Sedeño en esta comunidad de aprendizaje y práctica?

El fortalecimiento de los vínculos intergeneracionales es una estrategia cuya finalidad es visibilizar las voces y discursos de niñas/niños, jóvenes y mujeres que han sido silenciadas por una estructura patriarcal y adultocéntrica en la sociedad y co-construir espacios de conversación y practicidad entre los distintos grupos generacionales en el fraccionamiento Lucas Martín y aquellos ligados al ANP. En la asociación vemos necesarias esta conversación y colaboración intergeneracional como formas de resistencia ante las estructuras de poder dominantes y la percepción de un riesgo de desastre ambiental mucho mayor al actual, lo cual nos remite directamente a cómo nos relacionamos con el territorio y con las políticas del Estado sobre las territorialidades.

La experiencia colectiva de la organización Desarrollo Sustentable del Río Sedeño es vivenciada como un proceso vivo que trasciende los espacios educativos institucionales, lo podemos ver expresado en la interrelación de los sujetos sociales y sus colectividades a lo largo de un todo continuo que ha pervivido desde hace 25 años, como comunidad de aprendizaje y práctica para afrontar circunstancias adversas, realidades espaciales y temporales situadas.

Esta comunidad de aprendizaje y práctica implica varias colectividades a lo largo del tiempo, sus vínculos son apenas destellos conscientes entre una colectividad de colectividades por la temporalidad en la que cada una ha tenido protagonismo y también porque con el tiempo algunas de estas personas han emigrado o han formado colectividades independientes de la asociación. Lo que fuertemente nos vincula son las motivaciones y voluntades para persistir y resistir ante la devastación de la vida del bosque, de los animales, del río, de la naturaleza. En este sentido, es de gran significado el verso en décima que compartimos en colectividad como acción poética.

Requiere de mucho brío,  
Empeño y dedicación  
La titánica misión  
Que es el rescate de un río  
Enfrentar el desafío  
Requiere de muchas manos  
De que actuemos los humanos  
Más allá de los sexenios  
Intereses y gobiernos  
¡Como buenos ciudadanos!  
(Munguía, 2010)

El espíritu de esta décima demarca el paso firme de nuestra comunidad de praxis mediante alianzas definidas con las instituciones gubernamentales, no gubernamentales y académicas, pero más allá de la temporalidad en que estas se hallan circunscritas por los periodos administrativos gubernamentales, gracias a estas alianzas podemos hablar de una gobernanza basada en la intercooperación con administraciones municipales y del gobierno del Estado. Las alianzas con las instituciones coadyuvaron en llevar a la agenda pública realidades adversas ambientales que después incidieron en política pública, como lo es la declaración del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño como Área Natural Protegida, la construcción misma del andador que es parte del parque lineal, la gestión y operación de dos PTAR para el saneamiento del Río Sedeño, la construcción de un módulo agroecológico con ecotecnias, del cercado y embellecimiento de la entrada al parque lineal, así como el rescate de un área verde que funge como parque infantil.



## Gobernanza de la Cuenca del Río Sedeño



Ilustración 11. Resultados de la intercooperación en la gobernanza de la Cuenca del Río Sedeño.

La participación ciudadana mediante la representación de integrantes de la asociación en distintos foros públicos de gobernanza en la ciudad de Xalapa ha sido relevante para gestar el proceso de saneamiento del río, la restauración del bosque de niebla, el establecimiento del Módulo de Agroecología y Cultura Quetzalcalli como una plataforma educativa y formativa para la defensa y cuidado del ANP. La experiencia de los adultos mayores en este sentido ha despertado interés en las y los jóvenes del colectivo para aprender de los procesos de gestión del espacio público y de la gobernanza de la cuenca. Mediante la participación en reuniones públicas de la gestión del agua y del territorio en la ciudad de Xalapa, foros de redes ciudadanas por el cuidado y preservación del agua y representando a la asociación en reuniones de cabildo municipal sobre la gestión y sustentabilidad de las cuencas de la región metropolitana.

Los espacios para la gobernanza son educativos y formativos, una enriquecedora plataforma para las comunidades de aprendizaje que puede transitar hacia autonomías bioregionales<sup>14</sup> (Petersen, 2020), hacia relaciones otras entre las organizaciones ciudadanas y las gubernamentales para resarcir y/o evitar el daño ambiental y finalmente para establecer relaciones de reciprocidad con la naturaleza. Estas relaciones lleva tiempo construirlas, afianzarlas y materializarlas, 25 años ha sido el costo temporal que ha llevado materializar los anhelos y esperanzas de vecinos que defienden su territorio. Pensando ahora en el devenir de las generaciones de la comunidad, surge el cuestionamiento ¿qué tan preparados nos encontramos como colectivo para involucrarnos en este ejercicio de gobernanza y de agroecología política?

Ya he venido planteando que la comunidad de aprendizaje y práctica de nuestra organización se sostiene por las relaciones íntimamente vinculadas por el apoyo mutuo, reciprocidad y donde los saberes en acción de cada sujeto son atesorados para el enriquecimiento y aprendizaje común, por lo que el espíritu humano está en el centro de nuestra práctica y no los límites aparentes de la edad. Las reflexiones de Paulo Freire abonan mucho a esta percepción:

Nadie es viejo solo porque nació hace mucho tiempo o joven porque nació hace poco. Por el contrario, somos viejos o jóvenes mucho más en función de cómo pensamos el mundo, de la disponibilidad con la que nos entregamos, curiosos, al saber, cuya búsqueda jamás nos cansa y cuyo hallazgo jamás nos deja satisfechos o inmovilizados. Somos viejos o jóvenes mucho más en función de la vivacidad, de la esperanza con que estamos siempre dispuestos a comenzar todo de nuevo, si lo que hicimos continúa encarnando nuestro sueño. Sueño éticamente válido y políticamente necesario. Somos viejos o jóvenes mucho más en función

---

<sup>14</sup> Paulo Petersen hace referencia a autonomías bioregionales para referirse a una autosuficiencia que puede ser agroecológica, medio ambiental y/o alimentaria en el contexto de una región como territorio vivo (en este caso la zona metropolitana de Xalapa), en un ambiente de colaboración entre organizaciones gubernamentales y la sociedad organizada, donde sea posible trascender las relaciones arbitrarias y verticalizantes y a su vez plantearse que son posibles otros lenguajes de valoración y de lectura de estos procesos dialógicos en la praxis.

de si nos inclinamos o no a aceptar la transformación como señal de vida y no la paralización como señal de muerte (Freire en Kohan, 2020:178).

La práctica de nuestra asociación está en atención a la movilización, la intensidad con la que los sujetos recorren su territorio para cuidarlo, reconocerse en él, ser parte de, con perseverancia viviendo el anhelado sueño de una consciencia colectiva de coexistencia junto con la naturaleza. Es decir, “son las relaciones las que construyen al sujeto”, dado que los seres humanos se constituyen, se hacen en un haz de relaciones que funcionan en múltiples direcciones. “La naturaleza de este ser es el entre y es el con, un ser no substancializado que va construyendo su subjetividad en relación con otros, entre otros” (Carreras, 2009:6).

El conjunto de relaciones que visibilizan la interdependencia de niños/as, jóvenes y personas adultas mayores son las que sustentan la trama de la vida y a las que me refiero como vínculos intergeneracionales en tanto que “cada generación reconoce en la otra un momento evolutivo de su propia existencia” (Carreras, 2009:6). Así, para nuestra colectividad la contribución de cada actor social tiene efecto y relevancia en la continuidad social de nuestra comunidad de aprendizaje y práctica, es por esas relaciones intergeneracionales que podemos hablar de la supervivencia de un nosotros en movimiento. Son estas relaciones las que se distinguen del sistema mercantil donde la reciprocidad entre sujetos no es posible porque el valor mercantil nos considera sujetos carentes o valorados dependiendo del aporte que podamos ofrecer a los intereses del mercado, por ende, el valor se sustenta mediante un elemento carente de vida y no en el gozo que genera el construir en común. Para ejemplificar mejor este aspecto recurro a las palabras de un integrante de la asociación:

Algo que estamos viviendo en este momento con pandemia, el fin del neoliberalismo y todo eso, hemos escuchado mucho el cambio del sentido común está cambiando no sólo el cuadro en donde estoy parado sino el mundo, cambiar la lógica de corretear el billete sin importar nada, a este tipo de preocupación nuestra por la naturaleza y el ambiente. Y algo indispensable, quiénes somos los principales usuarios y beneficiarios de todo esto, somos nosotros mismos. Esta pequeña comunidad de aprendizaje como la nuestra es muy rico y fructífero. El referente de vernos trabajar entre generaciones, diversidad de géneros, desde niños hasta adultos muy mayores, es una lección excelente, eso mismo va generando un diálogo, una sana inquietud con la gente en general, no sólo del vecindario. Siento que somos una célula de cambio, de resiliencia, de capacidad de ver el mundo de otra manera, sin

necesidad de pelearnos absolutamente con nadie, con respeto para todos (F. Vázquez, Experiencia colectiva en tiempos de pandemia, 2020).

Subsecuentemente, el proceso de sistematización de la memoria colectiva que hemos decidido emprender los integrantes de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, y la continuidad social de nuestra comunidad es una condición inminente y a la vez un desafío, puesto que dicha continuidad depende en parte de la conexión y/o reconexión con el lugar de los sujetos involucrados y aquellos que están en proceso de vincularse al colectivo. Por lo que resulta trascendental reconocer en la complejidad de nuestras relaciones intergeneracionales las diferencias y relaciones de poder al interior de nuestra colectividad, relacionando así lo intergeneracional a los procesos de interculturalidad. Además, es necesario reconocer en lo intracultural que se requiere transformar las relaciones de poder poscoloniales al interior de la colectividad que trasciendan las desigualdades generadas por los procesos históricos de colonización y situaciones culturalmente arraigadas. Como Navarro refiere, el reconocimiento de estas diferencias es muy importante porque si no las relaciones de poder tienen a volverse relaciones de dominio (Navarro, 2019:112).

Por lo tanto, el proceso de sistematizar la memoria colectiva en nuestro colectivo, cuyas implicaciones nos han orientado a interactuar con actores que estuvieron en éste y ya no participan o fallecieron, así como también esclarecer al interior del grupo interacciones entre adultos y jóvenes que anteriormente fueron jóvenes y niños cuando se generó la recuperación del río y del bosque era impensable e inimaginable. Para lograr la recuperación y reflexión de la memoria en colectivo, establecimos algunas estrategias metodológicas mediante la revisión conjunta de fotos y videos<sup>15</sup> que nos remiten a diferentes momentos y procesos vividos por los integrantes de la asociación para reflexionar lo que hacemos ahora en miras de visualizar un devenir en colectividad, en suma “un ejercicio colectivo de desalienación” (Cusicanqui, 2008).

---

<sup>15</sup> Como parte de esa revisión documenté todos los videos relacionados con el trabajo del Río Sedeño y generé una lista de reproducción que se puede consultar en el siguiente vínculo: <https://youtube.com/playlist?list=PLxO-e4YGctNVv5wCot67qG3-SJOUmh7AE>

#### **4. Cuenca metodológica para la (re)construcción de la memoria colectiva**

El planteamiento de una metodología análoga de la cuenca como territorio simbólico y metáfora de los múltiples cauces de un río a lo largo y ancho de un territorio, remite a una epistemología de las cuencas como bienes comunes de lectura y sentido que articulan vidas que habitan territorialidades de coexistencia. Es en ese sentido que presento una propuesta metodológica de la práctica educativa de (re)construcción de la memoria colectiva

Las estrategias organizativas para la participación intergeneracional de los diferentes actores de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño con actores externos asociados son convocadas bajo el acuerdo y consenso de un grupo motor interno que se aboca a un proceso de planeación participativa. Este grupo motor tiene un funcionamiento flexible que está determinado por la regularidad de la participación sus integrantes, la disponibilidad de tiempo y el compromiso con el proceso de defensa del territorio y con el cuidado del grupo mismo; por lo tanto, la integración de este grupo motor varía en función de estas tres consideraciones. Para inicios del año 2022 los participantes del grupo motor son diecinueve personas, de las cuales seis son jóvenes, cuatro adultos, tres prejóvenes dos niñas, un niño y tres adultos mayores. El grupo motor convoca cada martes y sábado de la semana a un grupo más amplio de participantes que oscila entre cinco a diez personas más, a las reuniones regulares de cuidado de los espacios comunes del territorio, jornadas de agroecología y a eventos especiales relacionados a la convivencia comunitaria y al cuidado y defensa del territorio

Hay un referente previo en el año 2018 que posibilitó la forma de organización actual, a partir de una planeación anual que fue estructurada con el apoyo y recomendaciones de una representante de la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (Cosustenta) de la Universidad Veracruzana y una representante del observatorio ambiental ciudadano de la misma universidad; el seguimiento de gran parte de esas actividades se ajustó a las necesidades e intereses de la asociación.

Dado que el propósito del proceso de sistematización de experiencias colectivas de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín es articular la memoria colectiva como hilo conductor de una comunidad de praxis intergeneracional que da sentido a las necesidades de nuestra praxis en el tiempo como un todo continuo, acudiendo a procesos actorales que

contribuyeron al cuidado y defensa del territorio y entretrejiendo su significado de cara a la continuidad de nuestra práctica en un devenir colectivo. Como colectivo partimos de la importancia de visibilizar algunas estrategias para fortalecer los vínculos intergeneracionales de nuestra comunidad de praxis para reconstrucción de la memoria colectiva. Por lo que en nuestras deliberaciones a partir de una de las reuniones para la planeación colectiva elegimos un documento gráfico como material educativo para la visibilización de esas estrategias, que dé cuenta de un proceso vivo y en transformación, plantearé a continuación los procedimientos que contribuyeron a la suma de voluntades para su realización.

#### **4.1. Investigación acción participativa**

Las reflexiones y análisis de Fals Borda con base en las disertaciones y deliberaciones en el Congreso de Convergencia Participativa llevado a cabo en Cartagena, Colombia en 1996, define la investigación acción participativa de la siguiente manera:

[...]la investigación participativa puede definirse como un método de estudio y acción que va al paso con una filosofía altruista de la vida para obtener resultados útiles y confiables en el mejoramiento de situaciones colectivas, sobre todo para las clases populares. Reclama que el investigador o investigadora base sus observaciones en la convivencia con las comunidades, de las que también obtiene conocimientos válidos. Es inter o multidisciplinaria y aplicable en continuos que van de lo micro a lo macro de universos estudiados (de grupos a comunidades y sociedades grandes), pero siempre sin perder el compromiso existencial con la filosofía vital del cambio que la caracteriza (Fals Borda, 2015).

La investigación acción participativa es una metodología que permite condensar la suma de voluntades de diferentes grupos etarios, así como la inclusión de actores de diferentes ámbitos como la academia y las organizaciones de base comunitaria. Existen distintas corrientes teórico-prácticas de la investigación acción participativa, de las cuales retomé algunos aspectos teóricos del colombiano Orlando Fals Borda para el abordaje de mi práctica profesionalizante, así como los aportes metodológicos a la educación popular del brasileño Paulo Freire, específicamente los relacionados a sus postulados sobre la pedagogía de la pregunta (en colaboración con Antonio Faundez) y el enfoque de la IAP denominado Sistematización de experiencias, basándome en los presupuestos metodológicos de Alfonso



Torres Carrillo sobre la Recuperación Colectiva de Historias y Memorias (RCHM) en las prácticas educativas populares y descolonizadoras.

La IAP como estrategia para la planeación y organización de las actividades de la asociación contempla la apertura a colaboraciones con investigaciones con académicos y estudiantes para que aporten desde sus conocimientos teóricos y prácticos a los procesos de defensa y cuidado del territorio. Buscamos que haya un involucramiento de los investigadores en las prácticas colectivas de la asociación considerando a los actores como sujetos congéneres y no objetos de una investigación y el proceso de diálogo como un intercambio de saberes y conocimientos trasladados al campo de la acción. Este es el argumento central del por qué la metodología acción participativa propuesta por Fals Borda se articula idóneamente con los intereses y postura política del colectivo.

Un distintivo de las corrientes metodológicas anteriormente expuestas es el ciclo rítmico de una práctica-teoría-práctica que retomo de la Guía de Metodologías Comunitarias Participativas de Fernanda Soliz y Adolfo Maldonado (2006), la cual permite transitar por una secuencia de retroalimentación del proceso, tomando en cuenta que la teoría es resignificada a partir de la realidad concreta de la comunidad de praxis y no de una afirmación teórica preconcebida. Es decir, “una construcción de relación con la realidad” donde el proceso de profesionalización de la praxis tiene centralidad en la pregunta que permite abrir múltiples posibilidades de aproximación a esa realidad, lo que en suma se atribuye a un “pensamiento epistémico” (Zemelman, 2016).

En mi comunidad de praxis la secuencia del proceso metodológico tuvo varios ajustes en las fases que se sucedieron en tanto se analizaba colectivamente la ruta a seguir, la cual puede ser revisada en la ilustración 9 (pág. 78). Inicialmente se planteó una fase de consenso con los actores sociales del colectivo cuando mi práctica educativa profesionalizante todavía se hallaba bajo un protocolo de investigación, este estadio favoreció el diálogo interno del colectivo para definir un grupo motor y un primer planteamiento de investigación sobre el relevo generacional que se estaba dando en el colectivo. La segunda fase de autodiagnóstico prácticamente es una extensión de la primera, pues en este proceso sucedió la contingencia de la pandemia por COVID-19 y el primer grupo motor definido previamente cambió, hubo una reorganización colectiva para atender necesidades internas apremiantes del módulo de

agroecología y paulatinamente se definió el trabajo de reconstrucción de la memoria colectiva junto con un grupo de facilitadores del proceso a raíz de una serie de reflexiones en las reuniones mensuales para la planeación participativa.

A partir de aquí la tercera y cuarta fase cambian considerablemente por la reorganización colectiva y por los elementos formativos que se presentaron en la maestría en educación para interculturalidad y la sustentabilidad que ayudaron a retroalimentar el proceso mediante la sistematización de experiencias propuesta por diferentes autores, así como la puesta en diálogo con otros procesos de sistematización de colegas de la misma maestría. En seguida describo a modo de referencia las fases o momentos del ciclo metodológico como fueron reestructuradas a partir de la experiencia previa de la investigación acción participativa retomando aspectos relevantes de la guía de Soliz & Maldonado (2006) y de la realidad en mi comunidad de praxis.

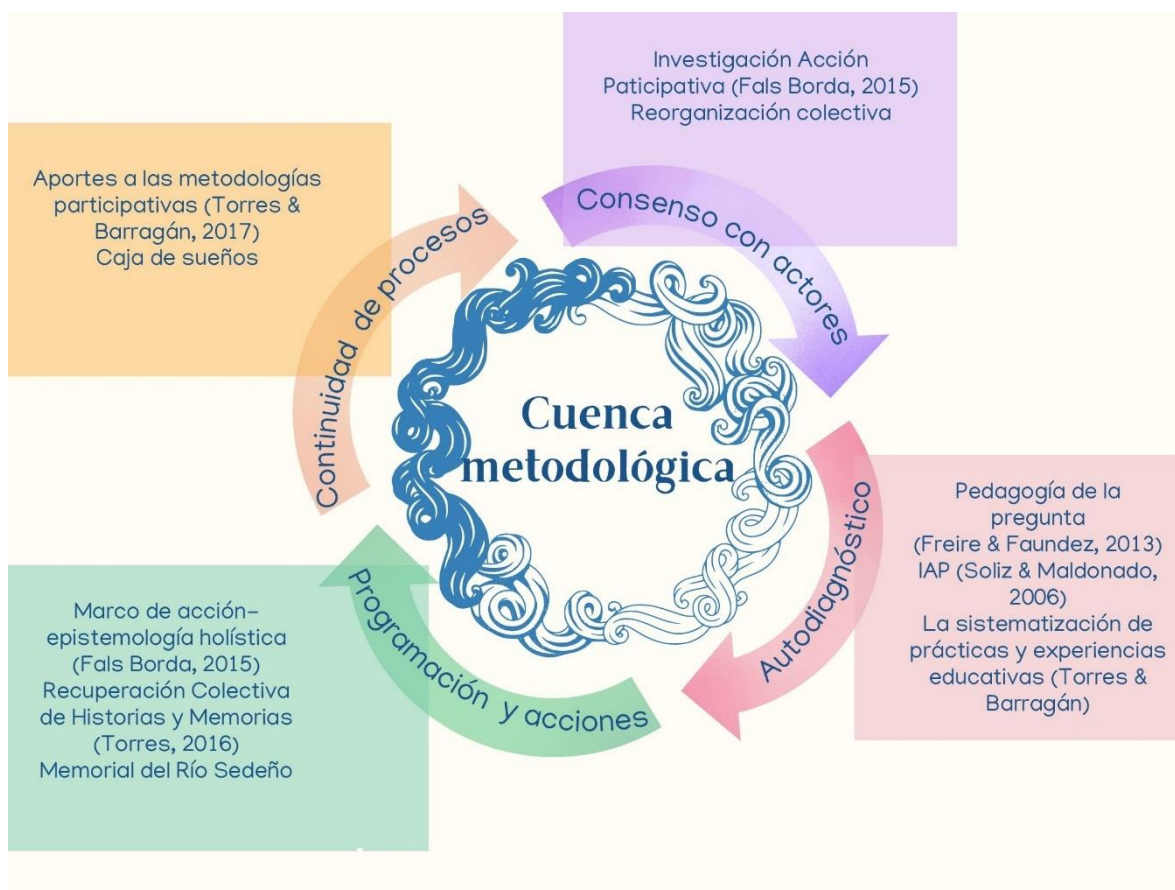


Ilustración 12. Cuenca metodológica para la (re)construcción de la memoria colectiva.

Momento metodológico 1. La primera fase de este ciclo parte del vínculo entre conocimiento y práctica, donde hay una plena participación de todos los interesados en el trabajo en cuestión, donde los saberes de todos los sujetos en cuestión convergen en una interacción conversacional para abordar las múltiples posibilidades para solucionar una problemática o entender las necesidades imperantes del colectivo, donde los aportes y percepción de cada uno de los integrantes es valiosa y se define la razón práctica del objetivo que persigue el colectivo, bajo acuerdos y consensos que determinarán el curso de la investigación-acción conjunta.

El proceso de discusión de este momento metodológico fue muy importante para el colectivo porque a partir de aquí se definió gran parte del curso que tomaría mi práctica educativa con la asociación, resultado de una problemática en torno al relevo intergeneracional y su aceleración a raíz de la pandemia por COVID-19 en el año 2020.

Momento metodológico 2. En esta fase se concretan alternativas o caminos posibles para abordar la problemática y necesidades en cuestión, se equilibran los intereses teóricos de los sujetos sociales, se construye conocimiento a partir de la práctica concreta, sentida y vivenciada, aumentando el espectro de comprensión del colectivo sobre la realidad y la práctica (niveles de aspiración, niveles de sueño, niveles de comprensión de la realidad, formas de acción y lucha de los grupos populares) (Freire & Faundez, 2013).

En esta parte se construyó gran parte de la profesionalización de mi práctica educativa, fue definida la intención de resignificar en la colectividad el proceso de defensa del territorio de nuestra asociación a lo largo de 25 años de trabajo, mediante la reconstrucción de la memoria colectiva y dignificación del trabajo de sus miembros en esa temporalidad. La serie de reuniones mensuales y su aplicación en acciones concretas como momento metodológico del colectivo contribuyeron a fortalecer los vínculos intergeneracionales de los integrantes de la asociación, a afianzar y dar continuidad a el proceso metodológico de mi práctica educativa.

Para esta fase metodológica se definió colectivamente un grupo facilitador para el trabajo de reconstrucción de la memoria colectiva, integrado por tres personas de la asociación, incluyéndome, colaboré con un joven historiador y una joven socióloga. Inicialmente propusimos cuatro acciones de memoria para el proceso:

1. La primera consistió en revisar y analizar un video documental realizado por integrantes de la asociación en el año 2009, para la articulación de reflexiones sobre la transformación del colectivo en ese intervalo de tiempo (1995-2021).

La segunda acción pretendía ser un mapeo colectivo del territorio del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño (PLQS) para reconstruir socialmente el espacio y aquellos espacios donde podríamos colaborar con otros actores de la cuenca del Río Sedeño. Inspirado en un manual que tiene como finalidad “construir colectivamente miradas territoriales que impulsan y facilitan prácticas colaborativas y de transformación” mediante recursos cartográficos críticos (Risler & Ares, 2013). La propuesta no se llevó a cabo principalmente porque para el colectivo tiene un sentido más importante el recorrido vivencial del PLQS que el mapeo colectivo del lugar como recurso cartográfico, aunque el sitio sí ha sido mapeado, pero se encuentra presente con mayor centralidad en la memoria colectiva a través del reconocimiento y nombramiento de los lugares más significativos y emblemáticos del territorio en el recorrido cotidiano del espacio. Es indispensable la resignificación de la memoria como un elemento que define o permite tomar decisiones de las acciones sobre el territorio.

2. El tianguis de la memoria fue la segunda acción de memoria, se llevó a cabo con la finalidad de rememorar los procesos de defensa y cuidado del territorio a partir de cuatro etapas temporales identificadas por el grupo facilitador del proceso: 1. Patronato vecinal, 2. Formación de la asociación civil, 3. Aula de la naturaleza, 4. Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli. Durante esta acción de memoria se hizo la revisión de diversos dispositivos de memoria (fotos, artículos periodísticos, anuncios, carteles y rotafolios) del archivo histórico del colectivo en un periodo de 25 años.

3. La tercera acción de memoria consistió en integrar al proceso una serie de testimonios de distintos actores de la asociación que han contribuido al cuidado y defensa del territorio con el propósito de visibilizar su voces y experiencia en el colectivo, así como dignificar el trabajo realizado en una comunidad intergeneracional.

Momento metodológico 3. Una vez hallado el sentido, lo vivido y lo concreto de la práctica emerge una propuesta que permite acceder a transformaciones esenciales en beneficio del colectivo. Como Fals Borda explica, en este proceso de formación y reducción del

conocimiento percibimos la diferencia entre lo que es conocido y lo que estamos por conocer, mediante el razonamiento dialéctico reducimos aquello que ignoramos y se abre un horizonte para mejorar nuestro marco de acción (Fals Borda, 2015). En esta fase tuvimos dos espacios de reflexión para valorar nuestro trabajo mediante un análisis cuantitativo y cualitativo: ambos se llevaron a cabo en el mes de enero de los años 2021 y 2022 respectivamente. Las reuniones de reflexión contribuyeron en la retroalimentación del proceso y a reunir en una caja del tiempo nuestras esperanzas y propuestas de continuidad de nuestra práctica en el devenir colectivo de la asociación.

Soliz y Maldonado apuntan a que estas fases o momentos permiten generar conocimiento científico y al mismo tiempo transformar intencionalmente la realidad (Soliz & Maldonado, 2006). Por su parte un grupo considerable de teóricos de la investigación acción participativa reunidos en el Congreso de Convergencia Participativa del año 1995 apuntaban a lo que Fals Borda describe como una *epistemología holística o extensa* basada en una “reciprocidad simétrica” o “participación equivalente”, la cual hace frente a las ciencias duras cuestionadas por sus enunciados de dominación y de corte civilizatorio (Fals Borda, 2015).

Por lo tanto, retomaré desde un enfoque freiriano, los postulados de Fals Borda sobre la investigación acción participativa conducentes a:

- Convivir con la cotidianidad del otro(os) como experiencia de aprendizaje permanente (revolución de la vida cotidiana) a través del lenguaje simbólico y el lenguaje de las artes (pedagogía de la pregunta y narrativa de la memoria colectiva).
- Aprender a preguntarnos sobre nuestra existencia cotidiana, pues el origen del conocimiento tiene gran peso en la formulación de la pregunta(s).
- Seguir un curso investigativo propio, creativo y participativo, inquisitivo de la imitación ciega de lo propuesto por los países colonialistas para elaborar un pensamiento autónomo.
- Diseñar nuestras propias técnicas de investigación acción participativa, en la sistematización, recuperación y reconstrucción de la memoria colectiva.
- Conocer y apreciar el papel que juega la sabiduría popular puesta en un escenario de diálogo de saberes y haceres con las distintas disciplinas dentro y fuera de la academia para obtener y crear conocimientos científicos (epistemología holística o extensa).

A continuación, plantearé un enfoque de la IAP denominado Sistematización de experiencias, basándome en los presupuestos metodológicos de Alfonso Torres Carrillo sobre la Recuperación Colectiva de Historias y Memorias (RCHM) en las prácticas educativas populares y descolonizadoras. De esta propuesta retomé algunos recursos metodológicos para llevar a cabo las acciones de memoria en conjunto con mis compañeros de la asociación civil.



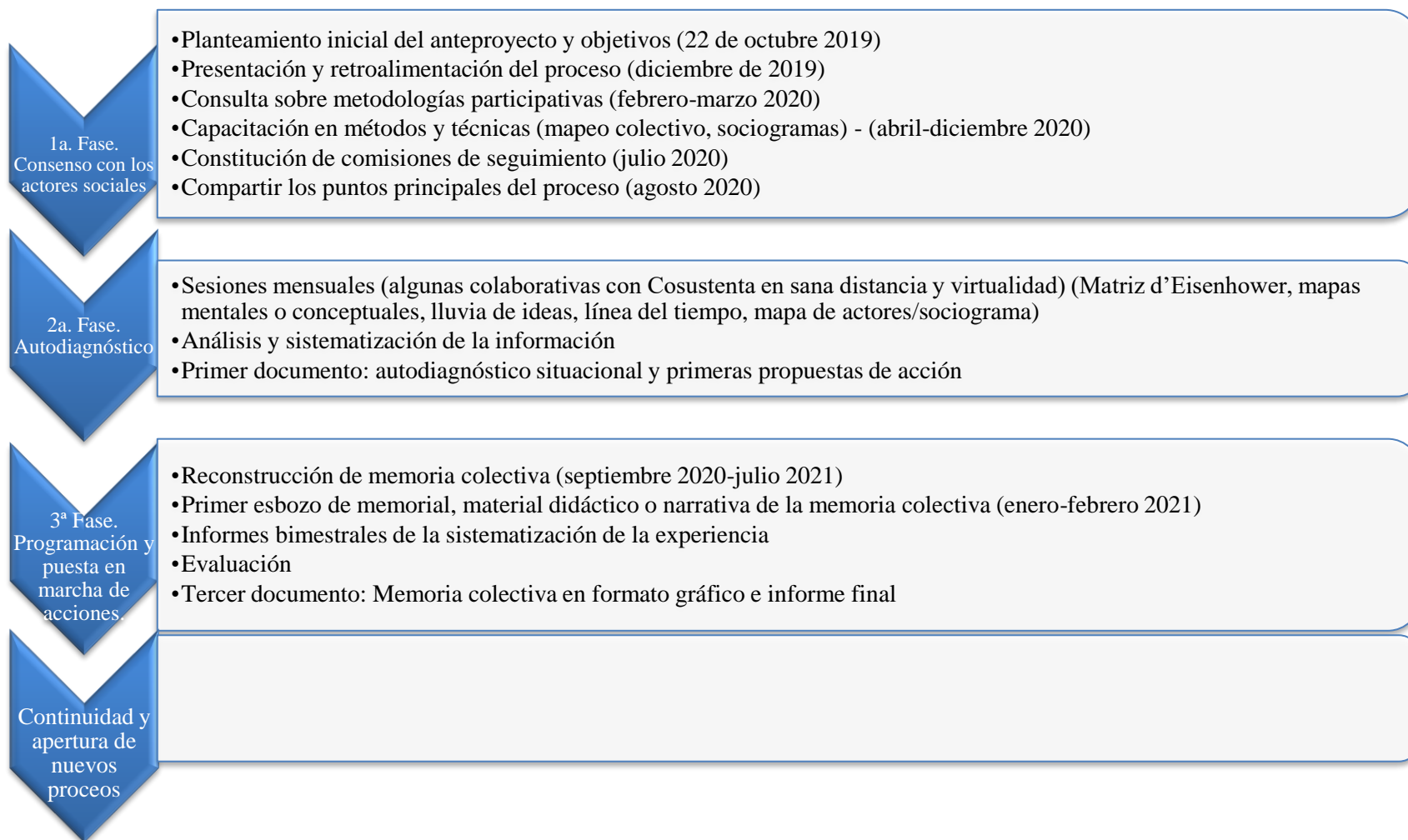


Ilustración 13. Esquema orientativo de la metodología. Elaboración propia basado en un esquema metodológico IAP (Francés, Alaminos, Penalva, & Santacreu, 2016)

## **Metodologías para el análisis y sistematización de experiencias**

El proceso de reorganización colectiva de los integrantes de la Asociación Civil Desarrollo Sustentable del Río Sedeño para superar la crisis sanitaria (2020-2022) fue un asunto al que se le dio prioridad. El primer paso para esa reorganización colectiva consistió en la sistematización de experiencias del colectivo para optimizar los procesos organizativos de la asociación civil necesarios durante y después de la contingencia del COVID-19, se determinó quiénes se harían cargo de los espacios y actividades a llevar a cabo, es decir, una distribución de roles por micro-colectivos para abordar las esferas de acción (ver pág. 23) de la asociación con sus respectivas tareas de planeación y organización.

Las reflexiones iniciales de esta reorganización colectiva abrieron camino hacia fortalecer y transformar las prácticas educativas de interculturalidad y sustentabilidad del conjunto de integrantes de la asociación para: 1. Dignificar las acciones colectivas de rescate y defensa del Río Sedeño y el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño, de los y las integrantes de la asociación en sus distintas etapas de trabajo hasta la actualidad, 2. Reconstruir los procesos de memoria colectiva a través de tres acciones de memoria a manera de talleres que nos vincularan a las acciones de cuidado y defensa del territorio del colectivo y los actores que las protagonizaron, 3. Co-construir horizontes posibles de continuidad a nuestra comunidad de praxis en un proceso de transición intergeneracional, 4. Generar un documento físico a manera de memorial colectivo, que pueda dar cuenta de los procesos de reconstrucción de la memoria colectiva para inspirar alianzas, colaboraciones y formaciones de actores sociales gubernamentales, académicos y ciudadanos en sus propios procesos y contextos comunitarios.

La sistematización de prácticas y experiencias educativas en el contexto antes descrito tienen su inspiración y anclaje con los propósitos y motivaciones expuestos por Torres & Barragán sobre:

1) la comprensión crítica de las transformaciones y saberes generados por la práctica, la cual se funda en la sistematización de las prácticas o experiencias educativas de determinada organización mediante la colectivización de miradas que den profundidad al proceso vivido, reconociendo “las transformaciones y construcciones de realidad que se han generado desde la práctica” [y reconociendo] “los saberes individuales y colectivos que se han producido

desde la práctica y re-crearlos como conocimiento sistemático” (Torres & Barragán, 2017:25);

2) el fortalecimiento y transformación de la propia práctica lo cual implica abonar propuestas que enriquezcan la práctica, recuperando y visibilizando los aprendizajes colectivos o de determinados actores, renovando y actualizando propósitos de las prácticas en el continuum de los desafíos presentes y futuros;

3) la comunicación y el aporte a otras prácticas sociales lo que enriquece e inspira a otras colectividades afines, a través de los aprendizajes y reflexiones a partir de la práctica. En este sentido “fortalecen las redes de conocimiento y organización en la medida en que son los mismos productores de la práctica quienes se configuran como sujetos de saber y práctica política” (Torres & Barragán, 2017:26);

4) el aporte desde lo formativo a la producción de subjetividades emancipadoras el cual plantea una “nueva auto-comprensión como sujetos críticos y transformadores” para revertir procesos de desigualdad e injusticia en el contexto situado de su práctica (Torres & Barragán, 2017:27);

5) la contribución a la construcción de vínculos y sentidos comunitarios, los cuales provocan encuentros, narrativas, prácticas y sueños de las memorias compartidas que afianzan estos vínculos, significados y visiones/proyecciones de un devenir colectivo para la continuidad de la práctica social, pues “visibilizan la alegría del estar y el actuar juntos, afirmando sentidos de pertenencia en torno al proyecto compartido, configurando nuevos sentidos de comunidad: forman el sentimiento de un “nosotros” como actor colectivo” (Torres & Barragán, 2017:27,28);

6) el aporte al pensar emancipatorio y a las metodologías participativas, el cual posibilita la emergencia de aportes significativos y desafíos “[...] a los actuales discursos y estrategias de las teorías críticas desde el Sur”. Esto permite visibilizar a los sujetos colectivos y sus maneras de construir saberes y prácticas en el contexto situado en que se desenvuelve la comunidad de praxis y abonan a crear vínculos críticos y afinidades “[...] entre las necesidades formativas de los sectores populares y las responsabilidades formativas y de acción política de las universidades” (Torres & Barragán, 2017:28).

En cuanto al reconocimiento del carácter histórico político que provoca la diferencia he planteado en la reconstrucción de la memoria colectiva como propuesta educativa abordar lo que Pollak (2006) ha nombrado como “memorias subterráneas”, es decir aquellas memorias que se han visto opacadas por las memorias hegemónicas o dominantes, por lo tanto el material educativo que buscamos generar como colectivo intergeneracional es un ejercicio vivo de la memoria de niñas, niños, prejóvenes, jóvenes, personas adultas y adultas mayores sobre la defensa del territorio de nuestro Parque Lineal Quetzalapan.

El activismo político a mi parecer es el principal proceso de comunicación que representa lo que hacemos como colectivo, para cambiar el “sentido común” por el sentido crítico de una conciencia ecológica hacia los bosques y ríos, hacia las formas de vivir la vida, de alimentarnos e interactuar con la naturaleza. Así como de pensarnos en común para afrontar las diferencias que nos dividen por la desigualdad, la discriminación, el racismo y así negociar/mediar nuestras interacciones y relaciones como seres humanos en coexistencia con la naturaleza y el espacio que habitamos. La ética del cuidado como el corazón de nuestra praxis, de los trabajos de cuidados en la agroecología, mientras vivimos el gozo de convivir en momentos críticos y sensibles de distanciamientos físicos (por la contingencia sanitaria del COVID-19 en el año 2020).

#### **4.2. Sistematización de experiencias para la reconstrucción de la memoria colectiva**

El proceso de co-construcción de este trabajo de sistematización está dirigido a los distintos actores del fraccionamiento Lucas Martín que han tenido un papel en el cuidado y defensa del territorio, asimismo está contemplado para visitantes externos con los que realizamos recorridos guiados por el parque lineal Quetzalapan-Sedeño que pueda enriquecer e inspirar sus propias iniciativas o experiencias de defensa de los territorios. El propósito es reconstruir la memoria colectiva como un ejercicio de autorreflexión con miras hacia la continuidad social del grupo intergeneracional y disponer de un documento gráfico a manera de memorial colectivo denominado “Ríos de memorias en el bosque de niebla”. El memorial tiene una utilidad como artefacto de la memoria colectiva en un proceso vivo y en transformación que pueda reflejar las vivencias de los integrantes del colectivo, tanto de los que participan

activamente en la actualidad (2022) como de aquellos que han tenido un papel en el proceso histórico, esto comprende adultos que participaron en el rescate del Río Sedeño siendo niñas/os o jóvenes y personas adultas y que ahora son jóvenes o personas adultas mayores.

En el proceso se buscó sensibilizar a una colectividad más amplia que son los vecinos y habitantes del lugar donde se ha construido este andar colectivo. El trabajo lo hemos realizado el grupo motor designado por el colectivo Desarrollo Sustentable del Río Sedeño A.C. para facilitar el proceso, conformado por tres integrantes que consultan y proponen el curso a seguir en esta sistematización. Para ello se plantearon un serie de objetivos para la realización del memorial:

- Propiciar acciones de memoria sobre la defensa del territorio mediante dispositivos de memoria que estimulen los sentidos en colectividad.
- Documentar testimonios de las y los actores clave que contribuyeron a transformar lo que hoy conocemos como Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño.
- Organizar espacios para la rememoración a la luz del Río Sedeño entre niñas/os, jóvenes, personas adultas y adultas mayores en el Módulo de Agroecología Quetzalcalli

Las acciones de memoria que lograron entretorse a partir de la planeación colectiva fueron la proyección, análisis y reflexión del video “Una plática por el Sedeño” producido por el colectivo en el año 2009 y el ejercicio colectivo del “Tianguis de la memoria” mediante la revisión de diversos dispositivos de memoria obtenidos a partir del archivo histórico de la asociación desde el año 1996.

La documentación de testimonios que planteamos como segundo objetivo la reconocemos también como una acción de memoria, pero la diferencia es que no contamos con un dispositivo de memoria previo, sino que lo producimos a partir de los testimonios mediante las cápsulas de audio, por lo que decidimos que fuera un objetivo articulado con los demás, pero a la vez independiente.

La organización de espacios para la rememoración a la luz del Río Sedeño es una de las acciones pendientes, se ha pospuesto principalmente por la priorización de acciones colectivas de autogestión de los miembros de la asociación que nos encontramos desempleados. Con ello me he percatado que los tiempos y las prioridades del colectivo

pueden oscilar de acuerdo con las circunstancias que se presentan y estas contrastan con los tiempos determinados para cumplir con las exigencias de un posgrado, aunque no necesariamente tienen que estar en contraposición. Pues una de las cosas más valiosas que me ha aportado el posgrado a mi práctica profesionalizante con mi comunidad de praxis colectiva es el reconocimiento y comprensión crítica de los saberes generados a partir de la práctica que fortalecen y transforman la práctica misma y a la colectividad. Es decir, no somos los mismos antes de los procesos que decidimos emprender como colectivo ni después de llevarlos a cabo y por lo tanto nuestra práctica se transforma a medida que cambia nuestra percepción y se fortalecen los vínculos que dan sentido a esa práctica.

A partir de los documentos producidos por medio de las acciones de memoria vivenciadas, se organizó la información sobre la experiencia en categorías de análisis (consultar ejemplo en el Anexo 3, págs. 190-197) con la intención de realizar una interpretación crítica del proceso vivido, fruto de la sistematización de experiencias en los procesos de memoria colectiva de la asociación civil Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín, por un lado, y por el otro sustentado en la teoría fundamentada como metodología de análisis de valores cualitativos (consultar Anexo 4, pág. 198). Mediante este planteamiento, me propongo visibilizar los procesos de aprendizaje por los cuales generamos conocimiento situado a partir de la reconstrucción de la memoria colectiva, que nos ha permitido ubicar un horizonte hacia el cual queremos dar continuidad social a nuestra comunidad de praxis.

Las categorías de análisis fueron organizadas a partir de cuatro productos fruto de la sistematización de experiencias colectivas de la asociación civil; el primero de ellos documenta el proceso de reorganización colectiva de los integrantes de la asociación para afrontar los estragos que acentuó la contingencia del COVID-19, el segundo documento plantea las reflexiones y estrategias de cuidado colectivo y planeación participativa que tomamos los integrantes para afrontar el desafío de continuidad de nuestra praxis. A partir de la reorganización colectiva se elaboró una propuesta para reconstruir fragmentos de memorias que permitieran conectarnos con los actores que dieron vida y sentido a la asociación en sus inicios, con nuestro quehacer actual y los horizontes posibles que den continuidad social a nuestra comunidad de praxis.



Los dos últimos documentos recaban tres acciones colectivas de memoria donde participaron integrantes de la asociación civil. La primera de las acciones fue la revisión de un video documental producido por la asociación en el año 2009 con financiamiento del Programa de Acciones Culturales Multilingües y Comunitarias (PACMyC), este programa es de carácter federal, su propósito es estimular los proyectos comunitarios que favorecen los procesos visibilización de las culturas populares de México. El proyecto audiovisual llamado “Una plática por el Sedeño”<sup>16</sup>, documenta el proceso de defensa y cuidado de la Cuenca Hidrológica del Río Sedeño como territorio de gran relevancia ecológica, histórica y cultural en la ciudad de Xalapa y la zona metropolitana, asimismo refleja el posicionamiento político que adquirió la asociación civil para el rescate y salvaguarda del ecosistema en aquel momento.

La primera acción contribuyó a conocer el trabajo de la asociación como un todo continuo en el proceso de defensa del territorio, reconocer las razones por las cuales el trabajo del colectivo ha servido de inspiración a distintos actores de la región, identificar los focos rojos de crisis en la participación de niños y jóvenes en la defensa del río, reconocer el trabajo colaborativo con otras organizaciones de la sociedad civil en la cuenca, la persistencia y permanencia de nuestra asociación a través del tiempo y plantear horizontes posibles hacia la restauración de la cuenca y la continuidad del grupo en un devenir colectivo.

La actividad se llevó a cabo el día 15 de junio del año 2021. Los integrantes que participaron en este primer momento fueron nueve de los cuales tres personan tienen entre veinte y treinta años, tres personas tienen entre sesenta y ochenta años y tres personas entre treinta y cuarenta años. Se emplearon cuatro tipos de preguntas para detonar la reflexión después del video:

Pregunta 1. ¿Qué acontecimientos son los más significativos?

Pregunta 2. ¿Para ustedes qué aspectos pueden ser significativos ahora?

Pregunta 3. ¿Qué transformaciones o cambios observan en el video?

Pregunta 4. ¿Qué nos gustaría ver en un siguiente proceso?

---

<sup>16</sup> Se puede revisar un resumen del video documental en la siguiente página web:  
<https://www.youtube.com/watch?v=-HeBvtbMql>

Pregunta 5. ¿Por qué es relevante?

La segunda acción de memoria es un ejercicio que nombramos Tianguis de la memoria, llevado a cabo el 21 de septiembre del año 2021. Los integrantes que participaron en este primer momento fueron ocho de los cuales dos personas tienen entre veinte y treinta años, cuatro personas tienen entre sesenta y ochenta años y dos personas entre treinta y cuarenta años. La acción consistió en una revisión grupal de diversos dispositivos de memoria como fotos, artículos periodísticos, carteles, anuncios, rotafolios, etc. por momentos o etapas históricas. El propósito fue recordar los procesos de defensa y cuidado del territorio en cuatro etapas distintas identificadas colectivamente, que nos permitiera construir diversas miradas de nuestro accionar colectivo como una extensión de la praxis a través del tiempo y perspectivas posibles en un futuro inmediato.

La actividad se dividió en cuatro momentos, el primero fue un recorrido general por parte de los participantes de todos los dispositivos de memoria expuestos en el Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli. Después el segundo momento consistió en una plenaria donde fue planteada la siguiente pregunta: ¿Qué es lo que más les ha impresionado en este primer recorrido por la memoria? Posteriormente se llevó a cabo la actividad de seleccionar una foto, artículo periodístico, cartel, anuncio o rotafolio entre todos los dispositivos expuestos para después compartir individualmente con el grupo los motivos de esta selección y lo significativo de esta misma. Para ello se dio una explicación previa sobre una distribución de los dispositivos de memoria por etapas temporales de la siguiente manera:

Primera etapa. Patronato vecinal

Materiales de prensa, cartel de invitación a la cooperación solidaria de los vecinos, hecho a máquina de escribir, foto de reunión con el alcalde Villalpando, foto a modo de meme de los juegos de madera del andador del río, que también fue una gestión que hizo el patronato.

La mayoría de las fotos son de esta etapa, de cuando llegan a Lucas Martín Francisco y Ana Lilia, gracias a que son muy cuidadosos y han abierto su casa para hacer todo este enorme espacio de documentación. Varias de estas fotos son parte de la historia familiar, que nos prestan para ver las transformaciones que el entorno ha tenido.

## Segunda etapa. Asociación civil

Somos una base vecinal fuerte, pero en las cuestiones que tienen que ver con las relaciones con las autoridades gubernamentales, la figura solamente de una asociación de vecinos no es precisamente la más fuerte, entonces empieza este proceso de institucionalización que consiste en formar una asociación civil.

La mayoría son notas de prensa, donde se hacen jornadas de limpieza, como la primera versión del PET. Se anuncia una de las primeras rodadas en bicicleta cuando todavía no existía Cosustenta. La firma del convenio intermunicipal, en esa imagen sale una niña que ahora participa en el mercado Quetzalcalli.

## Tercera etapa. Aula de la naturaleza

Acciones para recaudar fondos para la asociación. Conceptos que cambian, se transforman, adquieren otros enfoques, como cuando se hablaba del bosque urbano y ahora del ANP y de la agroecología urbana. Empieza a tener centralidad la agroecología y el proyecto del Fondo Ambiental Veracruzano, hay una guía de huertos urbanos fruto de este proyecto, Voces del Sedefo, talleres de huerto en casa y buen vivir

## Cuarta etapa. Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli

Cambió mucho nuestra rutina, ahora gran parte de nuestro trabajo se desprende del módulo Finalmente, el tercer momento de esta actividad es un círculo de la palabra de reflexión sobre esta acción de memoria, las emociones y expectativas que este ejercicio generó en el grupo y las opiniones favorables y desfavorables sobre la manera en que se llevó a cabo.

La actividad fue muy enriquecedora pues permitió identificar diferentes momentos de participación ciudadana con la confluencia de los distintos actores y su influencia en el fortalecimiento y debilitamiento de las relaciones intergeneracionales, conservar la esperanza de que el conjunto de muchas organizaciones de base ciudadana es lo que nos ayudará a sobrevivir a la crisis ecológica mundial, la relevancia de la asociación como comunidad de aprendizaje que ha contribuido en la maduración de habilidades, conocimientos y técnicas de los integrantes y ha abonado a la construcción de una identidad colectiva.





Ilustración 14. Proceso de selección de un dispositivo de memoria. Tianguis de la memoria, 21 de septiembre de 2021.

La tercera acción de memoria integra los testimonios de algunas personas clave identificadas por los facilitadores del proceso de reconstrucción de memoria colectiva en conjunto con los fundadores de la asociación civil. Esta acción trata sobre las contribuciones no visibilizadas de estos actores en el cuidado y defensa del territorio con el propósito de visibilizar sus voces y resonancias con el colectivo. También se determinó la intención de dignificar el trabajo realizado por los actores entrevistados mediante la publicación del documento final denominado “Ríos de memorias en el bosque de niebla”.

Previo a la realización de las entrevistas, se llevó a cabo un mapeo de actores con los fundadores de la asociación para identificar a las personas mediante tres grupos focales: participantes en el proceso de defensa y cuidado del Río Sedeño desde sus comienzos de acuerdo con cuatro etapas históricas identificadas por el grupo facilitador: 1. Patronato vecinal, 2. Formación de la asociación civil, 3. Aula de la naturaleza, 4. Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli.

Entre las personas entrevistadas se encuentran las voces de niñas integrantes de la asociación en distintas temporalidades: quienes crecieron siendo niñas y que al momento de la realización de su testimonio son mujeres adultas y quienes crecen siendo niñas en Lucas Martín en ese momento concreto. Asimismo, las voces de vecinos involucrados por distintos motivos con el rescate, defensa, cuidado y restauración de la cuenca del Río Sedeño que no necesariamente están asociados al colectivo, como se muestra en la tabla 1. De las personas que dieron su testimonio dos fueron entrevistadas sobre la primera etapa, una mujer adulta mayor y una mujer adulta, dos personas mujeres jóvenes sobre la segunda etapa, un hombre adulto mayor sobre la tercera etapa y tres personas mujeres de las cuales dos son jóvenes y una prejuven sobre la cuarta etapa.

El grupo facilitador de la reconstrucción de la memoria colectiva organizamos las sesiones para los testimonios. Definimos un tipo de entrevista semiestructurada para tener un margen flexible para profundizar en aspectos concretos que pudieran surgir de acuerdo con la experiencia de cada actor. Elegimos dos modalidades de entrevista: individual y en grupo, que se ajustó a la riqueza de experiencia que pudiera aportar un actor u otro en algún acontecimiento sobresaliente en la memoria colectiva, a la temporalidad de su participación, a su edad y a las actividades y roles desempeñados. Para las entrevistas en grupo elegimos

aleatoriamente un moderador del grupo motor que fue el encargado de conducir el ritmo y las participaciones de los entrevistados, así como de mantener la temática central y regresar al grupo si se divagaba durante los testimonios en un ambiente de cordialidad y respeto.

A continuación, muestro el guion de entrevista que se empleó para los testimonios; este incluye una solicitud de datos generales de los actores para tener un contexto previo de los mismos. La duración estimada de cada entrevista osciló entre treinta minutos a dos horas dependiendo si estas eran grupales o individuales. El número de personas en las entrevistas grupales se determinó que fuera máximo de cuatro personas para tener un ritmo y flujo óptimo en el curso de la entrevista, finalmente la que tuvo mayor número de personas fue de tres. Algunas de estas preguntas se encuentran tachadas, esto se debe a que fueron descartadas en la mayoría de las entrevistas por resultar repetitivas para los actores cuando las planteamos y también porque no resultaban del todo claras para ellos. Por lo que las preguntas que se encuentran subrayadas fue una reformulación de aquellas que se descartaron.

### **Datos generales**

Nombres

De qué lugar son

Periodos de participación en el rescate del Río Sedeño

### **Temporalidad en el Sedeño**

¿Cómo ha cambiado el entorno comparando cuando lo viste por primera vez a los cambios que se presentan hoy?

~~¿Qué cambios visualizas en 10 años?~~

¿Qué esperanzas de cambio o transformación del PLQS tienes a 5 o 10 años?

### **Participación**

¿Qué motivó su participación en el rescate del Río Sedeño?

Cuando usted participaba, ¿qué actividades se realizaban?

¿Cuán trascendental fue para tu vida la participación que tuviste en el rescate del Río Sedeño?

¿Cómo valora el trabajo que ha realizado?

### **Hechos memorables**

¿Considera que hay algún hecho, gestión o relativo significativo que le gustaría compartir?

### **Acciones colectivas**



~~¿Imaginaba que su trabajo y el de muchos compañeros (as) podía verse consolidado de esta manera?~~

¿Qué opinión tienes del trabajo colectivo que se realiza en la actualidad?

### **Retos y Oportunidades en el proceso**

¿Qué obstáculos se presentaron cuando usted participó en el colectivo?

¿Qué hechos dificultan su participación continua/activa en las actividades del colectivo?

El guion de entrevista fue dividido en cinco grupos de preguntas, aquellas relacionadas con la temporalidad de la participación de los actores en la defensa y cuidado del territorio, la participación de los actores en torno las acciones de rescate del río, los hechos memorables de relevancia significativa para cada actor, el reconocimiento de las acciones colectivas en común y los retos y oportunidades en el proceso participación de los actores.



## Ríos de memorias en el bosque de niebla

|                                | QUÉ BUSCAMOS   | CÓMO LO LOGRAMOS   | POSIBLES MEDIOS                                      |
|--------------------------------|--|--|--|
| <b>IMPULSAR EL PROCESO</b>     | DIALOGAR PARA DEFINIR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA  | CONSULTANDO CON LOS FUNDADORES DE LA A.C. QUE CONOCES A ESOS ACTORES     | MAPEO DE ACTORES                                     |
|                                | TESTIMONIOS Y MEMORIAS DE LOS/LAS ACTORES QUE ESTÁN Y ESTUVIERON EN EL COLECTIVO Y VIVIERON LAS TRANSFORMACIONES DEL RÍO Y EL BOSQUE | CONTACTANDO A ACTORES CLAVE  | REUNIONES<br>ENTREVISTAS                             |
| <b>REFLEXIONAR Y ORGANIZAR</b> | ACCIONES DE MEMORIA QUE NOS VINCULEN VISUALMENTE CON LAS ACCIONES HISTÓRICAS DE DEFENSA TERRITORIAL                                  | REVISIÓN COLECTIVA DE FOTOS DEL ARCHIVO HISTÓRICO DE LA A.C. Y SELECCIÓN | PROYECCIÓN DE LAS FOTOS<br>FOTOS CON COPIAS IMPRESAS |
|                                | CONSTRUIR COLECTIVAMENTE UNA LÍNEA-RÍO DEL TIEMPO QUE REFLEJE LO MÁS SIGNIFICATIVO PARA TODOS/AS                                     | REUNIENDO A ACTORES INVOLUCRADOS EN EL PASADO Y EL PRESENTE              | REUNIONES  |

*Ilustración 15. Proceso para la reconstrucción de la memoria colectiva. Elaboración propia basado en tabla sin título del documento Producción de materiales de comunicación y educación popular (Ruiz, L. [et.al.], 2014).*

### 4.3. Lugar de enunciación en un proceso de transición intergeneracional

Mi proceso formativo en la maestría en Educación para la Interculturalidad y la Sustentabilidad (MEIS) del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana, coadyuvó a través de los aportes críticos de un locus de enunciación a cuestionar mi posicionamiento ético político en las prácticas educativas para la reconstrucción de la memoria colectiva de la asociación Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín. La rememoración de etapas de violencia en mi niñez, la relación que establezco con otros seres humanos y la naturaleza a partir de mi vinculación con el colectivo del Río Sedeño, influyeron en mis reflexiones para repensar las etapas de la vida en colectividad y del cuidado intergeneracional que puede brindarse en los entramados comunitarios.

En la interacción con mi niñez siendo adulto se hace eco dentro y fuera de mí la voz contenida de un niño que no ha dejado de ser y esa voz es el eco de otras voces contenidas en los niños y niñas que son reprimidos en las sociedades de cada rincón del mundo<sup>17</sup>. Resultado de una sociedad patriarcal que incita a la violencia y a la misoginia, que por generaciones en mi familia se ha reproducido en una violencia sistémica, desde las sutilezas de una censura a los niños y adolescentes para participar en las conversaciones que suelen iniciar los adultos y la represión de emociones y expresiones en los hombres desde la niñez que sólo son socialmente permisibles en las mujeres.

Pero ¿cómo se relaciona este planteamiento con mi práctica profesionalizante? Dado que en mi experiencia de vida entiendo que los vínculos intergeneracionales forjan entramados comunitarios para coexistir en un mundo contingente ya sea para defender la vida o el territorio como cuerpo y como espacio para vivir, resulta necesario hacer un análisis crítico sobre cómo son las relaciones intergeneracionales socialmente construidas. La crianza y el trato ejercido por los adultos hacia las niñas, niños y prejóvenes es un asunto político, por lo tanto ¿cómo estamos entendiendo la niñez? ¿cómo estoy entendiendo la niñez desde que soy adulto? ¿cómo es la interacción conversacional

---

<sup>17</sup> Unos 6 de cada 10 niños de 2 a 14 años del mundo (alrededor de 1.000 millones de menores) son objeto de manera habitual de castigos físicos a manos de quienes les cuidan. UNICEF. (2014). *Eliminar la violencia contra los niños y niñas: seis estrategias para la acción*. Nueva York: UNICEF.

que establecemos entre adultos mayores, adultos, jóvenes, niñas/os y prejóvenes? y ¿qué implicaciones conlleva las voces y resonancias de las niñas, niños y adolescentes en una atmósfera social que prima el adultocentrismo? Para ampliar estas reflexiones me parece sobresaliente lo que dice Lélia González:

Y el riesgo que asumimos aquí es el del acto de hablar con todas las implicaciones. Exactamente porque *hemos sido hablados* e infantilizados (*infans* es aquel que aún no puede hablar, el niño sin voz propia, a quien nos referimos en tercera persona, porque habla por medio de la interpretación de los adultos) es que en este trabajo asumimos nuestro propio discurso. Es decir, la basura va a hablar, y de buenas (González, Lélia en Ribeiro, 2018).

Si bien este enunciado es emitido desde una apología por las narrativas y los discursos de mujeres afrodescendientes, también me remite a la cogeneración de ambientes que propicien la co-construcción de narrativas y discursos de niñas/os, prejóvenes y jóvenes contrahegemónicas cuya voz se ha visto invisibilizada y desplazada por generaciones en un sistema adultocentrista y patriarcal<sup>18</sup>. Este sistema está atravesado en la vida social tanto de hombres como de mujeres y también se ejerce sobre las generaciones de adultos mayores y ancianos.

Reivindico que son posibles y realizables otras realidades libres de la reproducción de violencia, otras masculinidades, otras corporalidades y por ello ligo mi lugar de enunciación en consonancia con lo que Djamila Ribeiro declara:

[...] hay que destacar que cuando hablamos del *Lugar de Enunciación* estamos hablando de *locus social*, es decir, del lugar social desde donde los grupos se originan. Por ello, de acuerdo con nuestra perspectiva, son equivocados los argumentos que tratan de silenciar debates o que subrayan que personas blancas no podrían teorizar sobre racismo, o que los hombres no podrían hacerlo tampoco en relación con el machismo. Es necesario que, cada vez más, hombres blancos-cis, por ejemplo, estudien *blanquitud*, *cisgeneridad*, masculinidad; que entiendan, a partir de una visión crítica, desde qué lugar social vienen, para pensar y existir en el mundo, incluso, garantizando una multiplicidad de voces y perspectivas de otros grupos invisibilizados.

---

<sup>18</sup> Duarte Quapper señala que de acuerdo con varios autores “...el patriarcado es un sistema de dominación que contiene al adultocentrismo” cuyo proceso ha sido históricamente producido bajo la autoridad y exclusividad de los adultos hombres en tiempos de guerra siendo la mujer subyugada al poder de estos a través de la herencia de propiedad designada a ellos mismos de generación en generación (2012: 104).

Además, se trata de una postura ética, puesto que, en nuestro entendimiento, no puede haber una desresponsabilización del *sujeto con poder* (Ribeiro, 2018).

En consonancia con visibilizar la multiplicidad de voces de niñas y niños que habitan el territorio comprendido por la zona de la subcuenca del Río Sedeño ubicado al Norte de la ciudad de Xalapa, retomo la importancia de responsabilizarme(nos) desde una posición de privilegio como sujeto(s) con poder para cuidar y preservar la niñez individual y comunitaria como un estado permanente de nuestro ser más que una condición socialmente predefinida. A partir de esta intencionalidad me propuse compartir con el colectivo mi interés por abordar como práctica educativa de la maestría la participación de niñas y niños en el proceso histórico de defensa del territorio de la asociación y cómo estas tienen un papel importante en el entramado comunitario intergeneracional de la asociación.

Los espacios de reflexión y discusión de la comunidad de aprendizaje del curso “Prácticas de Educativas para la Interculturalidad y la Sustentabilidad” donde participé en el año 2018, conjuntaron otras inspiraciones sobre los procesos de relevo generacional y la relevancia de la participación de los niños y niñas durante su niñez y del proceso reflexivo de los adultos sobre su niñez y juventud en el proceso de defensa del Río Sedeño, que transformaron la idea inicial que tenía para mi proyecto profesionalizante de la maestría, las cuales compartí con mis compañeros de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín respecto al proceso de transición intergeneracional en los colectivos que trabajan en la defensa del territorio y que condujeron a un análisis reflexivo sobre el proceso de relevo generacional en la asociación que identificamos conjuntamente sus integrantes.

Las reflexiones del periodista Richard Louv sobre la relación de las niñeces con el territorio/naturaleza en contextos urbanos ofrece algunas pistas sobre las condiciones psicosociales “que los niños que tienen poco o ningún contacto con el mundo natural pueden manifestar en su comportamiento y conducta el Síndrome de Déficit de la Naturaleza, que incluye un uso disminuido de los sentidos, dificultades de atención, y tasas más elevadas de enfermedades físicas y emocionales” (Louv, Richard en Arenas y Del Cairo, 2009:74). De acuerdo con este enunciado cabría preguntarse ¿qué significa ser niño y joven en un contexto de transición urbana con la naturaleza?, ¿de qué significaciones han dotado los niños/as y jóvenes al bosque y el Río Sedeño? ¿qué significado tiene para sus padres y qué significado tuvo cuando ellos eran niños? Si meditamos en aquellos niños y niñas que crecieron en Lucas Martín y ahora son adultos, ¿habrá

cambiado el pensamiento epistémico de los niños y niñas de Lucas Martín a través de las generaciones sobre el río y el bosque?, ¿se diferenciarán de los niños y niñas que estuvieron participando en el saneamiento del río y reforestación del bosque a lo largo de estos 25 años?

En este sentido, pienso en la realidad histórica del Río Sedeño y el fraccionamiento Lucas Martín como algo socialmente construido, lleno de significaciones y prácticas por un grupo de vecinos que resignifican constantemente el valor y su relación con el bosque, el río, el agua, el alimento, entonces ¿qué nos ha permitido resignificar esa relación con el territorio que habitamos? ¿qué significaciones le dan nuestros demás vecinos? ¿qué de nuestro imaginario social y de praxis pervive y refleja una cultura del cuidado y defensa del territorio? ¿será que en Lucas Martín las implicaciones que conlleva el proceso de reapropiación de la naturaleza por parte de los integrantes de la asociación y vecinos es una manera de alfabetización territorial? En el siguiente capítulo daré continuidad a estas interrogantes mediante los distintos atisbos de luz que arrojaron las acciones de memoria realizadas a partir de la propuesta metodológica que ya fue planteada en esta sección.



## **5. Surcar el Río Sedeño: una navegación por las memorias**

A continuación, me dedico a presentar los resultados de mi práctica educativa profesionalizante con la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín, que permiten comprender los procesos complejos de un lugar focalizado en el contexto de lo periurbano a través de las relaciones, acciones y percepciones de los integrantes de la asociación civil, así como otras personas defensoras que a lo largo del tiempo han estado vinculadas a los procesos de cuidado del territorio. A saber, se muestra a la gobernanza en el entramado de una ciudadanía en construcción, identificando los vínculos intergeneracionales en un contexto de comunidades de praxis socioecológicas.

En este apartado iniciaré el análisis de los procesos de gobernanza, por los cuales la asociación civil Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín ha adquirido un protagonismo en la gestión de políticas públicas e incidencia social para la transformación, cuidado y defensa del territorio, dichos procesos son abordados y discutidos desde algunas perspectivas teóricas que son puestas en tensión y relación en el terreno práctico de la gobernanza en el contexto en que se desenvuelve la asociación civil.

Respecto a la interculturalidad y memorias intergeneracionales se analizan algunas perspectivas críticas de la interculturalidad para poner en el centro de la discusión las relaciones intergeneracionales en intersección con otras fuentes de diferencia cultural y política.

### **5.1. Gobernanza y ciudadanía en construcción**

Los procesos complejos que implican la concepción y práctica de la gobernanza han sido abordados desde distintas perspectivas que pueden contribuir a comprender su acepción. Por un lado, puede referirse a las acciones centradas desde el Estado en asociación con la participación ciudadana. También hay un abordaje desde la incidencia que tienen diferentes actores (individuales o colectivos) y sectores de la sociedad civil y academia para la toma de decisiones, sin que el Estado sea necesariamente el convocante. Asimismo, hay una perspectiva policéntrica que es señalada por algunos autores como una nueva relación entre gobierno-sociedad, engloba al Estado, la sociedad civil, el sector privado y la academia mediante una corresponsabilidad y acuerdos bien definidos para la toma de decisiones en el ámbito público.

La gobernanza centrada en el Estado puede suponer distintos niveles de participación de la sociedad en la toma de decisiones de ámbito público: “[...] para unos –ciertamente los menos–, esta se da cuando, vía la emisión del sufragio, los representantes delegados por la ciudadanía toman las decisiones en nombre de sus representados”. En este sentido la participación ciudadana se limita a la emisión de los votos en campañas electorales; existe también otro nivel relacionado a la toma de decisiones de los representantes del gobierno: “[...] para otros –hasta ahora los más–, la participación ciudadana en las políticas implica que los decisores tomen en cuenta las preferencias y las opiniones de los ciudadanos para que, por este solo hecho, el público se convierta en actor de los procesos de formulación de políticas”. Como se puede ver en este nivel no hay decisiones compartidas, la participación se encuentra limitada a la interlocución del Estado con la ciudadanía para valorar sus opiniones y cómo estas pueden influir en las políticas públicas (Canto, 2008:11).

Un factor importante en la reconfiguración de la gobernanza y en la descentralización del Estado como órgano gestor de los asuntos públicos fue “el cambio de la posición y de las características institucionales de los Estados-nación desde los años ‘80 a causa de los procesos de globalización”, con la instauración de la iniciativa privada, las “desregulaciones económicas” y la “constitución progresiva de un nuevo régimen internacional de derechos humanos” (Sassen, 2003:106).

La transformación del papel del Estado como ente regulador alteró los procesos relacionales que tenía con la ciudadanía, propiciando “[...] la aparición de múltiples actores, grupos y comunidades, fortalecidos en parte por estas transformaciones del Estado, pero cada vez más renuentes a identificarse automáticamente con el propio Estado-nación”. Con esta coyuntura histórico-política no solamente los actores y sectores organizados de la sociedad sino también el sector privado empezaron a cobrar mayor protagonismo en los procesos de gobernanza. La ciudadanía adquiere nuevos sentidos de participación no necesariamente vinculados al Estado sino a la toma de decisiones de forma autónoma (Sassen, 2003:106).

En relación con la propuesta de análisis de Canto (2008) sobre la descentralización del Estado en lo concerniente a la gobernanza, señala una visión de los gobiernos con un declive en su soberanía donde “los Estados tienden a ser rebasados por relaciones estructurales de interdependencia, se convierten en regulados más que en reguladores y quedan atrapados en una red de juegos cuyo control se les escapa [...]” (16).

La transición de una perspectiva de gobernanza centrada en el Estado cobra nuevos sentidos y significados tanto conceptuales como prácticos, así como la transformación de las relaciones con la ciudadanía y otros actores. Conlleva también un cambio estructural del devenir de los Estados nación, emergiendo así una perspectiva policéntrica de la gobernanza.

Se habla de gobernanza cuando distintos actores de la sociedad inciden en la gestión y la toma de decisiones sobre los asuntos públicos. Esta diversificación de los actores políticos tiene que ver con los procesos que viven los estados-nación en un mundo globalizado donde las cuestiones ambientales, sociales y económicas ya cruzan fronteras, y donde los medios y otros actores de la sociedad influyen cada vez más en la toma de decisiones (Alatorre, Merçon, Rosell & otras, 2016:7).

Como primer cambio significativo en la redefinición de la gobernanza se encuentra la diversificación de los actores políticos, que pueden ser individuales, de base ciudadana, comunitaria o barrial, organizaciones de la sociedad civil, académicas y empresariales. Destacan también nuevas formas de ciudadanía de organizaciones y sujetos históricamente invisibilizados o silenciados, tales como organizaciones autogestivas, asambleas comunitarias en defensa de los territorios, agrupaciones de sexualidades sin normativas, inmigrantes indocumentados, comunidades y organizaciones con identidades afrodescendientes e indígenas. Un segundo aspecto en la reconfiguración de la gobernanza es la coyuntura de la globalización en el ámbito social, económico y ambiental, en cómo estos han adquirido un carácter transfronterizo que influye en una ciudadanía local y a su vez transnacional, así como en la toma de decisiones del ámbito público.

Un componente más que contribuye al análisis de la redefinición de gobernanza son los saberes, haceres y poderes puestos en el contexto de un diálogo intercultural en asociación con los actores y organizaciones ciudadanas, donde se haya bien definido hacia dónde se quiere encauzar la gobernanza “en la gestión de los asuntos públicos ligados al manejo del territorio, el agua y otros recursos naturales, la alimentación, la salud, la vivienda, los derechos, entre otros” (Alatorre, Merçon, Rosell & otras, 2016:7). En concreto, la propuesta de gestión en el ámbito público que se plantea desde la academia es denominada colaboración intersectorial.

Con la conjugación de distintos aspectos a considerar en una gobernanza policéntrica se puede comprender en términos generales una concepción contemporánea de gobernanza. Como complemento resulta interesante la siguiente descripción de algunas características para determinar acuerdos y decisiones en el ámbito público.

Esta categoría refiere una serie de arreglos formales e informales, que determinan el modo en que se toman decisiones y se ejecutan acciones. Dicho proceso se caracteriza por un involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones, lo cual supone una estructura no jerárquica sino horizontal. Uno de los rasgos de la gobernanza es que existe corresponsabilidad entre los actores y transparencia y rendición de cuentas, a fin de generar confianza para resolver problemas y necesidades colectivas. Teóricamente, la gobernanza en las comunidades de referencia está presente en formas concretas de definición de roles de los actores, generación de acuerdos, toma de decisiones y mecanismos de observancia y sanción, que ocurren en un campo de relaciones de poder. Lo cual no significa que exista plena equidad e inclusión, ni evita que prevalezcan intereses individuales y de grupo, que acotan los ejercicios de democracia participativa (Gasca, 2014:97).

La corresponsabilidad entre los actores en la transparencia y rendición de cuentas es de gran relevancia ya que puede abonar a la co-construcción de relaciones genuinas de colaboración y evitar simulaciones para legitimar las acciones del Estado. De igual manera es importante tomar en cuenta el plano sociopolítico en el que se desenvuelven los distintos actores, cómo las relaciones de poder representan desafíos en torno a las desigualdades e injusticias que pueden prevalecer al interior de cada organización, así como las relaciones interculturales e intergeneracionales entre las organizaciones. Resulta muy relevante este último aspecto porque las fronteras conceptuales se desdibujan en el terreno de la praxis justamente cuando hay desafíos, conflictos y desacuerdos.

La autora María Whittingham (2010) hace referencia a las fronteras conceptuales de la gobernanza desde tres perspectivas concretas: gobernabilidad, capital social y gobierno en las que ahondaré más adelante. Como he analizado hasta ahora se distinguen tres perspectivas de la gobernanza, una más centrada en el Estado, otra desde la incidencia de distintos actores políticos sin la convocatoria necesaria del Estado y la otra de carácter policéntrico, que implica a distintos actores como la sociedad civil, al Estado, al sector privado y yo agregaría a la academia. Los aportes críticos de Whittingham (2005, 2010) se emplearán en el contexto de la perspectiva situada que tienen los actores de la asociación civil DSRS respecto a la gobernanza de los procesos de gestión intercultural en los ámbitos gubernamental, empresarial, académico y ciudadano.

### **5.1.1. Cogestión de la cuenca del Río Sedeño**

La gobernanza en el contexto de la comunidad de praxis de la asociación DSRS se encuentra en interacción con un proceso de reconstrucción de la memoria colectiva, que se ha decidido entretejer en colectividad -entre el año 2021 y 2022- para entrelazar nuestro quehacer en una temporalidad

continúa con los posibles devenires en colectividad. Mediante la conformación de un grupo facilitador integrado por dos jóvenes varones (incluyéndome) y una joven mujer, se coordinaron tres acciones de memoria que contribuyeron a activar y visibilizar recuerdos, tiempos, y olvidos.

Hay un proceso histórico que tiene como precedente la conformación del Patronato de vecinos organizados de Lucas Martín, figura que tiene sus antecedentes en una estructura generada en colaboración con el H. Ayuntamiento de Xalapa. La interacción de la asociación civil con otras instancias se ha ido complejizando hasta transformarse más adelante en una de interlocución con el Estado, propiciando espacios de diálogo para que el colectivo comparta sus propuestas de gestión comunitaria para la sustentabilidad de la cuenca media del Río Sedeño. Hay otras organizaciones, entre ellas la academia y organizaciones civiles para conformar una gestión integrada y compartida de la cuenca y cuyo esfuerzo ha tenido incidencia interactoral en materia de política pública para la preservación y cuidado del río.

Si pensamos en la asociación civil como un actor central en los procesos de gobernanza, podemos visualizar una serie de acontecimientos decisivos que han partido como propuesta y acción de la misma asociación para una gobernanza conjunta con los tres órdenes de gobierno desde el año 1996. En ese sentido, el proceso de gobernanza del agua en la subcuenca del Río Sedeño identificado por los integrantes de la misma asociación es sumamente relevante.

Entre varios logros consumados destaca el Convenio Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño en el año 2005<sup>19</sup>, el cual implica a cinco municipios (Acajete, Rafael Lucio, Tlalnahuayocan, Xalapa y Banderilla) cuyos territorios son parte integral de la cuenca, a distintas instituciones de gobierno, académicas y a las organizaciones de la sociedad civil (Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín A.C. y Frente Común por Banderilla A.C.). En un proceso de interlocución entre ambas organizaciones de la sociedad civil y el presidente de la LX Legislatura Estatal de Veracruz (2004-2007) se llegó a un acuerdo para presentar una propuesta de política pública del Programa de Ordenamiento Ecológico de la Cuenca del Río Sedeño, la cual derivó en la firma del convenio y la aprobación de un programa de gestión

---

<sup>19</sup> Gobierno del Estado de Veracruz, LX Legislatura del Estado de Veracruz, Convenio de Coordinación Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño, Xalapa, 17 de octubre de 2005.

de la cuenca. La participación de integrantes adultos de la asociación en colaboración con la organización de la sociedad civil Pladeyra a través de su especialista la doctora Isabel García Coll, permitió comprobar mediante estudios de calidad del agua del Río Sedeño su estado de contaminación y la necesidad de implementar un programa de gestión de la cuenca. A continuación, muestro una tabla que detalla las instituciones que colaboraron en el histórico convenio.

| <i>Instituciones y autoridades</i>  |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <i>Federales</i>  | <i>Estatales</i>   | <i>Municipios</i>   | <i>Áreas</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Semarnat</li> <li>• CNA</li> <li>• Conafor</li> <li>• Profepa</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislatura Estatal</li> <li>• Secretaría de Desarrollo Regional</li> <li>• Coordinación Estatal de Medio Ambiente</li> <li>• Comisión del Agua (Estatal)</li> <li>• Consejo del Sistema Veracruzano del Agua</li> <li>• Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Alimentación</li> <li>• Consejo Estatal de Protección al Ambiente</li> <li>• Secretaría de Educación de Veracruz</li> <li>• Universidad Veracruzana</li> <li>• Sedesol</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acajete</li> <li>• Rafael Lucio</li> <li>• Tlalnahuayocan</li> <li>• Banderilla</li> <li>• Xalapa</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisiones de Desarrollo Rural Sustentable (Comuders)</li> <li>• Medio Ambiente</li> <li>• Obras Públicas</li> <li>• Comisiones Municipales de Agua y Saneamiento</li> </ul> |

Ilustración 16. Vázquez Ávila, F., & Suárez, A. L. (2018). Organizaciones participantes en el Programa de Ordenamiento Ecológico de la Cuenca del Río Sedeño

El seguimiento que se le dio a este convenio motivó la realización de recorridos que efectuaron ambas organizaciones de la sociedad civil (DSRS A.C. y Frente Común por Banderilla A.C.) y los ayuntamientos con sus representantes para decidir conjuntamente cuáles eran las necesidades prioritarias para responder al deterioro de la cuenca, determinando los siguientes ejes operativos: “aprovechamiento y saneamiento integral de las aguas de la cuenca, recuperación del cauce a través de la reforestación de las áreas de captación del agua y el desarrollo de proyectos productivos



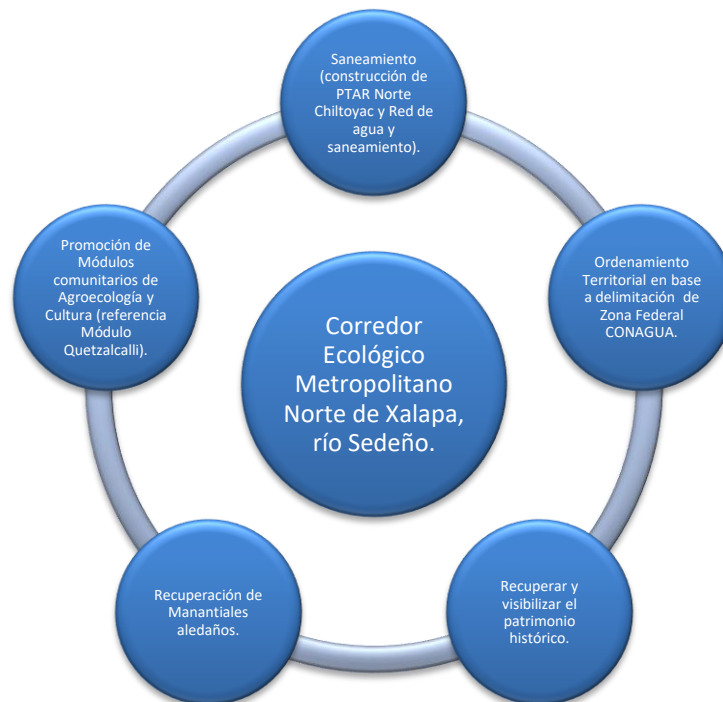
sustentables, ordenamiento del uso del suelo por medio de la recuperación del bosque y la regulación del crecimiento urbano, educación ambiental y difusión para lograr el cambio cultural y la sensibilización de la población hacia el cuidado del bosque y del río” (Vázquez & Suárez, 2018:125). La participación ciudadana y la representatividad intergeneracional de los distintos actores de las asociaciones civiles y de los representantes de las autoridades son de suma importancia, pues fueron un precedente para la planeación de los recorridos culturales y artísticos de educación ambiental que se realizaron entre los años 2010 y 2018 con el proyecto “Voces del Río Sedeño”.

Desafortunadamente no todas las administraciones municipales le dieron continuidad a este convenio, así como a los ejes operativos que se consultaron previamente de forma colectiva. Realmente es con las administraciones de Xalapa y Banderilla desde el año 2005 a la fecha, que la asociación civil ha continuado trabajando en la gobernanza de la cuenca por lo que cabe destacar la autogestión colectiva en el fortalecimiento de las iniciativas locales que emprendieron las dos asociación civiles y por otro lado las limitaciones de las estructuras gubernamentales en el seguimiento de las iniciativas locales y regionales. Un avance reciente al respecto es la conformación de un Comité de Cuenca del Río Sedeño integrado por los distintos órganos de gobierno, entre ellos la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa (CMAS), la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Banderilla (CMAPS), la SEDEMA, la CONAGUA, la Universidad Veracruzana como institución académica y la ciudadanía, donde el presidente es un integrante de la asociación.

La visión compartida por parte de nuestro representante hacia el colectivo es generar un Corredor Ecológico Metropolitano del Norte de Xalapa (CEMNX). El diagrama expone esta propuesta mediante la proyección de cinco objetivos que pueden contribuir a la conformación del CEMNX:

- El primero relacionado con el saneamiento, que es la continuidad al proceso de gestión de PTAR en el Río Sedeño, contempla el saneamiento del tramo correspondiente al parque lineal a través de la PTAR de Banderilla y aguas abajo hacia la comunidad de Chiltoyac, donde se está gestionando una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR), cuyo tramo se encuentra en un estado de contaminación más grave.
- El corredor contempla la recuperación de cinco manantiales aledaños al cauce del Río Sedeño en el tramo correspondiente a la Colonia El naranjal.

- La promoción de otros centros de educación y formación ciudadana como el Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli.
- El ordenamiento territorial, con base en la delimitación que hizo la CONAGUA en la zona federal cuando se declaró ANP el parque lineal.
- La recuperación y visibilización del patrimonio histórico que comprende la Ex-Hacienda Lucas Martín y la Venta de Sedeño.



*Ilustración 17. Corredor Ecológico Metropolitano Norte de Xalapa Elaboración colectiva en una reunión de planeación participativa del colectivo (2021).*

La elaboración de este diagrama es el resultado de una propuesta elaborada al interior de la asociación dirigida a las autoridades locales y estatales para ampliar la incidencia de la asociación en la gobernanza de la subcuenca del Río Sedeño. En subsecuentes reuniones con las autoridades se integró a la propuesta la posibilidad de contar con los integrantes de la asociación como defensores con experiencia en la proyección de los cinco objetivos para lograr el corredor ecológico, con una remuneración económica de por medio. La intención de la asociación es generar una autonomía económica interna que permita dar continuidad a la práctica socioecológica del colectivo, con miras hacia un relevo intergeneracional.

Sin embargo, la experiencia, perseverancia, influencia efectiva y eficaz, mayor habilidad y capacidad de organización de los fundadores de la asociación en los procesos de gobernanza ha representado un desafío al interior del colectivo, dado que los demás integrantes no hemos podido emular la capacidad de interacción con los distintos órganos de gobierno, así que hemos aprovechado los talentos y habilidades aprendidos en nuestra propia formación profesional. En este sentido destaca una organización interrelacionada de manera externa con actores gubernamentales que inciden en ciertas iniciativas o políticas públicas y las interrelaciones internas de la asociación de forma autogestiva, que gracias a su fortalecimiento puede dialogar con las otras instancias desde sus propias necesidades, posibilidades, intereses y creatividades.

En ese sentido, durante el año 2022 presentamos nuestra propuesta de gestión del Corredor Ecológico Metropolitano Norte de Xalapa a la administración municipal entrante del Ayuntamiento de Xalapa (2022-2026), así como una propuesta de proyecto en el programa de subvenciones Alianza de América del Norte para la Acción Comunitaria Ambiental (NAPECA) de la Comisión de Cooperación Ambiental (organismo asociado al Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos de Norteamérica). Aunque el resultado ha sido negativo, en la asociación continuamos planteando acciones de autogestión para dar cauce a la propuesta del CEMNX, así como lograr una certeza económica y por consiguiente seguir participando y aprendiendo de los procesos de gobernanza.

### **5.1.2. Gobernanza ambiental**

Como hemos visto hasta ahora la capacidad de diálogo intercultural de los esfuerzos de la sociedad civil y el Gobierno para trabajar en colaboración influye en la gobernabilidad de la sociedad si se encara este proceso a cabalidad, como un sistema de interacciones y relaciones que contribuyen a la praxis de una gobernanza compartida, para ello es necesario un posicionamiento crítico de las formas de gobernanza centralizadas en un sector u otro de la sociedad.

Al respecto, Whittingham (2010) hace referencia al “capital social” al describir una serie de relaciones y asociaciones comunitarias que permiten identificar, tomar decisiones y realizar acciones colectivas en favor de una gobernanza compartida o democrática. Este término de capital social lo redefiniría como comunidades de aprendizaje y práctica para hacer énfasis en un proceso de justicia cognitiva que visibiliza la colaboración en red, los lugares de enunciación de los actores/sectores, las relaciones de poder, la negociación y la conversación, posibilitando la

interlocución interactoral que abona al aprendizaje colectivo y al compromiso de una acción sistemática común (2010:223).

a) Gestión interactoral en la gobernanza ambiental

Como antecedente significativo en el logro de las acciones colectivas de una gobernanza que tiene su base en la organización ciudadana., se encuentra la decisión del Patronato Pro-rescate del Río Sedeño en Lucas Martín de conformarse en asociación civil, tal y como lo expresa una de nuestras integrantes: “Nuestro diputado en ese entonces vino aquí a nuestra sala de juntas que era la mesita y nos dijo necesitan ustedes personalidad jurídica, el patronato no tiene personalidad jurídica, constitúyanse asociación civil” (A. Suárez, Tianguis de la memoria, 2021). Esa decisión coadyuvaría a que la gestión pública desde la sociedad civil dialogara con las instancias gubernamentales y retomara las propuestas para tener mayor incidencia en la restauración de la cuenca del Río Sedeño, con la continuidad del proceso mediante un flujo de comunicación e interlocución.

Nuestra asociación se caracteriza por estar conformada por un presidente, una secretaria, una tesorera y tres vocales, aunque en sí está integrada por más personas que participamos como voluntarios y esto se debe principalmente a que las decisiones pueden ser tomadas con mayor fluidez y evitando convertir la asociación civil en un organismo burocrático, esto es explicado con mayor claridad por una de las integrantes que participó en su conformación:

El notario nos dijo, si ponen a todos los 25 que están ahorita, cuando tengan que tomar decisiones y hacer asambleas, si no está el 50% no van a poder avanzar y la mayoría de vecinos dijo ¡sí! (aplaude), qué bien que apoyaron, pero además no significa para mí un compromiso mayor de estar en las asambleas (A. Suárez, Tianguis de la memoria<sup>20</sup>, 2021).

Desde sus inicios el involucramiento de los vecinos ha sido un reto para el grupo de ciudadanos organizados de Lucas Martín en la defensa de los bienes comunes del territorio. Ante la reducción de una ciudadanía activa y comprometida, ya sea a causa de un sistema que somete a las clases sociales a la generación de capital económico o por el estatus ciudadano de adoctrinamiento bajo

---

<sup>20</sup> Correspondiente a la segunda acción de memoria denominada Tianguis de la memoria, que llevamos a cabo integrantes de la asociación civil el 21 de septiembre del 2021. Descrito con mayor amplitud en la página 76 de este documento.

un criterio político partidista y clientelar, que han instaurado distintas clases políticas en México y Latinoamérica. Se vuelve indispensable redefinir e identificar el lugar de enunciación desde el que los ciudadanos participan en la praxis de una gobernanza compartida, surge así otro concepto asociado al tema que tiene un carácter interrelacional y activo.

La “construcción de ciudadanía” asociada a las prácticas participativas va en la dirección de una ampliación de la noción de ciudadanía, de los derechos pasivos al compromiso activo. La ciudadanía se concibe así como “en construcción”: no se trata de un status sino de un proceso, que por lo demás no tiene un punto de llegada (Annunziata, 2015:46).

La ciudadanía se circunscribe en un contexto de coyuntura donde las normas sociales priman y la sociedad organizada requiere de personalidad jurídica para que su acción política tenga mayor incidencia ya sea en la cogestión del territorio, en política pública y ante las instancias gubernamentales, tal y como lo expresa una compañera de la asociación:

Hay personas muy respetables que dicen, la organización está aquí en las bases y no necesitamos de un papel, pero si no hay papel, si no somos asociación civil no nos construyen este módulo (Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli), si no somos asociación civil no tenemos derecho a concursar en el Fondo Ambiental Veracruzano, esas son las normas de esta sociedad institucional (A. Suárez, Tianguis de la memoria, 2021).

La organización ciudadana para la acción colectiva en este marco de la gobernanza se puede visualizar a nivel interno desde distintos frentes de participación ciudadana, en las que tanto la asociación civil como los vecinos de Lucas Martín han cultivado alianzas de compromiso activo para la defensa del territorio. Un ejemplo sobresaliente en este aspecto es la declaratoria en el año 2016 del Área Natural Protegida Parque Lineal Quetzalapan Sedeño, que en confluencia con el proyecto del Fondo Ambiental Veracruzano -al que accedió la asociación civil en el año 2016- robusteció el frente de acción para la preservación de la cuenca del Río Sedeño.

Para el logro de esta gesta la iniciativa ciudadana que le precede, conocida como Carta Quetzalapan-Sedeño (2011) fue fundamental, ya que la acogieron los ciudadanos de Lucas Martín ante el llamado de la asociación civil, mediante la recolección de firmas que se presentaron ante distintas instancias gubernamentales para preservar el andador marginal del río cuya extensión abarcaba 2.5 km y que al momento de la declaratoria se extendió a 5.5. km.

En el 2010 sacamos una carta que denominamos ‘La carta Quetzalapan-Sedeño’, donde cada que venía alguien al recorrido [por el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño] le decíamos ‘¿nos quieres firmar para que se haga ANP?’ y ahí tenemos las firmas de casi 500 gentes para que se hiciera ANP, eso fue en el 2010 o 2011, lo logramos hasta el 2016 (A. Suárez, Tianguis de la memoria, 2021).

El proceso que siguieron ambas asociaciones civiles (Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín A.C. y Frente Común por Banderilla A.C.) para consumir esta declaratoria, involucró a distintas organizaciones gubernamentales, entre las que se encuentran CONAGUA, SEDEMA y el Gobierno del Estado de Veracruz. El principal antecedente de la declaratoria en el año 2015 es el ANP del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, que nace a partir de la declaratoria como Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa y que más adelante en el 2016 integraría al Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño. El proceso de recordar esa declaratoria está presente y suma al sentido de propósito de la asociación a través de la voz de una de sus testigos:

La consulta está marcada por la ley, entonces primero se hizo un estudio previo justificativo, afortunadamente logramos que nos apoyara la CONAGUA, cosa rara porque la CONAGUA en general no destina fondos de presupuesto para eso, entonces la CONAGUA pagó para la delimitación de la zona federal, que es lo que es el parque lineal, no logramos extenderlo más, pagó el estudio previo justificativo que lo hizo PRONATURA, para decir que esta área tenía valores ecológicos, ambientales y sí merecía ser ANP, de ahí ya se hizo, se empezó hacer el decreto y se llevó a consulta pública y además se hizo en Banderilla, con la participación de instituciones, ciudadanos y la academia. Recuerdo que se hicieron mesas de trabajo de esa consulta y ya cada quien opinamos y al final nadie dijo que no. Ya después de eso se hizo el decreto en Banderilla (A. Suárez, Tianguis de la memoria, 2021).

Además, como ya he mencionado anteriormente, las gestiones que hizo la asociación para participar en el Fondo Ambiental Veracruzano en el año 2015 con la continuidad del proyecto “Voces del Sedeño”, contribuyeron notablemente en el ánimo de visibilizar y dar permanencia a los valores ecológicos, históricos, culturales y artísticos en torno al ecosistema del Río Sedeño. Estos valores dieron pertinencia a su declaratoria como Área Natural Protegida, considerado en la asociación como una estrategia ciudadana decisiva en el logro de este esfuerzo en un proceso que ganó fuerza a partir de la Carta Quetzalapan-Sedeño.

El valor ecológico del Río Sedeño reside en la biodiversidad, la capacidad de regeneración y el microclima del ecosistema de bosque de niebla que le caracteriza, existe una riqueza y variedad de especies, entre las que se encuentran una cactácea que se le denomina popularmente “dedos de diablo” (*Rhipsalis baccifera*) referida por integrantes del grupo como la única cactácea del bosque de niebla, asimismo hay variedad de musgos, helechos arborescentes (especies en peligro de extinción y protegidas por la NOM 059 de la SEMARNAT), orquídeas, hongos, anfibios, insectos, reptiles y una gran variedad de aves migratorias en periodos estacionales, información corroborada por un compañero biólogo de la asociación.

Los valores ecológicos tienen interacción con otros valores que los seres humanos le otorgamos simbólicamente al bosque y el río, que son parte de los saberes y prácticas de la vida de los habitantes colindantes al parque lineal y cuyas procedencias de diferentes lugares del Estado de Veracruz y del país dotan de una diversidad muy enriquecedora el contexto urbano en donde se sitúa. Así pues, el proyecto “Voces del Sedeño” retomó distintos valores culturales y artísticos para realizar recorridos y representaciones teatrales inspirados en acontecimientos históricos de la zona que fue lugar de paso para los colonizadores y personalidades icónicas de la Nueva España. También se hicieron presentes leyendas y tradiciones locales representativas del paisaje, el espíritu del agua del Río Sedeño nombrada como “la bella Quetzalapan”, la Llorona, los chaneques como guardianes del bosque, acompañadas de la música tradicional y representativa de Veracruz, el Son Jarocho, mediante la composición de una serie de décimas<sup>21</sup> que han continuado empleándose como instrumentos poéticos, políticos y reflexivos de los valores culturales y ecológicos de la zona. A continuación, un ejemplo de ello:

Décima al Río Sedeño  
Las hayas mecen sus hojas  
Que susurran con el viento,  
Son el plañido y lamento

---

<sup>21</sup> Verso lírico y musical de gran relevancia cultural y popular en el Estado de Veracruz, integrado a la tradición popular adquirida durante la Colonia en México y ahora de gran trascendencia en la música de Son Jarocho. Cada décima se encuentra integrada por estrofas con diez versos de ocho sílabas que riman en consonantes, el primero y cuarto con el quinto, el segundo con el tercero, el sexto y el séptimo con el décimo y el octavo con el noveno.



Al ver basura que arrojas  
Para expresar sus congojas  
Dan mensaje al xalapeño,  
Tierra adentro o ribereño,  
Que: “No tan solo es natura  
Sino también la Cultura,  
Son custodia del Sedeño”

(Cruz Lara, 2010)

La serie de valores que he detallado hasta ahora adquieren un significado o resignificación al ser asociados con los espacios en los que se circunscriben los acontecimientos y recuerdos más relevantes. En la medida en que conversamos con otras personas sobre los acontecimientos y recuerdos, estos son traducidos en narrativas que contamos sobre estos lugares, lo que nos evocan o el afecto que les tenemos. Durante el proyecto del Fondo Ambiental Veracruzano, la asociación identificó y asignó un nombre a cada uno de los espacios dotados del significado que tenía para la

colectividad en ese momento y cuyos nombres actualmente empleamos para reconocer estos lugares.



*Ilustración 18. Lugares de significado el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño. Fuente. Camino Lehmann, A. (2017, febrero 13). Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño como Aula de la Naturaleza.*

En la actualidad el sentido colectivo de dotar de significado a los lugares que nos evocan fragmentos de memoria en el cuidado y defensa del territorio siguen vigentes. La consumación de un ejercicio de gobernanza en el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño permitió la instalación de señalética pertinente al contexto de la ciudadanía. La construcción del Parque del Aguacate en el

año 2019 es un referente como predio defendido por la asociación ante su posible ocupación ilegal por un empresario para uso privado y transformado mediante fundamentación legal en área de equipamiento urbano del Ayuntamiento de Xalapa, desde entonces es un espacio de convivencia para los vecinos de Lucas Martín, especialmente niñas y niños dado el diseño del lugar para juego, recreación y presentaciones artísticas. Asimismo, el lugar denominado Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli construido en el año 2019 es un espacio de reunión, planeación, aprendizaje, convivencia y recreación de la asociación y vecinos del fraccionamiento.

### **5.1.3. Ciudadanía y gobernanza en el cuidado de los bienes comunes del territorio**

Recapitulando gobernanza se refiere al proceso de toma de decisiones compartidas, negociación de acciones prioritarias y gestión del poder en el ámbito público y privado de las sociedades. La perspectiva de gobierno se halla orientada a que todas aquellas instituciones u organizaciones gubernamentales se aseguren de que las decisiones vinculadas a asuntos de carácter público sean efectuadas de manera eficiente, eficaz y en apego a los marcos legales.

El gobierno como órgano representativo del Estado se ha reconfigurado de acuerdo con las reformas estatales de cada época. En Latinoamérica y por lo tanto en México un aspecto que transformó las relaciones sociales, políticas, culturales y ambientales es la introducción de nuestros países al libre mercado en los años 90 bajo el modelo económico y político del neoliberalismo. Con ello, se generó la reducción del papel del Estado en los asuntos públicos adquiriendo mayor protagonismo el sector privado y “redefiniendo las funciones del Estado como facilitador de la dinámica del mercado” (Whittingham, 2010:224). Al cambiar las funciones del Estado se redefine también el proceso de gobernanza, por lo que cabría preguntarse ¿qué tan compartida se conformaría la gobernanza entre gobierno y la ciudadanía?

Al reducir el papel del Estado en los asuntos públicos, la toma de decisiones se ajusta a la lógica de mercado reinante que desarticula una gobernanza compartida, lo que da lugar a la “desregulación de la economía, la privatización de servicios públicos, la clientelización del ciudadano, la puesta al orden de los sindicatos” (Montaño *et al.*, 2014:28). En el contexto de la experiencia de la asociación civil del Río Sedeño, las instituciones gubernamentales de Veracruz se han caracterizado por tener distintos estadios para el proceso de toma de decisiones compartidas, algunos más abiertos al diálogo con la ciudadanía como el caso de la Presidencia de la Mesa Directiva de la LX Legislatura del Congreso del Estado, para plantear y escribir las propuestas del

Convenio de Coordinación Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño en el año 2005.

La asociación ha tomado medidas para que sus miembros participen de los procesos gestores y autogestivos al interior y exterior del colectivo, incentivando la participación de tres de sus integrantes jóvenes (dos hombres y una mujer) en espacios institucionales para la toma de decisiones en diálogo con ciudadanía, como las reuniones de cabildo municipal donde la asociación tiene a un representante ciudadano adulto mayor, con voz para participar en las disertaciones sobre la sustentabilidad de los territorios y la cuenca del Río Sedeño en Xalapa. De igual manera los tres integrantes han participado en otras reuniones informativas del Ayuntamiento de Xalapa y del gobierno del Estado de Veracruz sobre el Plan de ordenamiento territorial (2022), que puedan ampliar el panorama sobre los procesos de gobernanza en estos miembros de la asociación y que esto sirva de aprendizaje para afrontar el proceso de transición intergeneracional interno.

Las acciones de integración de los tres jóvenes en los procesos de participación para la gobernanza fueron posibles, por un lado, porque dos de los jóvenes participaban en el programa “Jóvenes construyendo el futuro” del gobierno federal (2021-2022) con la asociación DSRS. El programa posibilitaba que ambos jóvenes participaran de tiempo completo en los distintos procesos del marco de acción de la asociación, entre ellos el de gobernanza. Por el otro lado, el integrante restante participa ocasionalmente desde el año 2020 acompañando al presidente de la asociación DSRS en los espacios de diálogo con las autoridades de las tres órdenes de gobierno, aprendiendo a identificar, dar cauce y dar solución con las autoridades a los focos rojos de vulnerabilidad en el Área Natural Protegida a causa de catástrofes naturales, irregularidad en la construcción de unidades habitacionales y asentamientos poblacionales irregulares, para la práctica de una gobernanza de la cuenca del Río Sedeño y del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño.

La asociación cuenta con un espacio de planeación participativa de manera mensual para socializar los avances en materia de gobernanza. El presidente de la asociación es quien comparte la información o en su ausencia la secretaria y ocasionalmente participan los jóvenes cuando se les delega esta función o cuando participan en alguna reunión, foro o taller relacionado. El chat de WhatsApp donde se encuentran los participantes más regulares de las jornadas semanales de la asociación (incluyendo otros vecinos de Lucas Martín y colonias aledañas), tiene la función de medio de comunicación e información de las reuniones, foros, asambleas y talleres en torno a la

gobernanza, donde se invita a que cualquiera de sus integrantes participe y aprenda de estos procesos.

Los esfuerzos de la asociación para participar en materia de política pública a través del Comité de Cuenca de los Ríos Tuxpan al Jamapa han abierto una posibilidad de diálogo con distintos actores gubernamentales en la tres órdenes de gobierno, con académicos y otras organizaciones ciudadanas en torno a la gestión de la cuenca como ya se ha mencionado anteriormente. El hecho de que la asociación cuente con un representante adulto mayor y ocasionalmente el acompañamiento de un integrante joven en su aprendizaje de estos procesos de gobernanza no ha sido suficiente para lograr que se continúe, por ahora, a través de este organismo de la CONAGUA, con el saneamiento de la subcuenca del Río Sedeño mediante la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) de Chiltoyac porque no cuentan con las facultades financieras como organismo operador. Pese a ello este tipo de espacios son lugares para cultivar alianzas y persistencias que permitan dar continuidad a la lucha por el cuidado de los bienes comunes del territorio. Por ahora (2022) hay más posibilidades de que la PTAR se logre a través de la revisión y actualización del Convenio Quetzalapan-Sedeño en colaboración con la SEDEMA, CONAGUA, el H. Ayuntamiento de Xalalpa, el H. Ayuntamiento de Banderilla, CoSustenta de la UV y la asociación DSRS.

La participación en el taller de “Priorización de actividades para el Plan de Acción de Manejo Integral de Cuenca (PAMIC) de la cuenca La Antigua, Veracruz” en agosto del año 2022, es la más reciente y notable de la asociación a petición de la CONAGUA y el Consejo de Cuenca. En este taller estuvimos presentes tres integrantes de la asociación, el presidente y dos jóvenes varones (uno de ellos por primera vez), pese a que estas actividades no están asociadas a la cuenca Actopan, de la que forma parte el Río Sedeño, el espacio fue muy enriquecedor. Los integrantes de la asociación aportaron con su experiencia aprendizajes en torno a alianzas con otros actores para la gestión de prácticas regeneradoras de agroforestería, plataformas de financiación de proyectos socioambientales tanto gubernamentales como no gubernamentales y con información sobre las instancias estatales y municipales que ofrecen proyectos, capacitación y asesoramiento en la conservación y restauración de paisajes agroforestales.

Desafortunadamente, no todas las políticas del Estado están alineadas con los procesos de una gobernanza realmente compartida y del cuidado de los bienes comunes del territorio. Entre otros desaciertos, se encuentra el decreto emitido por el expresidente Enrique Peña Nieto en el año 2018,

el cual elimina la protección de 300 cuencas del país. Con la instauración de una política neoliberal los bienes comunes de pueblos y comunidades en México han tenido procesos de despojo debido a las concesiones otorgadas por el sistema político mexicano gobernante en cada sexenio a empresas privadas. En el caso concreto del agua las concesiones adquirieron niveles alarmantes por las distintas maniobras políticas expresadas en reformas e iniciativas de ley para privatizar el agua a través de un organismo federal regulador como lo es la CONAGUA, en contradicción con la facultad que tiene el Poder Ejecutivo Federal “para declarar vedas, zonas reglamentadas o la intervención directa cuando se afecte el interés público” (Hatch-Kuri, 2019:163). En lugar de ello lo que hizo la CONAGUA es controlar la gestión del agua a través de los Consejos Consultivos de Cuenca<sup>22</sup>, donde “los únicos «ciudadanos» garantizados con voz y voto serían las empresas concesionarias” (Caldera, 2019:243). Antes de que se hiciera efectiva la reforma, la asociación DSRS solicitaba a la CONAGUA cada cierto periodo de tiempo, un monitoreo de la calidad de agua del Río Sedeño, pero con esta reforma ahora todos los estudios de calidad de agua están privatizados.

En el caso de la administración municipal de Xalapa 2014-2017 también se observan políticas vinculadas a favorecer con mayor tendencia a la iniciativa privada, como la anuencia a una constructora para la edificación de 60 casas en el lindero de Lucas Martín con el ANP Quetzalapan-Sedeño, teniendo una serie de irregularidades documentadas por la asociación civil (Vázquez, 2021, Mónica, 2021). Entre éstas se encuentra la negligencia de la constructora en Lucas Martín para evitar la colocación de un muro de contención que a la postre causó el derrumbe del talud colindante y por consiguiente sepultó parte del andador marginal del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño.

El neoliberalismo ha reconfigurado no solo las estructuras y toma de decisiones del Estado, ha impactado además en gobernanza de la ciudadanía tanto organizada como no organizada para atender los asuntos públicos. En el contexto de procesos migratorios a las grandes metrópolis y las nuevas dinámicas de conectividad a otras redes políticas, con la instauración de nuevas tecnologías, con lo bueno y con lo malo que esto implica, existen procesos de desarticulación de las

---

<sup>22</sup> Órganos de participación ciudadana donde se consulta y se dirime sobre la gestión integral de las cuencas del país con participación de los tres órdenes de gobierno y representantes de las distintas organizaciones ciudadanas.

organizaciones barriales y vecinales que favorecen la acumulación de capital y responden a una economía globalizada, donde las ciudades son focos centrales de agudización de desigualdades sociales como la precarización de los trabajadores asalariados y *la feminización de la fuerza de trabajo y de la pobreza* como la define Sassen (2003:21).

La ciudadanía tiene diferentes maneras de responder ante los cambios en la relación entre el Estado y las nuevas condiciones del mercado. Ong hace referencia a la ciudadanía flexible como una lógica cultural “(...) que induce a los sujetos a responder de modo fluido y oportunista a las condiciones económicas y políticas cambiantes, [influenciados por una serie de sueños y aspiraciones artificiales de confort, estatus o maximizar sus ingresos donde] “los sujetos enfatizan y son regulados por prácticas que favorecen la flexibilidad, la movilidad y el reposicionamiento en relación a los mercados, los gobiernos y los regímenes culturales” (2003:19).

Los aspectos desarticuladores de una gobernanza compartida antes mencionados, acentúan un proceso social de despersonalización y desterritorialización de las prácticas e identidades asociadas al uso y cuidado de los bienes comunes del territorio que habitamos, ya sea los ríos, los bosques o siquiera la calle que compartimos entre vecinos. En el ámbito local las dinámicas sociales actuales afectan la participación de los y las vecinos/as en la defensa y cuidado de estos bienes comunes. Una expresión recurrente en varios integrantes de nuestra asociación, en nuestras sesiones para la reconstrucción de la memoria colectiva, se encuentra referida a los cambios en la forma de participación vecinal:

Me da esa impresión, que antes había más participación por parte de los vecinos y que el estilo de vida que se ha ido modificando a lo largo de los años, pues también modifica esa participación, porque ahora le dices a alguien puedes venir el sábado a las 8:45 y te va a decir sabes que, es que trabajo, voy a descansar, ya no puedo más esta semana. Trato de poner los dos contextos, el que había antes donde tal vez las jornadas eran más cortas, por decirlo así este constructo social en el que el papá trabajaba o la figura masculina trabajaba y la mamá se podía ir con los hijos el sábado temprano a participar en estas actividades en la mañana. Ahora si lo vemos, los dos padres trabajan, los hijos a lo mejor ya no les interesa (X. Quiroz, Tianguis de la memoria, 2021).

El discernimiento expuesto por una integrante de la asociación hace referencia a un artefacto de memoria de los años 90 que invitaba a las jornadas de trabajo de los vecinos de Lucas Martín a una hora temprana de la mañana en contraste con las reuniones en la segunda década del siglo XXI que se llevan a cabo en la mañana, pero un horario más tarde de 10:00 a 12:00 hrs. Resulta desafiante



determinar los contrastes de participación de las personas entre una época y otra para llegar a la afirmación de si hay menos o más participación, pero sin duda la participación ciudadana se encuentra moldeada por las condiciones económicas, culturales y políticas cambiantes en el tiempo.

Las percepciones de otros integrantes de la asociación que participaron en otra época pueden abonar a la reflexión sobre la participación ciudadana en la memoria colectiva del conjunto de integrantes de la asociación en el tiempo. Entre el año 2007 y 2012 existió un programa enfocado a las niñeces conocido como “Niños vigilantes del Río Sedeño” donde participaron dos jóvenes mujeres, ambas actualmente profesionistas en ciencias biológicas y que proporcionaron su testimonio a la asociación en el año 2022 “...antes había muchos niños involucrados, el grupo se veía muy grande porque éramos muchos niños, no tanto porque hubiera adultos” (Testimonio de Ariadna, agosto 2022). La participación de las niñeces durante la década que dio inicio al siglo XXI tuvo una gran repercusión en el trabajo de la asociación para visibilizar los valores ecológicos de la cuenca del Río Sedeño.

Considerando que fue un período de grandes desafíos dado las implicaciones de un proceso de sensibilización de las personas habitantes del territorio para dar los primeros pasos en las prácticas de cuidado hacia el río y el ecosistema en sí, es importante apuntar hacia los frutos que dieron esos esfuerzos:

“...ahora veo mucha más participación de la gente y me sorprende, en algunas ocasiones hemos platicado que incluso a algunos vecinos se les ablandó el corazón después de tanto escuchar, porque nunca los habíamos visto participar en los talleres y ahora vienen a los mercaditos.” (Testimonio de Valeria, agosto 2022).

Los procesos de sensibilización, aunque desafiantes y desgastantes pueden generar algunas fracturas al ecosistema global impuesto a través de la acumulación del capital y de la fuerza de trabajo humana necesaria para ello. Con la instauración de las plataformas digitales, de datos masivos (*Big data*) y otras herramientas análogas que actualmente determinan en gran medida la vida social, económica y cultural de los seres humanos, se añadió un nuevo desafío más complejo que algunos autores denominan como “capitalismo cibernético o vectorialista” (Wark, 2021), “capitalismo de plataformas” (Srnicek, 2018) o “capitalismo de la vigilancia” (Zuboff, 2020). Desde las plataformas de *streaming* a las redes sociales hay una gran cobertura de estos medios en la vida humana y cada vez las relaciones, vínculos y lazos sociales tangibles son intercambiados

por los propuestos en las plataformas digitales "...implica no solo quedar marginados de los procesos de producción y consumo de bienes y servicios, sino también de las propias relaciones e interacciones humanas, cada vez más mediatizadas por estas plataformas" (Scariot, 2022: 7).

Hay muchos cabos sueltos en el capitalismo cibernético que dejan más dudas que respuestas. Se habla de clases sociales en esta nueva forma de capitalismo, la fuerza de trabajo son los usuarios de las plataformas y no es retribuida. Hay una nueva fuerza de producción que es la información y una clase social (vectorialista) dominante que persigue esa información, si hay clases sociales resulta interesante preguntarse si hay también nuevas formas intangibles de ejercer ciudadanía en analogía con las formas de transgresión social del orden político y económico tan asumido en los contextos urbanos de las sociedades capitalistas y si estos medios limitan la participación en ciertos sectores de la población o los potencializan. La organización social en la vida cotidiana es un factor preponderante en la consolidación de las comunidades de praxis que buscan ejercer su ciudadanía de forma activa para el cuidado y defensa de los bienes comunes del territorio, por eso resulta llamativo el enunciado de este testimonio: "...a mí me sorprende que hay mucha gente muy comprometida, cada fin de semana están aquí, apoyan y tienen toda la apertura a escuchar y actuar..." (Testimonio de Valeria, agosto 2022). Pese a que es un gran desafío generar grietas o desarticulaciones al sistema capitalista en sus nuevas formas de expresión, es indudable la relevancia de la participación ciudadana en colectividad como fuerza social que desengrana en el ámbito local la maquinaria de un sistema cada vez más dominante de la vida y de la mente humana, como expresa Wark "la clase capitalista se come nuestros cuerpos, pero la clase vectorialista se come nuestros cerebros" (2021:79).

De acuerdo con los aspectos abordados al inicio de este capítulo sobre gobernanza y ciudadanía en construcción, podemos confirmar que las fronteras conceptuales respecto a la gobernanza se desdibujan en el terreno de la praxis y del lugar situado de acuerdo no sólo a los espacios sino también a las temporalidades y a los actores que encarnan experiencias de participación ciudadana. Desde la perspectiva de los actores de la asociación civil es que se enfatiza en la contribución que hacen los colectivos locales y ciudadanos a la sociedad como esperanza de otras formas de dignificar y retribuir a lo que nos da vida, llámese naturaleza, ecosistema, humanidad.

(...) a lo largo de este casi un año y medio de participar en las colectividades, veo en estas organizaciones, llámese asociación civil, llámese grupo organizado, vecinos que se reúnen, también en esas colectividades veo que se puede gestar una vida más digna y una vida más acompañada y

que en lo personal a mí me da mucha esperanza, en torno al contexto en el que nos encontramos tanto ambiental, como social como económico. A pesar de que en Europa nos va a repercutir a nosotros que a nivel mundial van a subir los precios de los alimentos, porque hay una crisis de químicos, el conjunto de muchas colectividades es lo que nos van a hacer sobrevivir (X. Quiroz, Tianguis de la memoria, 2021).

#### b) Conflictos socioambientales y relaciones de poder en el territorio

En lo relativo a las relaciones de poder en el territorio, resulta oportuno el planteamiento que hace Whittingham sobre los “para-gobiernos”<sup>23</sup>, el cual pone en tensión la perspectiva de una gobernanza en la que el Estado así como algunos núcleos de ciudadanía han perdido protagonismo y donde en cada vez más países de Latinoamérica emergen sistemas de gobierno paralelos asociados a la resolución de asuntos públicos, reivindicaciones de comunidades indígenas autónomas, conflictos sociales y territoriales, “que definen por lo tanto sistemas de gobernanza paralelos, coexistentes, y posiblemente contradictorios” (2010:225).

Por ejemplo, en México se encuentran los levantamientos zapatistas del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional), los grupos de autodefensas ciudadanas en Michoacán, los casos de comunidades principalmente indígenas con un autogobierno como Cherán, el sistema de Usos y Costumbres en gran parte de las comunidades indígenas de Oaxaca o el establecido a través de la cooperativa *Tosepan Titataniske* en Puebla.

Aunque en la ciudad de Xalapa no se hayan presentes grupos organizados de autogobierno como tal, existen algunas iniciativas ciudadanas organizadas como la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, que acoge a varias organizaciones ciudadanas en la defensa de sus territorios tanto en el contexto urbano como rural. Sin embargo, existen otros sistemas de gobernanza paralelos ligados a partidos políticos, tal es el caso de Antorcha Campesina, “una organización política nacional fuertemente vinculada a un partido que le ha otorgado terrenos

---

<sup>23</sup> De acuerdo con Whittingham (2010) “Ante la falta de credibilidad por parte del estado, así como la identificación de éste con intereses privados, se ha dado lugar en América Latina al surgimiento de organizaciones paralelas involucradas en la solución de asuntos públicos; poderes paraestatales”. Por lo que refiere que en diferentes latitudes del continente puede haber “estructuras de poder paralelas y coexistentes” que la autora denomina como “para-gobiernos” haciendo alusión a que pueden coexistir como “sistemas de gobernanza paralelos” con respecto al oficial y con características contradictorias (225).

dentro del ANP” (Hensler & Merçon, 2020:194) del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, que además ha establecido asentamientos ilegales en distintas zonas periurbanas de la ciudad de Xalapa, como los linderos de la cuenca del Río Sedeño donde la asociación Desarrollo Sustentable del Río Sedeño ha identificado asentamientos en la colonias El Naranjal, El Moral y la comunidad de Chiltoyac. Desde los actores de la asociación esto se percibe como parte de las transformaciones sociales que han permeado a lo largo del río.

Parte de estas transformaciones son también las invasiones, (...) que es una problemática muy fuerte. Es esta mala definición de la población, que la gente nada más se asienta sin saber, sólo porque hay terreno y es mío y aquí hago mi casa, es parte de los retos (S. Landa, Video memoria<sup>24</sup>, 2021).

La organización Antorcha Campesina obtiene estos terrenos por medio del clientelismo electoral fruto de alianzas políticas y legitiman sus acciones con base en un discurso de protección al pobre y al campesino, exigiendo además la intervención del Estado para que les regularicen sus terrenos y se les garantice seguridad y servicios sociales. Un aspecto por demás delicado es la situación de recorrer las zonas del río donde están asentados, pues suelen ser grupos armados. Durante la experiencia del Programa de Empleo Temporal (PET) del gobierno del Estado donde participaron varios miembros de la asociación, se presentó justamente una situación de tensión con uno de estos grupos mientras se realizaba la campaña de limpieza del río, se decidió no continuar más allá de la zona cercana a estos asentamientos para evitar cualquier enfrentamiento.

De alguna manera algunos de estos conflictos socioterritoriales sobre el uso de suelo están documentados por la asociación civil en el video documental “Una plática por el Sedeño” del año 2009, mencionado al inicio del presente capítulo como uno de los dispositivos de memoria que empleamos para la reconstrucción de la memoria colectiva de los integrantes de la asociación. En nuestro ejercicio de reflexión para identificar las transformaciones de la cuenca del río, uno de los compañeros resaltó “que el problema no era ecológico sino de ordenamiento territorial” (J. Arias, Video memoria, 2021). Asimismo, la percepción al interior de la asociación DSRS de que la zona del río ocupada por la organización Antorcha Campesina se ha deteriorado ecológicamente por el

---

<sup>24</sup> Correspondiente a la primera acción de memoria denominada Video memoria, que llevamos a cabo integrantes de la asociación civil el 25 de junio del 2021.

vertido de basura, casas semiderruidas o construidas a base de cartón y pedacería, así como el despojo de distintas especies de plantas y árboles del ANP para estas construcciones y el hecho de que la escuela primaria de la zona ha sido objeto de robos durante la contingencia por covid-19 del año 2020 a 2022.

Por lo tanto, los “para-gobiernos” tienen distintas configuraciones de acuerdo con el contexto social donde se originan, pensando en las zonas urbanas, concretamente en el área periurbana y limítrofe de la cuenca del Río Sedeño en el norte de Xalapa y Sur de Banderilla podría decirse que hay un sistema alternativo de gobierno especialmente contradictorio, que se encuentra atravesado por estructuras de dominación, diferenciación y jerarquización social que acentúan desigualdades sociales, tal es el caso del clientelismo electoral y sus antecedentes histórico-políticos, la reconfiguración de cacicazgos en las colonias urbanas, control de grupos sociales por parte de líderes con intereses político-partidistas y económicos, el capitalismo que incentiva el individualismo y la exclusión de lo común en el ámbito público, entre otras.

Una lectura analítica interesante respecto a los bienes comunes asociativos es la que propone Peter Levine (2016), tiene ciertas similitudes con la actuación de la asociación DSRS en el cuidado (y en cierta medida control) de los bienes comunes de la zona del PLQS. Desde esta lectura los bienes comunes asociativos están controlados por alguna organización con poder para limitar su acceso o uso de acuerdo con cierta normatividad, reglas o protocolos, a diferencia de los bienes comunes de libre acceso.

Existe una importante categoría de bienes comunes que pertenecen a asociaciones privadas sin ánimo de lucro. El propietario (una organización formal) tiene el poder y el derecho de limitar el acceso, pero está contemplado como administrador de un bien *público*. Como tal, establece políticas destinadas a mantener los bienes comunes. Por ejemplo, una asociación puede admitir a cualquier persona como miembro, bajo la única condición de que él o ella proteja los recursos comunes de una manera determinada (Levine, 2016: 272).

En el caso de la asociación DSRS se caracteriza por ser una organización con poder que tiene una legitimidad otorgada en parte por las autoridades del H. Ayuntamiento de Xalapa y por otra de parte de los habitantes de la colonia en razón de la trayectoria de 25 años de defensa del territorio. No existe una figura legal de la asociación ante la autoridad municipal, pero se puede decir que de alguna manera ejerce de administradora de un bien público, mantiene una relación de colaboración y enlace con el municipio en la que custodia bienes públicos que son el Módulo Comunitario de

Agroecología y Cultura Quetzalcalli y el Área Natural Protegida Parque Lineal Quetzalcalli. Cabe apuntar que estos bienes fueron gestionados por la misma asociación, es decir, aunque de alguna manera ya estaban ahí, el colectivo garantizó su protección con la recuperación del río Sedeño, la limitación de su invasión por parte de organizaciones asociadas a partidos políticos, de empresas privadas y del mismo Estado, la gestión de la declaratoria del ANP y la construcción del módulo como un centro agroecológico demostrativo y cultural del sitio.

El cuidado de los bienes comunes que establece la asociación ante el uso común de los vecinos de la colonia y visitantes externos consiste en restringir el saqueo de árboles, plantas, tierra y el módulo de agroecología del PLQS. La experiencia de la asociación a lo largo de los años ha aportado como lección que hay personas, grupos organizados y empresas que se benefician de los bienes comunes de forma abusiva, con intereses particulares para apropiarse de espacios como propiedad privada o como vertedero de desechos inorgánicos. Las restricciones se aplican a través de la señalización ubicada a lo largo del parque lineal, mediante el diálogo cotidiano con los visitantes o advertencias de denuncia ante las autoridades competentes en caso de situación de saqueo.

## **5.2. Interculturalidad y memorias intergeneracionales**

El abordaje de cultura se puede entender como un sistema de significados y prácticas construidas desde las memorias individuales y colectivas en determinado contexto social, un sistema socialmente reproducido y transformado por los seres humanos. Este sistema de significados y prácticas se ha circunscrito en diferentes contextos situados, complejos, multifacéticos, desde distintas perspectivas/sensibilidades/identidades de ser/ver/estar en el mundo, características que conforman la diversidad cultural, demarcada por contrastes que visibilizan o invisibilizan las diferencias de los grupos socioculturales, clases sociales, contexto histórico-político, orientación sexual, género, etnicidad, etariedad. Las condiciones que permiten que determinado grupo social sea visibilizado o invisibilizado es un asunto ampliamente discutido desde distintas perspectivas de la interculturalidad.

La irrupción de la interculturalidad, primero como marco de lectura crítica de las relaciones entre grupos socioculturales, segundo como posicionamiento ético político de vida con el potencial de fisurar las estructuras sociales que provocan las diferencias y desigualdades en el mundo, contribuye a la comprensión de la interculturalidad desde una perspectiva crítica y activista. Desde

la perspectiva de la interculturalidad como herramienta descriptiva se enfatiza en “el tipo y la calidad de las relaciones intergrupales dentro de una sociedad (...) en términos de poder —el poder de definir quién pertenece a una mayoría y quién es estigmatizado como minoría— (Dietz, 2017: 193).

Son los “dispositivos y patrones de poder institucional-estructural” los que provocan las diferencias y desigualdades en determinada sociedad mediante lo que Walsh denomina interculturalidad funcional. Esta perspectiva de la interculturalidad parte de la diversidad cultural como estafeta de reconocimiento e inclusión de los excluidos y marginados al interior de un sistema político de Estado nación que representa a una maquinaria de aceleración y acumulación de capital económico, humano, bienes/servicios e información, dejando de lado el componente autocrítico que devela el poder estructural, racial y colonial históricamente perpetuado (2010: 9).

Entre las estructuras sociales que permean en la sociedad a nivel macro se encuentra la construcción histórico-política eurocéntrica del mundo planteada por Edgardo Lander, a través del "metarrelato de la modernidad" que se concibe como “un dispositivo de conocimiento colonial e imperial en que se articula la totalidad de pueblos, tiempo y espacio como parte de la organización colonial/imperial del mundo”. La consigna detrás de esta asunción “lleva a todas las culturas y pueblos desde lo primitivo, lo tradicional, a lo moderno”, presupone una superioridad de saberes que no reconoce la diferencia desde los dispositivos y patrones de la “colonialidad del poder” y “colonialidad del saber” sino desde una perspectiva jerárquica y hegemónica del conocimiento, situando a otros saberes, conocimientos y sensibilidades del mundo como inferiores (2000: 23). Para abonar más a la reflexión de una interculturalidad crítica pueden ser valiosos los aportes de Arturo Escobar acerca del Pensamiento Crítico Latinoamericano (PCL), crítico de la modernidad y que suman a una perspectiva decolonial.

En cuanto a estas estructuras de poder es necesario apuntar hacia lo que Gunther Dietz nombra interculturalidad decolonial, la cual es defendida como discurso académico por el Sur global con respecto al reconocimiento de las asimetrías coloniales y poscoloniales para “reconstruir a los actores colectivos, recordar traumas históricos, recuperar las esferas de toma de decisión autónoma y a redefinir la relación entre el Estado y la sociedad” (2017:206). Es también recuperar el derecho a una réplica discursiva ante las voces hegemónicas institucionales que autorizan y desautorizan quién o quiénes pueden hablar, bajo qué términos y circunstancias de privilegio.



Es imprescindible visibilizar una “matriz colonial de poder racializado y jerarquizado del Estado”, como la define Walsh, para no perder de vista los cauces de las memorias de los grupos socioculturales subalternizados, preguntarnos de qué manera podemos y estamos incidiendo desde los movimientos sociales, las luchas populares y las academias en la transformación de estas estructuras de dominación. Es necesario reconciliar, redefinir y reconstruir las relaciones de poder entre estas estructuras de dominación con los grupos y sujetos oprimidos, subalternizados, estigmatizados, racializados y minorizados para la recuperación de los sitios biodiversos de las comunidades y de los defensores de esos ecosistemas (2009:4).

### **5.2.1. El lugar social del Corredor Ecológico Metropolitano Norte de Xalapa en una interseccionalidad entre interculturalidad e intergeneracionalidad en la memoria colectiva**

Una vez que se han revisado algunas perspectivas acerca de la interculturalidad, me parece importante definir el lugar social que ocupan tanto individual como colectivamente los sujetos y los grupos sociales. Con el propósito de visibilizar a partir de una postura crítica desde qué lugar social se parte para pensar y existir en el mundo, cobra central importancia la formulación de un posicionamiento ético-político y propósitos explícitos donde se defina ese lugar de enunciación. El posicionamiento autocrítico pone en tensión los procesos de interculturalidad antes analizados y adquiere un potencial como herramienta política de comunicación intercultural.

“Lo fundamental es que individuos pertenecientes al grupo social privilegiado en término de locus social consigan darse cuenta de las jerarquías producidas a partir de ese lugar y cómo impacta directamente ese lugar en la constitución de los lugares de los grupos subalternizados” (Ribeiro, 2020: 117).

Las voces y activismos disonantes en la defensa del Río Sedeño han conseguido generar grietas en los procesos de despojo de la subcuenca del Río Sedeño durante 27 años, primero con la intención frustrada del Estado a nivel local de convertir el Río Sedeño en una infraestructura hidráulica de entubamiento, después con un macro proyecto para la construcción de un libramiento sobre el cauce del río que conectara Xalapa con la carretera a Ciudad de México y en tiempos más recientes (2016-2022) con el conflicto de la construcción de un complejo habitacional en el fraccionamiento Lucas Martín que ha causado devastación del bosque mesófilo de montaña de la cuenca.

Las intersecciones de otras fuentes de diferencia en el análisis de una interculturalidad crítica como las relaciones intergeneracionales ponen en el centro de la discusión otras formas de lectura de la

coexistencia relacional de los seres vivos. Los vínculos o lazos intergeneracionales, los entramados comunitarios ontológicos y epistemológicos, los ciclos interdependientes de la vida humana y no humana y la continuidad social de la praxis colectiva son elementos de análisis que sirven para cuestionar la simplicidad con que se tratan las relaciones intergeneracionales como meros eslabones etarios que explican una existencia humana fragmentaria y desarticulada de otras formas de vida y existencia. Teniendo en cuenta estos elementos de análisis me remitiré a mencionar algunos ejemplos situados en el proceso de reconstrucción de la memoria colectiva de la asociación DSRS que exploran otras formas de lectura y análisis de las relaciones intergeneracionales e interculturales de coexistencia relacional.

Empezaré por hacer un análisis del proceso de participación intergeneracional e intercultural en la lombricomposta comunitaria de la asociación DSRS. En el sitio destinado a la producción de lombricomposta se elabora abono para su venta con los vecinos de la colonia Lucas Martín y áreas aledañas y la red de economía solidaria “La Gira”. En el año 2021 el lombricompostero se inundó por primera vez en los 12 años que tiene de funcionamiento. La resolución de este problema se definió identificando colectivamente la diversidad de saberes técnicos, procedimentales y especializados vinculados a la construcción del lombricompostero mediante la evocación de recuerdos significativos y de actores decisivos en el diseño utilitario, algunos de estos saberes tienen una confluencia de uso cotidiano, los hay también prácticos y empíricos. La puesta en diálogo de los saberes que se transmiten de manera intergeneracional y en diferentes contextos de temporalidad y espacialidad enriquece los aprendizajes, permite co-construir colectivamente una memoria local.

Hay participantes (que han permanecido por más de 20 años en la asociación) que enlazan o hacen vinculación entre los actores retirados de las prácticas agroecológicas por causas de salud y, por otra parte, quienes son más jóvenes. Cabe mencionar la importancia de un liderazgo compartido entre los participantes y la transmisión de la memoria como esfuerzo (en analogía con el esfuerzo físico) para compartir o socializar colectivamente los saberes y aprendizajes. En el terreno práctico emergen procesos reflexivos que abonan a la reconstrucción de la memoria colectiva, así como en su reconfiguración, rememoración y resignificación.

Otro ejemplo respecto a la relevancia de las narrativas intergeneracionales en el conocimiento de la transformación del entorno, por la contaminación y gentrificación, con la consecuencia de la

muerte de especies de animales y plantas, se muestra en el compartir de las imágenes de un pasado de algunas y algunos integrantes de la asociación DSRS. La presa del fraccionamiento Lucas Martín, cuyo espacio ahora se encuentra ocupado por casas de una unidad habitacional, tenía el propósito de abastecer de agua a los habitantes del fraccionamiento y de colonias aledañas. El agua de la presa era tomada del Río Sedeño a través de un canal hidráulico; con el incremento de los asentamientos poblacionales la presa fue llevada a un estrés hídrico hasta secarse. El testimonio de un habitante de la colonia Periodista e integrante de la asociación abunda al respecto:

El canal que llevaba agua a la presa y a la ex hacienda no tenía agua algunos días, se secaba en ciertos meses, la presa empezaba a bajar. Vimos el cambio de ver la poquita de agua que llevaba la presa hasta que se secó. Después la presa tenía un montón de botellas de cloro y unicel. Había algunos peces y garzas que andaban cazando, así que vimos esa carencia de agua y la contaminación. Donde había campos de maíz y caballos como la colonia Periodista se deterioró hasta volverse en colonia (V. Palacios, testimonio, 2022).

La experiencia relatada por el integrante de la asociación fue resultado de una serie de preguntas formuladas por tres integrantes jóvenes de la asociación que coordinaron las entrevistas para estos testimonios<sup>25</sup>. El contexto del lugar al que se hace memoria en el ejemplo de la presa muestra los límites de abastecimiento de agua a los que llegó esa zona norte de la ciudad de Xalapa. En ese entonces (1970-1980) todavía el Río Sedeño proveía de agua al fraccionamiento Lucas Martín y colonias aledañas. De acuerdo con el integrante de la asociación hacia los años 90's la degradación del río y del ecosistema era muy grave y en consecuencia la desaparición de la presa fue inevitable.

El acelerado proceso de crecimiento de la ciudad de Xalapa ha provocado un estrés hídrico y la contaminación del Río Sedeño, que ha requerido de obtener para la ciudad, el abastecimiento de agua desde el estado de Puebla (de la presa de Los Colibríes). Por su configuración geográfica, el Río Sedeño ubicado en la zona norte de la ciudad, limítrofe con el municipio de Banderilla, es uno de los lugares más precarios en la jerarquía social metropolitana. Probablemente esta precariedad se deba al alejamiento del lugar de los centros de mayor derrama económica (centro y sur) de la

---

<sup>25</sup> En este caso la pregunta formulada fue ¿Cómo ha cambiado el entorno comparando cuando lo viste por primera vez a los cambios que se presentan hoy?

ciudad, siendo el norte el sitio predilecto para los asentamientos poblacionales irregulares, la ubicación del relleno sanitario y granjas porcícolas, que invariablemente generan desechos que se vierten al río.

Los aspectos fronterizos y marginales de urbanización de la zona han provocado históricamente la invasión de predios, el cambio de uso de suelo de bosque a unidades habitacionales, la producción de lácteos y granjas de animales que vierten sus desechos al río y negocios de reciclaje de PET que están ubicados camino hacia el relleno sanitario municipal. En el testimonio de uno de los integrantes de la asociación hay una referencia al respecto:

(...) esa ruta hacia el relleno ha propiciado que haya muchos establecimientos de reciclaje. Lo que ha ocurrido es que se van a vivir al lugar y vemos los vertidos a un lado de la planta de tratamiento, puede ser que haya una conexión al drenaje, ojalá, pero se necesita una infraestructura para que ahí se canalicen las aguas negras (V. Palacios, testimonio, 2022).

Los procesos de crecimiento de la metrópoli xalapeña han conllevado una fragmentación de la ciudad con dicotomías de naturaleza-urbanidad y naturaleza-humanidad que llevan a una disociación de la comunidad como un entramado de relaciones humanas y con la naturaleza. Los vínculos de apoyo y cooperación social, los ciclos interdependientes de la vida humana y no humana a través de las niñeces, juventudes y adultez son suplantados por las narrativas fragmentadas de progreso, modernidad y desarrollo que incentivan una vida individualista del ser humano como fuerza de trabajo del capital y de la naturaleza como mercancía.

Los marcos espaciales de las territorialidades en la memoria colectiva tanto de los integrantes de la asociación como de los habitantes de la zona son elementos relevantes del conocimiento del lugar a través de los testimonios que dan cuenta de los eventos más significativos que perviven en el recuerdo no sólo de quienes habitan esos recuerdos sino de quienes son receptores de esas historias de manera intergeneracional. Aspecto de gran trascendencia debido al nulo registro histórico sobre los territorios que han sido objeto de despojo y las luchas socioambientales en torno a estos territorios como sitios marginales en riesgo de desaparecer físicamente, mas no en las memorias.

El registro del testimonio sobre la presa y otros testimonios documentados en la reconstrucción de la memoria colectiva han abonado a la generación de un ensamblaje intergeneracional de los recuerdos, evocaciones y vivencias en las prácticas compartidas de continuidad social para el

cuidado y defensa de los bienes comunes del territorio, concentrado en el memorial colectivo “Ríos de memorias en el bosque de niebla”. La importancia del recuerdo para el accionar de las memorias es explicado por Paul Ricoeur de la siguiente manera “La búsqueda del recuerdo muestra efectivamente una de las finalidades principales del acto de memoria: luchar contra el olvido, arrancar algunas migajas de recuerdo a la «rapacidad» del tiempo, a la «sepultura» en el olvido” (2003:51).

El testimonio del correspondiente integrante de la asociación permite vislumbrar un esfuerzo de rememoración de lugares de significado en la memoria individual, mediante la evocación de un acontecimiento del pasado compartido por algunos ciudadanos que lo atestiguaron a la memoria colectiva de una organización que confluye en un marco de acción común para la defensa de los territorios y la transmisión intergeneracional de los recuerdos que dan significado y sentido a la praxis. Es decir “el recuerdo de uno(s) sirve de *reminder* «recordatorio» para el recuerdo de lo(s) otro(s)” (Ricoeur, 2003: 60).

Las acciones de memoria llevadas a cabo por las y los integrantes de la asociación DSRS en diferentes espacios y actividades colectivas como el tianguis de la memoria, el análisis colectivo del video “Una plática por el Río Sedeño” y los testimonios de los actores involucrados en la defensa del Río Sedeño, coadyuvaron a responder la pregunta principal de la práctica educativa sobre cómo entrelazamos los vínculos intergeneracionales de nuestra comunidad de praxis en la reconstrucción de una memoria colectiva para resistir y re-existir como naturaleza que habitamos y nos habita. Las distintas acciones de memoria llevadas a cabo en el proceso nos llevaron por derroteros que respondieron de distintas formas a ese cuestionamiento. Para ello fue necesario reconectarnos con otras etapas de trabajo de la asociación y con las personas que tuvieron un papel preponderante en esos momentos.

Se identificaron cuatro etapas en el marco de acción de la asociación civil en un periodo de 25 años aproximadamente. La primera relacionada con el Patronato Pro-rescate del Río Sedeño, la segunda con la organización ciudadana a través de la conformación de una asociación civil, la tercera con el concepto de aula de la naturaleza y la cuarta con el Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli. Las distintas etapas a manera de momentos metodológicos arrojaron elementos de análisis sobre: los diferentes momentos de participación ciudadana relacionados con la confluencia de actores y cómo esto fortalece o debilita las relaciones intergeneracionales, el

desafío de la permanencia de los actores y el devenir de la acción colectiva en diferentes temporalidades, la violencia sistémica y participación en relación al debilitamiento de la participación de las niñas y las estrategias de construcción de ciudadanía intergeneracional en la gestión comunidades de praxis. En consecuencia, referiré cada uno de estos elementos a partir de las acciones de memoria llevadas a cabo en colectividad.

### **5.2.2. Estrategias de construcción de ciudadanía intergeneracional en la gestión comunidades de praxis**

Entre las preguntas eje de mi práctica educativa hay una que inquiriere en las posibilidades de las experiencias y territorialidades compartidas ¿Qué procesos, dinámicas y espacios se generan a partir de las interacciones conversacionales y prácticas entre niños/as, jóvenes y personas adultas sobre la gestión del territorio? Por lo que a continuación compartiré algunas reflexiones en las que realidades del grupo trascienden las experiencias individuales.

La participación de las niñas y prejuvenes en la construcción de una ciudadanía intergeneracional estuvo demarcada por el programa “Vigilantes del Río Sedeño” que se llevó a cabo en colaboración con la Facultad de biología de la Universidad Veracruzana, mediante la participación de estudiantes y miembros de la asociación civil DSRS en un periodo aproximado entre el año 2007 y 2012. La participación de distintos niños, niñas y prejóvenes del Fraccionamiento Lucas Martín y colonias aledañas es un precedente en el trabajo de la asociación para apostar por una educación popular y sociambiental de las niñas y prejuvenes.

La proyección del video documental “Una plática por el Río Sedeño” fue parte de una de las acciones de memoria llevadas a cabo con integrantes de la asociación civil. En este video se encuentra documentada la experiencia de niñas y niños vigilantes del Río Sedeño. Como resultado de esta sesión los integrantes de la asociación compartieron algunas reflexiones, aportes y propuestas con relación a la participación de las niñas y prejuvenes. He aquí una de ellas:

A lo mejor se puede rescatar lo de los talleres de los niños que participaron como vigilantes del río. También ver que los chicos de aquel entonces estaban bien informados en esa parte de la educación ambiental. Bueno, a mí me gustaría que los chicos vinieran a ver este video, que se vieran de niños, pues no sé si esto todavía lo lleven a cabo y ver qué retroalimentación se llevan, vernos ahora y decir si realmente le cumplimos a ese niño (J. Arias, Video-memoria, 2021).

El reconocimiento de las niñeces y prejuvenudes como sujetos políticos y sociales en el cuidado y defensa del territorio tiene una relevancia vital en las percepciones y prácticas para ejercer vínculos intergeneracionales que dignifiquen la vida y la ciudadanía. Es importante visualizar las vidas de las niñas, niños y prejóvenes como un ciclo interdependiente en el que durante todas las etapas de su existencia esté presente su niñez, el aprender a cuidarla y preservarla. Aunque no fue posible generar un ambiente y espacio propicios para que las niñas y niños vigilantes se reconociesen en el video-documental, sí fueron identificados algunos de ellos en particular y se documentaron dos testimonios de dos mujeres jóvenes de aquella generación. El fragmento siguiente da cuenta del proceso de cuidado y relaciones intergeneracionales desde la perspectiva de una mujer joven en su niñez.

Nos gustó también la idea de que podíamos hacer algo, estaban haciendo fraccionamientos nuevos, tiraban muchos árboles, entonces como niño que te digan que tú puedes hacer un cambio “¡Wow!” sí puedo. Asistíamos a todas las reforestaciones, nos involucramos mucho tanto nosotras como niñas como mi mamá y mi abuela en el sentido de llevar plantas, conseguir palas, decirles a las personas que va a haber reforestación (A. Romero, comunicación personal, agosto, 2022).

El aprendizaje cooperativo es un componente importante en este testimonio. En concreto, es en el ambiente familiar donde los vínculos intergeneracionales fueron posibles y fortalecidos dando cauce a la socialización de prácticas ciudadanas de cuidado y defensa del territorio. Es notable que las prácticas de cuidado del territorio mencionadas en el testimonio trascendieron el contexto familiar y fueron permeadas a nivel comunitario, con el co-protagonismo de personas adultas, niñas, niños y prejóvenes. Especialmente en nuestra sociedad donde prima la centralidad de lo adulto como sujeto político y social de la vida humana es llamativa la concreción de lazos comunitarios que transitan hacia un trabajo colaborativo y de reciprocidad en contraste con las relaciones que generan asimetrías, desigualdades y jerarquías patriarcales que se reproducen tan a menudo e inevitablemente como construcciones socialmente definidas bajo sujetos con poder y control que permiten o no la participación de determinado grupo social en los espacios de ciudadanía.

El co-protagonismo de las niñeces en la defensa y el cuidado de los territorios entendido como el papel que por decisión propia y consciente juegan las niñeces en su devenir individual y colectivo, invita a preguntarse ¿qué niños, niñas y prejóvenes tuvieron acceso en los diversos medios de participación ciudadana para expresar su percepción sobre la degradación de la cuenca del Río



Sedeño? ¿en qué espacios de participación ciudadana las niñas y niños, las prejuvenitudes y las juventudes han sido co-protagonistas de su devenir? y ¿cómo?

Una estrategia para la rememoración con niñeces es el uso de artefactos de memoria como las fotografías que ayudan a la reconstrucción de procesos vivenciales respecto a la participación de las niñeces y juventudes.

Entonces aquí hay una foto en especial donde nos invitaron a un programa en RTV, lo más fácil hubiese sido pensar en adultos, entonces vamos los adultos y contamos la experiencia del Río Sedeño como adultos. Pero lo que me gusta es que aquí hay un adulto y dos niños, entonces yo digo que aquí en el Sedeño todas las voces y las experiencias son importantes (S. Castillo, Tianguis de la memoria, 2021).

El lugar social que algunos grupos de adultos ocupan en los espacios de participación ciudadana puede y ha restringido oportunidades de acceso a estos frentes de participación principalmente de niñeces y prejuvenitudes. Trascender las brechas generacionales y reconocer la pluralidad de voces en una comunidad de aprendizaje es determinante para contrarrestar las desigualdades y diferencias que "justifican la negación del niñx como sujeto de pensamiento y co-constructor de su propia historia" (Magistris & Morales, 2019:9). La recuperación de un testimonio de aquellos niños y niñas del Río Sedeño que participaban en espacios para la difusión del trabajo de defensa y cuidado del territorio es de suma importancia en la visibilización y emergencia de esas voces que siendo ahora personas adultas traen al recuerdo su experiencia en la niñez.

(...) nos dieron la oportunidad de que diéramos una entrevista en RTV y para mí fue impresionante, sentí un poco de presión porque yo dije "si les están dando la oportunidad a los adultos por qué nos mandan a los niños, qué tal si los dejamos en mal" pero creo que fue una gran oportunidad para expresamos a nuestra forma lo que nos habían estado inculcando y creo que los dejamos muy orgullosos a los adultos, porque pudimos dejar el mensaje que ellos querían que diéramos, entonces ese momento fue muy memorable (V. Romero, comunicación personal, agosto, 2022).

La aspiración de las niñeces de sentir validadas sus acciones y discursos ante la figura de lo adulto es un factor de reconocimiento y aceptación en la participación social de los niños y niñas. La convivencia en un ambiente de apoyo mutuo, donde las opiniones, reflexiones y contribuciones de los unos y unas no son de mayor o menor importancia que las de otras personas y sin embargo hay condiciones sociales que perpetúan relaciones de dominio que reproducen material y

simbólicamente estereotipos y preconcepciones generacionales que socavan la participación de ciudadanías plurales. La cosificación de las niñas como personas en un estado de inmadurez en correlación con la representatividad de lo adulto como un estado de madurez, la estigmatización de la adolescencia como una etapa crítica, la adultez como símbolo de madurez y de infalibilidad o la vejez como proceso de inhabilitación, son algunos ejemplos de esos estereotipos y preconcepciones generacionales que además de hallan en confluencia interseccional con las categorías de género, raza y clase social.

(...) esas tensiones y conflictos han sido resueltos desde el mundo adulto hegemónico, por medio del empleo de fuerza física, cuerpos legales, normativas, políticas públicas, dispositivos educativos y discursos auto-referidos como científicos, en un proceso acumulativo de mecanismos que profundizan y garantizan las condiciones de desigualdad y dominación (Magistris & Morales, 2019:8).

En el planteamiento de estrategias para la construcción de una ciudadanía intergeneracional y participación política es de suma relevancia problematizar las relaciones intergeneracionales desde una aproximación crítica del adultocentrismo, con un amplio abordaje por parte de distintos autores: Cussiánovich (2019), Duarte Quapper (2012) Magistris & Morales (2019) y Torres Velázquez (2021). Las condiciones sociales que permiten que determinado grupo de edad acceda o no a los espacios de ciudadanía está relacionado de acuerdo con Cussiánovich a los discursos sobre ciudadanía en los espacios públicos de decisión política que excluyen las voces de las niñas, cuyo discurso quizás resignificaría la perspectiva de ciudadanía. Los esfuerzos de las niñas que participaron en la divulgación de prácticas ciudadanas para revertir la perturbación ecológica del Río Sedeño se vieron en muchos momentos truncados por la renuencia de los vecinos a escucharlas, pero también por el menosprecio a su esfuerzo y trabajo (2020:82).

Siento que uno de los obstáculos más difíciles que se presentaron en ese tiempo era que no sabíamos cómo llegar a la gente para que comprendieran que era importante, creo que ahora ha cambiado, pero en ese momento a mí me frustraba mucho que nos esforzamos diciéndoles porque era importante no lanzar la basura al río y sólo se burlaban (V. Romero, comunicación personal, agosto, 2022).

Ahora, situando los hitos de referencia en la memoria colectiva de los integrantes de la asociación en un intervalo de 25 años, podemos resaltar la construcción en 1994 del andador marginal en el lindero del Río Quetzalapan-Sedeño que más tarde conformaría lo que hoy es el Parque Lineal

Quetzalapan-Sedeño. La formación del grupo en los años 90's atrayendo prácticas y narrativas de restauración ecológica como el bosque urbano, el bosque comestible, la agricultura urbana y la agroecología que ahora continúa reproduciéndose de forma autónoma, la conformación del colectivo como asociación civil en el año 2004, el inicio del proyecto de lombricomposta en 2009, la instalación de la PTAR del Río Sedeño en 2010, la declaratoria del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño como Área Natural Protegida en el año 2016 y la construcción del Módulo Comunitario de Agroecología Quetzalcalli, entre otros acontecimientos importantes que pueden consultarse en la siguiente línea del tiempo elaborada a partir de una propuesta de sus fundadores tiempo atrás y que es actualizada periódicamente.



Ilustración 19. Río del tiempo. Elaboración propia a partir de Vázquez Ávila, F., & Suárez, A. L. (2021). La línea del tiempo de Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín A.C.

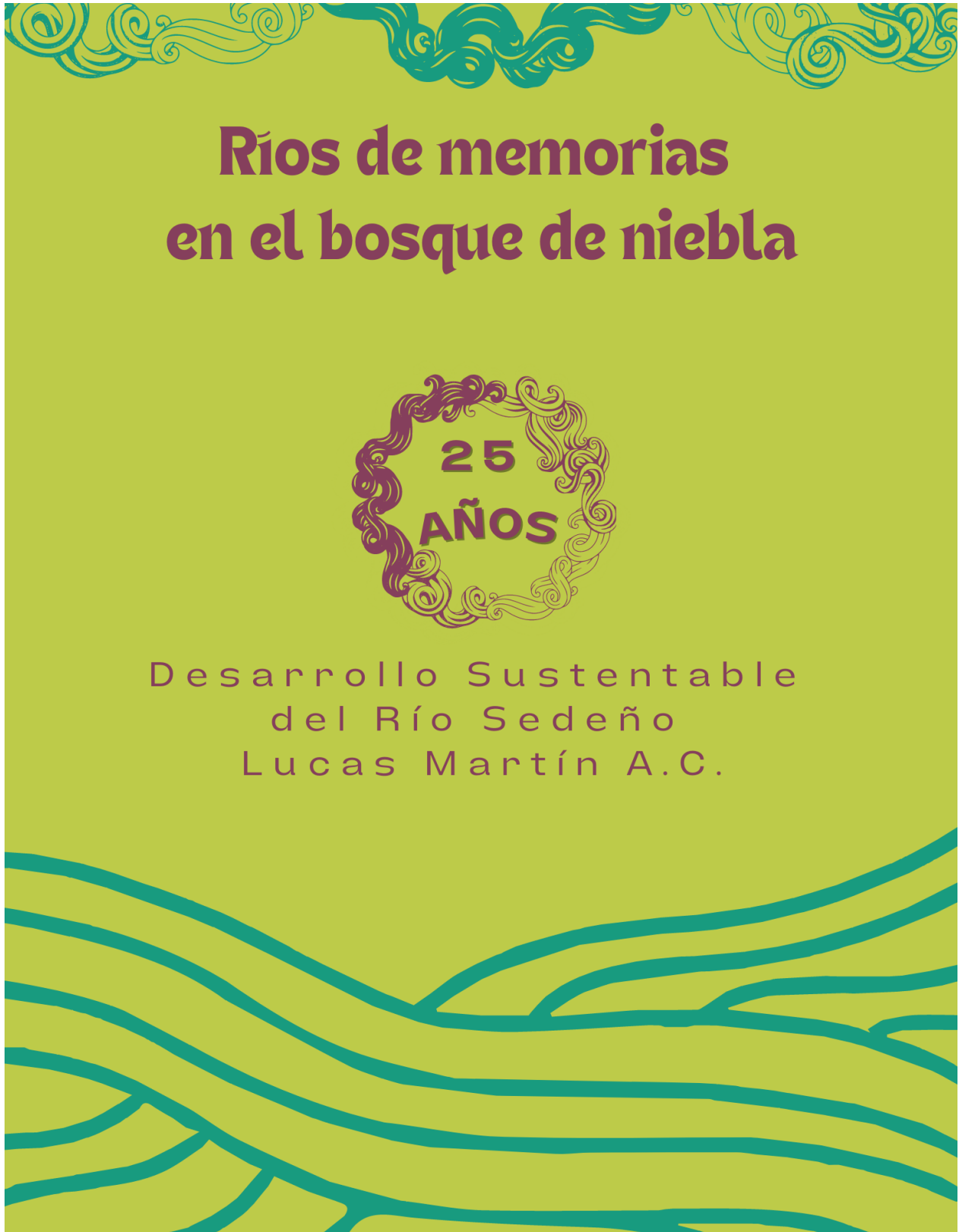
En las distintas etapas de trabajo de la asociación DSRS se puede apreciar desde sus inicios una cultura de gobierno y ciudadana. En la coyuntura de formación de un patronato de vecinos orientado a atender necesidades de infraestructura en conjunción con necesidades socio ecológicas se generó una relación contradictoria. Por un lado, hubo un respaldo para ejercer un derecho a espacios y viviendas dignas y por el otro un proceso de interlocución para resolver la degradación del Río Sedeño.

La consigna del patronato ciudadano Pro-rescate del Río Sedeño era el saneamiento y recuperación del río y la contrapropuesta del gobierno para evitar un riesgo sanitario fue la intubación hidráulica del río. En el inter de las negociaciones se hizo la reconstrucción del andador marginal y se evitó la construcción de un libramiento carretero que habría acabado con el río. No fue hasta los primeros años de inicio del siglo XXI que el grupo ciudadano tuvo una transición hacia una nueva etapa, una cultura autogestiva, donde la necesidad de una figura de constitución jurídica como lo es una asociación civil le dio otro sentido a la lucha socioambiental del grupo que más tarde le permitiría acceder a distintos espacios de participación de la gobernanza de la cuenca Actopan, de la cual hace parte el Río Sedeño.

La capacidad de interlocución que fue adquiriendo la asociación le condujo a una nueva transición. Con la firma del Convenio Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño se dio paso a una cultura gubernamental de co-gestión, un aspecto que con el paso de las experiencias de colaboración ha adquirido fuerza y pericia. Así tenemos grandes hitos resultado de esa cogestión, la participación en el Fondo Ambiental Veracruzano con el proyecto “Voces del Sedeño”, el programa de gestión de la cuenca del Río Sedeño con la participación de un nuevo sector, el académico; la declaración del ANP y la construcción del Módulo Comunitario de Agroecología Quetzalcalli.

No obstante, la cultura de autogestión ha estado presente también, el proyecto “Voces del Río Sedeño” antes de llevarlo a un proceso de financiación gubernamental fue un proyecto en parte autogestivo que paulatinamente requirió de apoyos en plataformas culturales del gobierno. De igual forma el mercado local Quetzalcalli es el ejemplo de una iniciativa ciudadana autogestiva resultado de las alianzas, experiencia organizativa y posicionamiento político que ha adquirido la asociación con el fluir de los procesos y que se sostiene territorialmente en un espacio de cogestión entre gobierno y ciudadanía.

## 6. Ríos de memorias en el bosque de niebla







Primera edición 2022  
Desarrollo Sustentable del Río Sedeno, Lucas  
Martín, A.C.

**Título:**  
Ríos de memorias en el bosque de niebla  
43 páginas

**Redacción y diseño editorial:**  
Antonio Diderot Moreno Herrera

**Entrevistas:**  
Antonio Diderot Moreno Herrera  
Diego Castillo Becerril  
Sarahí Castillo Estudillo

**Revisión:**  
Francisco Rafael Vázquez Ávila  
Ana Lilia Suárez Ortega  
Verónica de la Hidalga Ledesma  
Víctor Hugo Palacios Pérez  
Sagrario Landa  
Talía Mendoza Pachuca

**Fotografías:**  
Acervo fotográfico de Francisco Vázquez Ávila  
y Ana Lilia Suárez Ortega  
Paula Ramírez  
Laura Urbano Bravo  
Facebook de Rescate del Río Sedeno

Ríos de memorias en el bosque de niebla es una publicación de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeno, Lucas Martín. Ninguna parte de esta publicación puede distribuirse, reproducirse ni reeditarse para fines lucrativos o sin el consentimiento exclusivo de la asociación.

En la página de Facebook: Rescate del Río Sedeno encontrarás información más detallada.

Para cualquier duda o información, comunícate con Desarrollo Sustentable del Río Sedeno, Lucas Martín, A.C.  
desarrollosedeno@gmail.com  
Xalapa, Veracruz

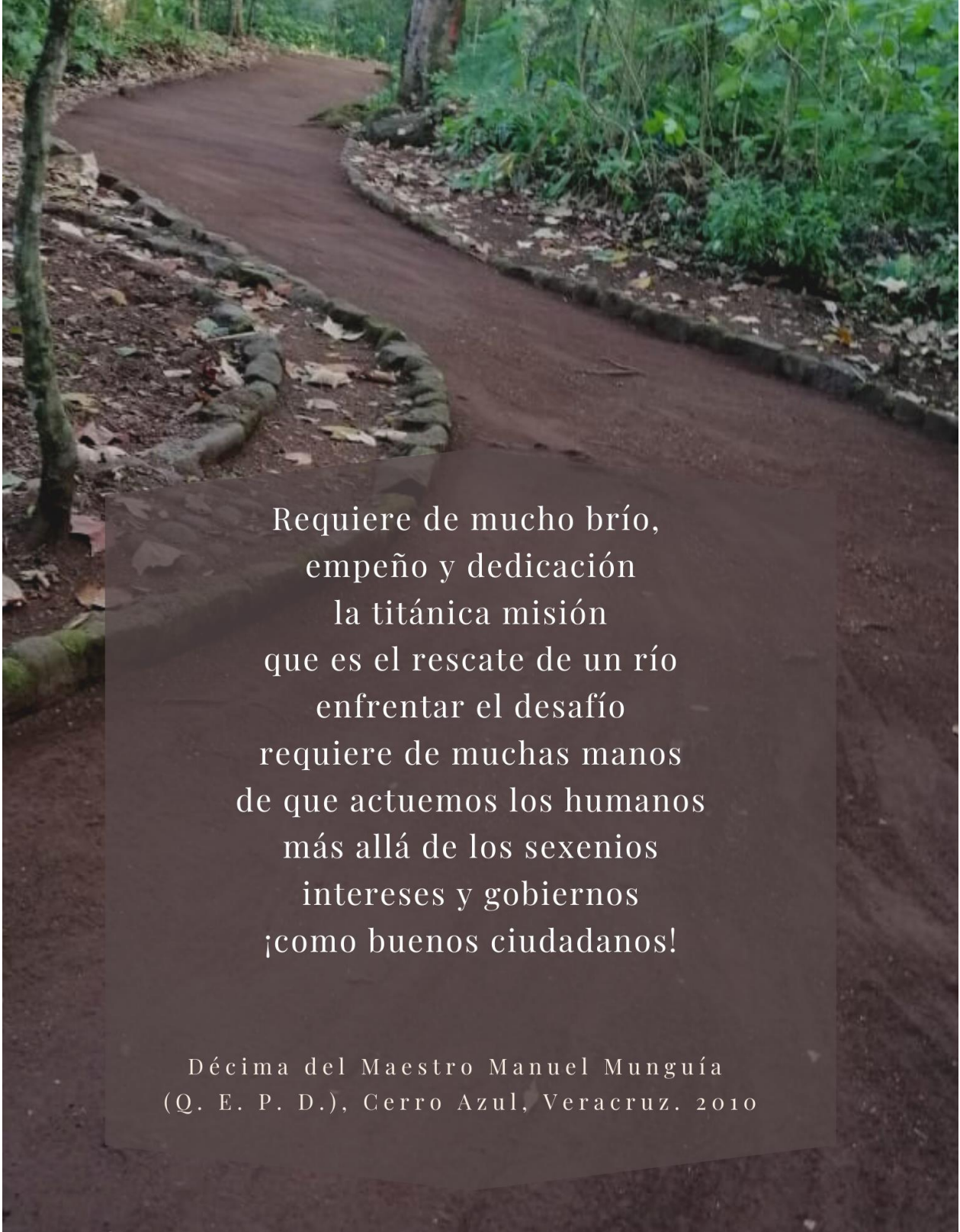


# CONTENIDO

- 04.** El espíritu de los tiempos
- 05.** ¡SOS! El espíritu del Río Sedeño sucumbe
- 08.** La titánica misión que es el recate de un río
- 18.** Aula de la naturaleza
- 25.** El techito bajo el que se cobijan las ideas
- 37.** Caja del tiempo: ríos de sueños





A photograph of a dirt path winding through a lush green forest. The path is made of dark brown soil and is bordered by a low wall of stones. The surrounding vegetation is dense and vibrant green. The text is overlaid on a semi-transparent dark grey rectangular box in the center of the image.

Requiere de mucho brío,  
empeño y dedicación  
la titánica misión  
que es el rescate de un río  
enfrentar el desafío  
requiere de muchas manos  
de que actuemos los humanos  
más allá de los sexenios  
intereses y gobiernos  
¡como buenos ciudadanos!

Décima del Maestro Manuel Munguía  
(Q. E. P. D.), Cerro Azul, Veracruz. 2010

## El espíritu de los tiempos

El espíritu de los tiempos o Zeitgeist es una expresión del idioma alemán que hace referencia a una atmósfera sociocultural que predomina en determinada época. La demarcación que provoca el espíritu de cada tiempo permite cuestionarnos hacia dónde hemos transitado para llegar al punto en el que nos encontramos y hacia dónde queremos encausar nuestro devenir colectivo.

Esta reflexión sirve de preámbulo para compartir nuestra experiencia de reconstrucción de la memoria colectiva en un período aproximado de 25 años. La conjunción de esfuerzos de quienes nos precedieron nos invita a dignificar su trabajo y resolución en la preservación del Río Sedeño, rememoramos pues el espíritu colectivo de todas aquellas personas que como ríos hicieron fluir su lucha por la (re)existencia de la vida.



Compartimos más que un cuaderno de la memoria colectiva, es la cosecha de sueños, aspiraciones, esperanzas y ensoñaciones que hicieron posible (re)pensarnos y (re)accionar en colectividad. Somos la suma de voces infantiles, juveniles y adultas del Río Sedeño en el cauce de surcar aguas repletas de sueños y esperanzas renovados. Como en palabras de Paulo Freire "Somos viejos o jóvenes mucho más en función de la vivacidad, de la esperanza con que estamos siempre dispuestos a comenzar todo de nuevo, si lo que hicimos continúa encarnando nuestro sueño. Sueño éticamente válido y políticamente necesario. Somos viejos o jóvenes mucho más en función de si nos inclinamos o no a aceptar la transformación como señal de vida y no la paralización como señal de muerte".

El memorial del Río Sedeño fue pensado como un cuaderno de memorias a partir del trabajo de los miembros de la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín, en la unidad territorial que comprende el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño en sus 5.5 km. Compartir con ustedes una gota del río de nuestras memorias en este territorio común nos anima a invitarles a cuidar y disfrutar de su belleza y a una reflexión sobre el crecimiento exorbitante de nuestras ciudades. Esperamos que sea una fuente de inspiración como lo ha sido para nuestra colectividad.



## ¡SOS! El espíritu del Río Sedeño sucumbe

Quienes han sido pilar de la Asociación Desarrollo Sustentable del Río Sedeño A.C. nos narran al colectivo, cómo se ha transformado la participación vecinal en el devenir de nuestro territorio, al ritmo del caudal del río. Cuando llegaron al fraccionamiento Lucas Martín Ana Lilia Suárez, Francisco Vázquez e Ignacio Camino encontraron una organización vecinal abocada a las necesidades de la vida urbana.

Paulatinamente se fue incorporando a la agenda de este patronato la ineludible necesidad de virar hacia el río, un río que se encontraba en un estado deplorable.

"Cuando nosotros llegamos a vivir aquí, el mismo día llegamos Nacho Camino y nosotros, ya había un patronato, se dedicaba a lo que la mayoría de los patronatos se dedican, que no había luz, que no venía la basura, era muy buen patronato. Pero pronto le fuimos dando un carácter -y qué con el río-, que está en frente de nuestra casa, que es un caño, y que cualquiera va a la ribera y tira basura. Entonces se fue dando un cambio rápido y ya se pensó como Patronato Pro-rescate del Río Sedeño y tuvo apoyo de parte del municipio de Xalapa".

**Ana Lilia Suárez**





## El Río Sedeño en el flujo del tiempo

El río se ha transformado con el crecimiento de la población que lo habita. Desde la memoria de personas adultas podemos obtener imágenes de un tiempo en que las personas convivieron desde sus entrañas, disfrutando de sus bondades.

"...me tocó ir con algunas personas por allá de 1979 a caminar por el río, entonces quizás una parte de Banderilla o Tlahnelhuayocan la gente iba a llevar agua para tomar, lavar su ropa donde está el puente del ferrocarril, que la gente le decía el puente de los caballos. Donde están los paredones, en la Venta de Sedeño veías a las señoras en las tardes lavando ropa".

**Víctor Hugo Palacios**

"Era molesto el olor y de todos modos, aunque oliera así disfrutábamos de poder caminar por la orilla del río, ósea era una aventura. Bueno a esa edad (14 años en la década de los 90) era una aventura poder ir tan cerca a ver un río tan hermoso, con esos árboles majestuosos y la cascada, aunque el vapor o la brisa era contaminante".

**Valentina Vázquez**

"...saber que fue un río muy bonito, yo nunca lo conocí de niña. Nunca me trajeron a hacer día de campo por aquí, yo iba al Río Consolapa pero por aquí no me trajeron. Me decían que era un paseo muy bonito, la gente venía a hacer días de campo, se bañaban en el río, vaya se metían a nadar ahí en la cascada, ya ves que hay un remanso.

**Eva Rebollo**



## El Río Sedeño en el flujo del tiempo

Después vino la caída de su caudal por la deforestación y extracción no regulada del líquido, el descuido, la profanación de sus aguas cristalinas, el alejamiento y desconocimiento de sus aguas...

"...hubo un tiempo en el que no se podía entrar a la cascada porque había mucho deslave y mucha basura y el río olía muy feo casi todos los días, o sea era insoportable. Era temporada de calor y se tenían que cerrar las ventanas".

**Ariadna Romero**

"...digamos que es relativamente reciente su contaminación".

**Valentina Vázquez**

"...durante muchos años no nos atrevimos a pasar hasta allá, escuchábamos que era muy peligroso y nos daba miedo."

**Jessica**

"Siendo la entrada de Xalapa (Puente del Río Sedeño), ojalá este lugar tuviera otra vista, llegas y te topas con un montón de basura y autopartes junto con el letrero de -bienvenidos a la Ciudad de las flores-."

**Víctor Hugo Palacios**

Sin embargo, con la participación ciudadana y organizada de los vecinos colindantes a la ribera del Río Sedeño, la recuperación de sus aguas y el cauce se volvió una realidad que hasta hoy en día se cuida y se conserva.

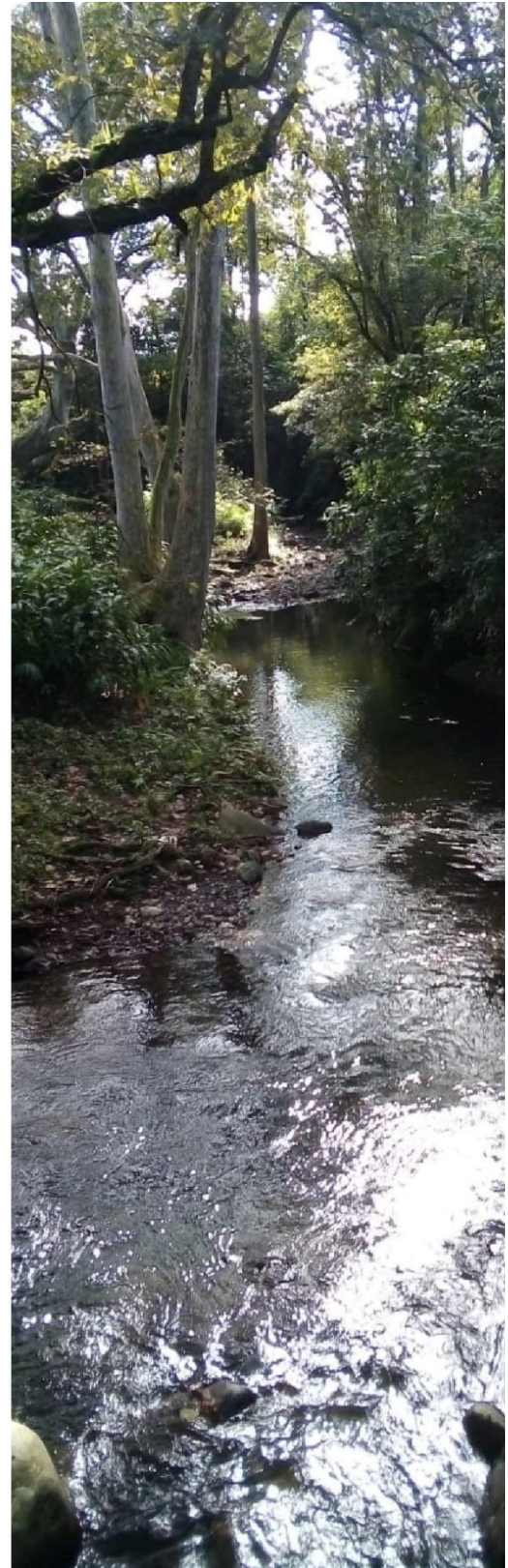
"Hubo en alguna ocasión una actividad que organizaron para ver a las luciérnagas del río y fue cuando nosotras nos incorporamos, venimos y vimos realmente cómo había cambiado el río. Entonces venir y ver los cambios, nos motivó a nosotras para venir y aportar nuestro granito de arena".

**Jessica**

"...a mí me sorprende que hay gente muy comprometida, cada fin de semana están aquí, apoyan y tienen toda la apertura a escuchar y actuar. (...) hemos platicado que incluso a algunos vecinos se les ablandó el corazón después de tanto escuchar, porque nunca los habíamos visto participar en los talleres..."

**Valeria Romero**

- 07 -



## La titánica misión que es el rescate de un río

A 17 años de su conformación, hoy en día la A.C. Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín, tiene una estructura constituida por un presidente, una secretaria, una tesorera y una vocal, aunque en sí la asociación está integrada por más personas desde niñas/os, jóvenes, adultos y adultos mayores, que participan como voluntarios, esto se debe a que las decisiones pueden ser tomadas con mayor facilidad y evitando convertir la asociación civil en un organismo burocrático



"No nos importa de qué color o de qué partido, es la autoridad, hay que batallar. Nuestro diputado en ese entonces vino aquí a nuestra sala de juntas que era "la mesita" y nos dijo necesitan ustedes personalidad jurídica, el patronato no tiene personalidad jurídica, constitúyanse asociación civil."

**Ana Lilia Suárez**





## Convenio Intermunicipal para el Rescate del Río Sedeño

El proceso de gobernanza del agua en la subcuenca del Río Sedeño identificado por los integrantes de la misma asociación es sumamente relevante, entre varios logros consumados destaca el Convenio Intermunicipal para el Rescate y Sustentabilidad de la Cuenca del Río Sedeño en el año 2005, el cual involucra a cinco municipios (Acajete, Rafael Lucio, Tlalnahuayocan, Xalapa y Banderilla) cuyos territorios son parte integral de la cuenca media, a distintas instituciones de gobierno, académicas y a las organizaciones de la sociedad civil (Desarrollo Sustentable del Río Sedeño Lucas Martín A.C. y Frente Común por Banderilla A.C.).

En un proceso de interlocución entre ambas organizaciones de la sociedad civil y el presidente de la LX Legislatura Estatal de Veracruz (2004-2007) se consiguió negociar un proceso de planeación participativa para el saneamiento y ordenamiento territorial de la cuenca.

"Nos decía una amiga que era la asesora principal de Atanasio García Durán, cuando él era diputado, ellos nos abrieron la puerta y nos sentamos a escribir el convenio, o sea la parte de las propuestas nosotros las planteamos, las políticas, qué hacer, lo que realizaron y todo, lo propusimos nosotros, claro no se nos ocurrió a nosotros, teníamos el estudio de Isabel García Coll, tenía pies y cabeza pues. Y bueno ahora sí que, hacemos lo que nos toca y confiamos en lo que hacemos".

**Francisco Vázquez**



## Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Banderilla

La Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) construida en el año 2009 se encuentra en el municipio de Banderilla y es operada por la Comisión Municipal de Agua y Saneamiento de Banderilla con apoyo de la Comisión Municipal de Agua y Saneamiento de Xalapa a través de un convenio promovido por la asociación civil, ésta y los vecinos del río mantienen vigilancia permanente de la calidad de agua en comunicación con las autoridades.

Hay una segunda planta de tratamiento en proceso de gestión para la zona de la cuenca del Río Sedeño ubicada en la comunidad de Chiltoyac. Mediante espacios de discusión y análisis se promueven el saneamiento del río y el ordenamiento territorial de la cuenca aguas abajo.

En este proceso participan integrantes de la comunidad de Chiltoyac, el Órgano de Gobierno de la CMAS Xalapa, el Comité de Cuenca del Río Sedeño y el Consejo de Cuenca de los Ríos Tuxpan al Jamapa, donde nuestra asociación tiene como representante a su presidente.

Una joven integrante de la asociación comparte su experiencia del contraste de cambio antes y después de la PTAR:

"...cuando comenzó el funcionamiento de la planta de tratamiento hubo un cambio significativo, el agua no es como tal potable, pero por lo menos ya no hay un olor, hay muchos anfibios y presencia de animales que creímos ya nunca más iban a volver a estar".

**Ariadna Romero**



## Lombricomposta comunitaria

Junto con los procesos de gobernanza de la asociación civil se incorporaron prácticas de agroecología que sanearan el ambiente con el acopio y procesamiento de los residuos de cocina y los desechos de jardín y por otro lado que generaran un ingreso económico para lograr los propósitos de la asociación año con año.

Entre las prácticas agroecológicas que aún hoy en día se mantienen se encuentra la producción de lombricomposta de forma comunitaria. Los desechos orgánicos de las casas de los vecinos se concentran en el lugar comunitario de depósito de los residuos orgánicos, mientras que el corte de jardín es depositado por acuerdo con los propios jardineros en cilindros composteros estratégicamente situados en la ribera del río.







## Vigilantes del Río Sedeño

Vigilantes del Río Sedeño fue un programa de talleres entre los años 2007 y 2012 dirigido a niñas y niños del fraccionamiento Lucas Martín para propiciar un espacio de aprendizaje sobre el cuidado del río, el bosque de niebla y los huertos urbanos. Estuvo organizado por la asociación civil Desarrollo Sustentable del Río Sedeño en colaboración con la Facultad de Biología de la Universidad Veracruzana. Se llevaron a cabo cada quince días reuniones de información y capacitación de educación ambiental consolidando un grupo de niñas y niños vigilantes del río.

Ariadna y Valeria Romero son dos jóvenes hermanas que participaron en este programa y en el proceso de rescate del Río Sedeño durante su infancia y parte de su juventud. Inspiradas por su experiencia en la niñez decidieron ser profesionistas en biología. Actualmente participan en el mercado Quetzalcalli (gestionado por la asociación) como productoras. Una de ellas nos comparte su experiencia:

"...mi abuela se enteró de la asociación porque Ana Lilia y Francisco empezaron a invitar a los niños para algunos talleres en el área de los juegos. Nos gustaron los talleres porque en ese tiempo venían estudiantes de la facultad de biología y hacían juegos, dinámicas y aparte había muchos niños del fraccionamiento que no conocíamos. Nos involucramos con vecinos de nuestra edad al mismo tiempo que teníamos una interacción con la naturaleza que no teníamos antes, porque salíamos a jugar, pero no teníamos una conciencia de qué árboles o especies había, cómo era antes. Nos gustó también la idea de que podíamos hacer algo, estaban haciendo fraccionamientos nuevos, tiraban muchos árboles, entonces como niño que te digan que tú puedes hacer un cambio "¡Wow!" sí puedo. Asistíamos a todas las reforestaciones, nos involucramos mucho tanto nosotras como niñas como mi mamá y mi abuela en el sentido de llevar plantas, conseguir palas, decirles a las personas que va a haber reforestación".

**Ariadna Romero**



En el año 2009 la asociación produjo un video documental con financiamiento del Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC), con el propósito de estimular la participación ciudadana e institucional.

El proyecto audiovisual llamado “Una plática por el Río Sedeño”, documenta el proceso de defensa y cuidado de la Cuenca Hidrológica del Río Sedeño como territorio de gran relevancia ecológica, histórica y cultural en la ciudad de Xalapa y la zona metropolitana, asimismo refleja el posicionamiento político que adquirió la asociación civil para el rescate y salvaguarda del ecosistema en aquel momento.

En el año 2021 los integrantes de la asociación de más reciente participación tuvimos la oportunidad de ver este video y reconocer las razones por las cuales el trabajo del colectivo ha servido de inspiración a distintos actores de la región.

También identificar las limitantes en la participación de niños, jóvenes y adultos en la defensa del río, reconocer el trabajo colaborativo con otras organizaciones de la sociedad civil en la cuenca, la persistencia y permanencia de nuestra asociación a través del tiempo y plantear horizontes posibles hacia la restauración de la cuenca y la continuidad del grupo en un devenir colectivo.

En el video está documentado el programa de niños vigilantes del Río Sedeño y fue muy comentado entre los integrantes de la asociación con fines prospectivos.





## Niñas y niños del Río Sedeño

### El romance del maíz

Entre las distintas reflexiones que surgieron del video, destaca una relacionada con los niños y niñas vigilantes del río:

"A lo mejor se pueden rescatar los talleres de los niños que participaron como vigilantes del río. Bueno, a mí me gustaría que los chicos vinieran a ver este video, que se vieran de niños, pues no sé si esto todavía lo lleven a cabo y ver qué retroalimentación se llevan, vernos ahora y decir si realmente le cumplimos a ese niño".

**Julio Arias**

Aunque no fue posible contactar a todos los niños y niñas que ahora son adultos, para el año 2022 en las reuniones de la asociación participan con regularidad un estimado de 8 niñas y niños entre los 5 y 13 años en distintas actividades artísticas, culturales, agroecológicas y educativas que organiza la asociación.

Desde finales del año 2021 las niñas y los niños que participan con regularidad en las distintas actividades se han propuesto llevar a cabo algunas acciones conjuntas en acompañamiento con las personas adultas de la asociación. Es el caso de un taller de lectura y producción audiovisual (stopmotion) facilitado por una de la niñas del colectivo. De ello resultó una cápsula de video llamada "El romance del maíz" basado en el libro del autor xalapeño Martín Corona Alarcón.

El video fue producido y editado por las niñas y niños del Río Sedeño. Ha sido proyectado en distintos festivales de cine, entre ellos el Festival Itinerante de Cine Comunitario de la Tierra 2021, Festival de Cine Infantil Oftálmica 2022 y el 12 Festival Audiovisual Infantil (FICAIJ) 2022.



## Verano Quetzalcalli

En agosto del año 2022 integrantes de la asociación retoman el trabajo con niñas y niños de Lucas Martín a través de un verano con la naturaleza. El propósito está encaminado a conformar un grupo de niñas y niños a largo plazo que puedan continuar vinculados a esta "Aula de la naturaleza", se reúnan regularmente y aporten desde su mirada lo que quieren hacer en el territorio.



Para ello se llevaron a cabo prácticas de agroecología y de sensibilización que se realizan cotidianamente en el Módulo Quetzalcalli como "Aula de la Naturaleza".

Las niñas y niños aprendieron a:

1. Convivir y colaborar en grupo.
2. Llevar un registro sobre las actividades y procesos realizados mediante una bitácora.
3. Reconocer tipos de semillas, su manejo e hicieron su semillero.
4. Elaborar germinados de semillas y probarlos.
5. Hacer meditación y reconocer los espacios del Aula de la naturaleza.
6. Reflexionar sobre la importancia del agua y expresar su percepción del Río Sedeño mediante una historieta.
7. Conocer el proceso de compostaje casero para la reducción de residuos y diseñar su propio compostero.



- 15 -





## Voces del Río Sedeño

En el ánimo de visibilizar y dar permanencia a los valores ecológicos, históricos, culturales y artísticos en torno al ecosistema del Río Sedeño y se diera pertinencia a su declaratoria como Área Natural Protegida surgen las Voces del Río Sedeño, considerado en la asociación como una estrategia ciudadana decisiva en el logro de este esfuerzo en un proceso que ganó fuerza a partir de la Carta Quetzalapan-Sedeño.

Voces del Río Sedeño fue un proyecto de la asociación del año 2010 (financiado por el Fondo de los Centenarios de la Revolución y la Independencia de México) hasta el 2017 (financiado por el Fondo Ambiental Veracruzano) aproximadamente, el cual retomó distintos valores culturales y artísticos para realizar recorridos y representaciones teatrales inspirados en acontecimientos históricos de la zona que fue a lo largo de la historia lugar de tránsito entre Veracruz y la Ciudad de México para los colonizadores y personalidades icónicas de la Nueva España.

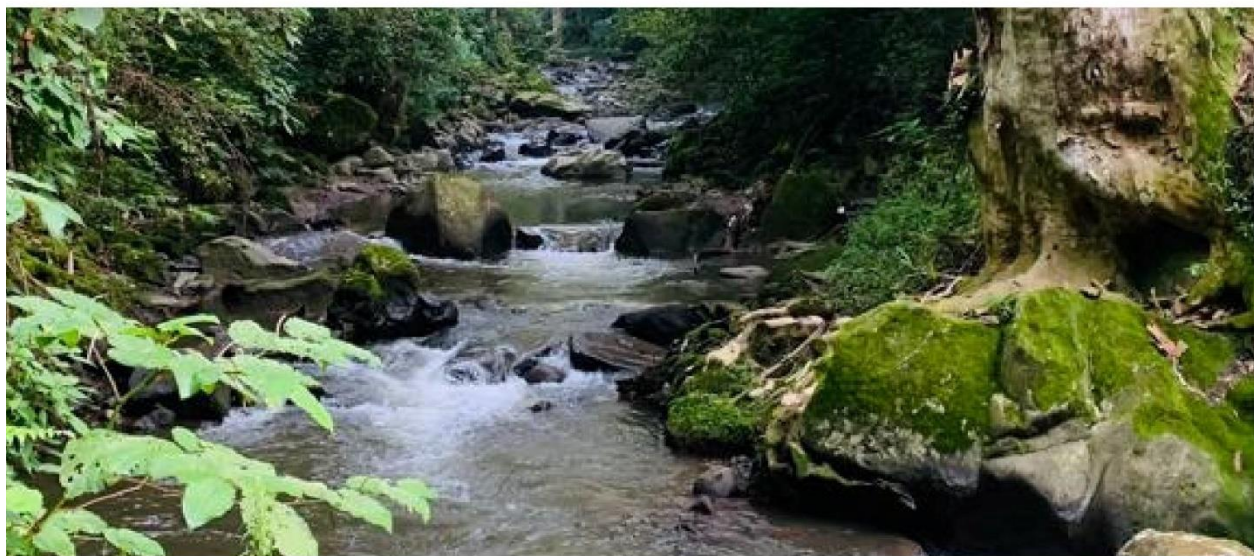
También se hicieron presentes leyendas y tradiciones locales representativas del paisaje, el espíritu del agua del Río Sedeño nombrada como la bella Quetzalapan, la Llorona, los chaneques como guardianes del bosque, acompañadas de la música tradicional y representativa de Veracruz, el Son Jarocho, mediante la composición de una serie de décimas que han continuado empleándose como instrumentos poéticos, políticos y reflexivos de los valores culturales y ecológicos de la zona.

## **Décima al Río Sedeño**

“

*Las hayas mecen sus hojas  
Que susurran con el viento,  
Son el plañido y lamento  
Al ver basura que arrojas  
Para expresar sus congojas  
Dan mensaje al xalapeño,  
Tierra adentro o ribereño,  
Que: “No tan solo es natura  
Sino también la Cultura,  
Son custodia del Sedeño”*

*(Diego de Jesús Cruz Lara. Q.E.P.D. 2010)*







## Aula de la naturaleza

El trabajo de la asociación en colaboración con los tres órdenes de gobierno, la academia y otras organizaciones de la sociedad civil dieron como resultado la organización de un marco de acción común para incidir en los procesos socioecológicos, históricos, territoriales, económicos, políticos y agroecológicos en torno a la subcuenca del Río Sedeño

### Marco de acción común

Como parte de un convenio de colaboración con la Universidad Veracruzana los integrantes de la asociación civil elaboraron en el 2015 el Programa de Gestión de la Cuenca del Río Sedeño en el que identificaron cinco esferas de acción común con base en un proceso de aprendizaje estimado de 20 años: ordenamiento ecológico del territorio, saneamiento, educación ambiental, agroecología y gobernanza.

### Ordenamiento ecológico del territorio

Enfocado al ordenamiento territorial por el deterioro ecológico de la subcuenca del Río Sedeño, implica aquellos problemas relacionados con la ocupación del territorio dentro o fuera del marco legal y los conflictos socioecológicos derivado de ello.

### Gobernanza

El aprendizaje y práctica de la gobernanza entendida como el proceso de toma de decisiones compartidas entre ciudadanía, gobierno e instituciones educativas en la gestión de la cuenca del Río Sedeño, está inmerso en todos los ámbitos de acción de la asociación



### Saneamiento

En el marco del ordenamiento ecológico del territorio, la gestión del saneamiento de la cuenca del Río Sedeño ha sido fundamental desde los inicios de la lucha socioambiental para evitar el entubamiento del río, preservar su cauce natural, gestionar ante los distintos órdenes de gobierno la planta de tratamiento de aguas residuales de Banderilla y continuar en la misma cuenca con una segunda planta en Chiltoyac.



### Educación ambiental

La concepción del parque lineal Quetzalapan-Sedeño como "Aula de la naturaleza", lugar en el que es posible habitar como comunidad de co-aprendizaje mediante prácticas educativas de reconexión con la naturaleza (recorridos y talleres de sensibilización) y vínculos intergeneracionales para el cuidado del territorio (talleres y sesiones comunitarias con niñas, juveniles y adultos).



### Agroecología

El escalamiento de la agroecología como movimiento social en las organizaciones locales urbanas como la nuestra, en las colonias que trabajan en red para una movilización común en transición a otras formas posibles de vida, más sanas, hacia una soberanía alimentaria, viviendo la agroecología como la economía de los sistemas agroalimentarios integrados a la defensa y cogestión del territorio, del agua, de los bosques y de las relaciones afectivas que interactúan en el gozo de vivir en comunidad.





## “La hebilla del cinturón verde de Xalapa”

### Declaratoria del Área Natural Protegida Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño

“...en el 2010 sacamos una carta, que denominamos la carta Quetzalapan-Sedeño, donde cada que venía alguien al recorrido le decíamos “nos quieres firmar para que se haga ANP (Área Natural Protegida)” y ahí tenemos las firmas de casi 500 gentes para que se hiciera ANP, eso fue en el 2010 o 2011, lo logramos hasta el 2016”.

Ana Lilia Suárez

La Carta Quetzalapan-Sedeño (2011) fue fundamental para lograr la declaratoria del ANP. Fue acogida por los ciudadanos de Lucas Martín ante el llamado de la asociación civil. La preservación del andador marginal del río construido entre 1996-1997 para visibilizar valores y deterioro y cuya extensión abarcaba 2.5 km fue ampliado a 5.5 km. en un perímetro de 13 hectáreas

El sitio declarado como Área Natural Protegida con el carácter de corredor ripario fue emitido en la gaceta oficial del Estado de Veracruz el 23 de marzo del año 2016.

“La consulta está marcada por la ley, primero se hizo un estudio previo justificativo, afortunadamente logramos que nos apoyara la CONAGUA. Entonces, la CONAGUA pagó para la delimitación de la zona federal, pagó el estudio previo justificativo, que lo hizo PRONATURA para decir que esta área tenía valores ecológicos, ambientales y sí merecía ser ANP. De ahí se empezó a formular el decreto y se llevó a consulta pública en Banderilla con la participación de instituciones, ciudadanos y la academia. Recuerdo que se hicieron mesas de trabajo de esa consulta y ya cada quién opinó. Ya después de eso se hizo el decreto en Banderilla”.

Ana Lilia Suárez

## Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño "Aula de la Naturaleza"

El Área Natural Protegida (ANP) Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño, ubicado al noroeste de la ciudad de Xalapa en el estado de Veracruz colinda con varias colonias de los municipios de Xalapa y Banderilla entre ellas Lucas Martín.

El propósito ha estado centrado desde sus inicios en la restauración del ecosistema y el saneamiento del Río Sedeño; con el transcurrir de los años el parque lineal ha posibilitado la recreación social, procesos de educación ambiental y agroecológica, la convivencia entre ciudad, sociedad y naturaleza.

"Se luchó por tener un Área Natural Protegida, porque hasta la orilla del río la constructora iba a hacer casas, entonces cuando nos enteramos luchamos para que eso no sucediera y tuviéramos el ANP, que está desde el módulo hasta lo que es el puente colgante".

**Eva Rebolledo**



**"Actualmente el grupo resulta un espacio de convivencia para mí, mi familia, aunque no vivamos ahí. O sea que es un grupo seguro donde mis hijas pueden convivir con diferentes personas, aprender, escuchar otras historias"**

**Valentina Vázquez**

Los vecinos e integrantes de la asociación han dotado al Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño un abanico de significaciones y sentidos que perviven en la memoria colectiva de niños/as, jóvenes y personas adultas.

"...cuando se diseñó el puente para la Isla de la cruz recuerdo que había arquitectos y biólogos. Nos invitaron para observar y dar nuestra opinión porque éramos personas que andábamos aquí y me gustó mucho que se interesaran en hacer un diseño bonito y aparte que estuviera bien adaptado a la naturaleza, que se viera armónico, que tú fueras caminando y que dijeras: «¡Oh! el puente siempre ha estado ahí!»".

**Valeria Romero**

"...tantos años tiene este árbol, pasas junto a él y ni siquiera te das cuenta, pero en realidad te puede contar la historia o el tiempo de vida que tiene esta área por lo menos"

**Ariadna Romero**

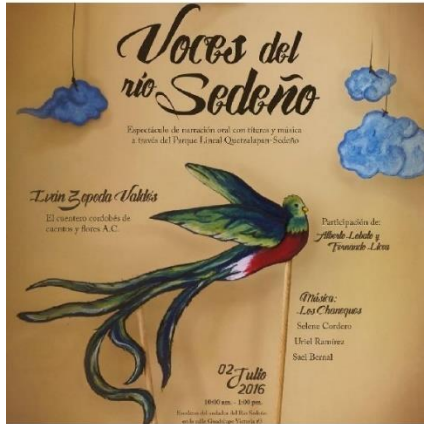
Los recorridos vivenciales que se realizan en el parque lineal desde la década de los 90 se encuentran presentes con mayor centralidad en la memoria colectiva a través del reconocimiento y nombramiento de los lugares más significativos y emblemáticos del territorio en el recorrido cotidiano del espacio.

- 2 1 -



# Fondo Ambiental Veracruzano

## Voces del Río Sedeño



La declaratoria del Área Natural Protegida Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño en el año 2016 tuvo confluencia con el proyecto del Fondo Ambiental Veracruzano –del mismo año– y fortaleció el frente de acción para la preservación de la cuenca del Río Sedeño.

Desde distintos frentes de participación ciudadana en los que tanto la asociación civil como los vecinos de Lucas Martín, El Naranja y El Moral cultivaron alianzas de compromiso activo para el cuidado del parque lineal.

Con financiamiento del fondo ambiental se hicieron recorridos artísticos y culturales en los que se llevaban a cabo espectáculos de narración oral sobre leyendas y cuentos con títeres y música.

"Mi vínculo era mucho con el centro de Xalapa por un asunto de cultura, las galerías, la música y el teatro. Empecé a ver más esto con el Fondo Ambiental Veracruzano, esa parte de la reflexión dicha de otra manera. Cuando tomaba fotos de esa caravana de niños, estamos hablando de 100 o 150 niños con los papás, en torno a Quique Quetzal y esos personajes que son importantes. Con lo que nos decían los de teatro y música, eso personalmente me gustó mucho".

**Víctor Hugo Palacios**

Los recorridos tuvieron varias funciones relacionadas con el cuidado del parque lineal:

1. Dar a conocer el Parque Lineal como de gran relevancia ecológica en la ciudad de Xalapa y Banderilla.
2. Sensibilizar a la población mediante la representación del espíritu del agua y otros personajes que animan a preservar la vida y el territorio.
3. Reconocer los valores culturales, ecológicos y artísticos que le dan sentido y significado los vecinos el cuidar el sitio en cada tramo de la cuenca en donde viven.

"En el 2010 después de las "Voces del Sedeño" queríamos que firmaran la carta Quetzalapan-Sedeño para solicitar a las autoridades que declararan el ANP. Entonces teníamos un lema "que cada quien cuide su pedazo de río", cosa que no es fácil, pero eso sería lo ideal, que los de arriba de "El paisano" donde nace (el río) y cada quien cuidáramos nuestro pedazo, otra cosa sería, pero bueno así es la realidad".

**Ana Lilia Suárez**

**"...la producción de alimentos en casa es lo que nos lleva diariamente a tener la consciencia de ser consumidores, pero una pequeña conexión con el medio ambiente está ahí en casa".**

**Víctor Hugo Palacios**

## Agroecología

En la agroecología no sólo es importante lo que cultivamos sino la integralidad de los aspectos socio-ecológicos, por ejemplo los circuitos de consumo, la regulación de los cultivos con respecto al ecosistema, la gobernanza de los sistemas agroalimentarios y los buenos vivires en comunidad.

Como parte de la continuidad de la interacción humana con el bosque de niebla, el espíritu de cada tiempo propició que el colectivo trabajara en un bosque urbano, después hubo un enfoque hacia la agricultura urbana y ahora la complejidad de los procesos nos invita a pensar y actuar en términos de agroecología.

Como parte del proyecto Voces del Río Sedeño del Fondo Ambiental Veracruzano se llevaron a cabo talleres de huerto en casa, buen vivir y bosque comestible comunitario. Fruto de este proceso se editó el manual del "Huerto en casa".

El manual del huerto en casa ha sido de gran interés entre la academia, las instituciones, los vecinos de Lucas Martín y colonias aledañas que quieren aprender a iniciar con una unidad de producción agroecológica en su hogar y las distintas técnicas para cultivar hortalizas en camas de siembra verticales o elevadas y en contenedores (horticajas, hortillantas, PET, tarimas).

Como parte del proyecto los participantes en los talleres hicieron sus propios huertos de forma colectiva, logrando un total de 8 huertos familiares en la colonia Lucas Martín que aún siguen vigentes.

Entre las participantes en estos talleres se encuentran las compañeras Paula, Margarita y Silvia que aún hoy en día conservan sus huertos de aquel entonces. La experiencia de nuestra compañera Margarita Cruces sobre el cultivo de alimentos y las herramientas necesarias para su realización han tenido una gran relevancia en su vida.

En la actualidad es el enlace de la asociación con la Red de economía solidaria "La gira" de la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa y también es la coordinadora del Mercado Quetzalcalli gestionado por la asociación. A continuación compartimos su experiencia.







“...todo comienza en casa aprendiendo a cultivar nuestros alimentos de forma fácil, divertida y ecológica”

---

Los recuerdos más significativos afloran cuando el tiempo ha transcurrido, permanecen latentes y vuelven a emerger cuando vemos un objeto, ya sea una foto, un cartel, un periódico o cualquier otro artefacto que contiene un rasgo que hace brotar como botón en flor aquel suceso.

“Elegí este cartel porque desde esa fecha del 2016 fue cuando empecé el huerto, que yo no sabía ni papa de eso. Entonces dice...“todo comienza en casa aprendiendo a cultivar nuestros alimentos de forma fácil, divertida y ecológica”. En ese tiempo fueron a la casa y me construyeron mi compostero, me dieron una horticultura... Te vas vinculando con mucha gente, vas conociendo, vas aprendiendo, como dicen es lo más divertido, conocer personas. Ahora participo con la red de economía solidaria (La Gira), con los estudios, con el huerto de El Naranjal”

**Margarita Cruces**





## El techito bajo el que se cobijan las ideas

El Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli es un espacio comunitario de aprendizaje y convivencia que cuenta con diferentes ecotecnias en donde es posible realizar prácticas agroecológicas.

En el año 2019 fue inaugurado el módulo, fruto de una cogestión entre el Ayuntamiento de Xalapa 2018-2021 y la asociación Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín.

También este espacio tiene una función como plataforma educativa y formativa para la defensa y cuidado del Área Natural Protegida.

"Cuando veía este techito del módulo, bajo eso se cobijan las ideas, esta es una casa donde se habla de ambiente, de alimentos y lo mismo en casa, diariamente hacemos ese ejercicio".

**Víctor Hugo Palacios**



## Prácticas de una vida plena

"Que el módulo pudiera seguir sirviendo a vecinos y vecinas para aprender de temas de agroecología, de los valores del parque y en general de cómo llevar una vida plena, integral. Para vernos como seres integrales, complejos, que requerimos dar atención a nuestra alimentación, salud, actividad física, cuidar nuestro consumo. Ser un sitio que ojalá pudiera seguir dando ese uso al módulo aunque pasen los años, que no se convirtiera en una oficina, una bodega, sino que fuera un sitio de aprendizaje para los vecinos y vecinas".

**Valentina Vázquez**

El módulo de agroecología maneja diferentes ecotecnias para realizar prácticas agroecológicas y gastronómicas. Es también un sitio de aprendizaje y convivencia, provee de una experiencia con fines demostrativos para habitar la ciudad mediante el uso de ecotecnias congruentes con el cuidado de la naturaleza, el bosque y el agua del río.

El uso de baños ecológicos, cuyo abono es reutilizable para los árboles, una estufa ecológica para la convivencia en el contexto de los cursos, talleres y jornadas de trabajo en nuestros huertos y un cerco vivo comestible.

Desde el año 2021 el espacio alberga un mercado local denominado Quetzalcalli que favorece la economía solidaria, promueve el consumo local y prácticas educativas y socioecológicas a nivel familiar y comunitario.

"Cada año las necesidades van cambiando, el año pasado (2019) había otras personas, no estaba el módulo. Cada año con más actividades surgen nuevos retos y nuevas necesidades, lo que hace 20 años era una necesidad, pues con el trabajo de esos años ahora ya no lo es" (12/dic/2020).

**Sagrario Landa**





## Módulo vecinal

En el año 2017 iniciaron las primeras acciones de acondicionamiento del entonces llamado Módulo Vecinal de Capacitación para la Agricultura Sustentable. Al principio se construyó una palapa para llevar a cabo las reuniones de los miembros de la asociación. En el mismo año 2017 se concluyó la primera etapa fruto del esfuerzo y dedicación de las y los integrantes de aquel entonces.



Los y las integrantes de la asociación llevaron a cabo un proceso de interlocución con las autoridades del municipio de Xalapa y del Congreso del Estado para gestionar los recursos para la construcción del módulo. Una combinación de estas gestiones y la realización de las tradicionales rifas y kermés patrias y decembrinas posibilitaron este esfuerzo colectivo.



La movilización ciudadana de la asociación y los vecinos y vecinas de Lucas Martín para la gestión, cuidado y preservación del parque lineal se hizo no solamente con el módulo en su primera etapa sino también en la segunda etapa y otros procesos de gobernanza.

"También se daba la reunión de firmas para diferentes objetivos, pequeños objetivos de la asociación que fueron dándole su camino. Por ejemplo, para que se pusiera la gravita que tiene todo el sendero se juntaron firmas, nosotras casi no participábamos en eso, pero sí acompañábamos a nuestra mamá o a Ana Lilia que era la que estaba puerta tras puerta".

**Valeria Romero**





"...porque ves el bosque y dices qué bonito, pero no te das cuenta de todo lo que conlleva, las interacciones, incluso los animalitos que ves, una ardilla, es una ardilla y demuestra que el bosque está volviendo a tener vida".

*Ariadna Romero*

## Recorridos de educación ambiental

La asociación organizó recorridos en el parque lineal con grupos de estudiantes de educación básica, media superior y superior, así como con otros grupos ciudadanos desde el año 2010 con Voces del Río Sedeño hasta el inicio de la pandemia por covid-19 en el 2020.

Los recorridos se llevaban a cabo con el propósito de que los pobladores de la zona, áreas aledañas y en general cualquier visitante que desee conocer el trabajo de la asociación como fuente de inspiración y acción amplíe su consciencia ecológica a la vez que se sensibiliza con la belleza y transformación del lugar.

"Hubo en alguna ocasión una actividad que aquí (en el módulo) organizaron en conjunto para ver a las luciérnagas del río y fue cuando nosotras nos incorporamos. Venimos y vimos realmente cómo había cambiado el río, porque durante muchos años no nos atrevimos a pasar hasta allá, escuchábamos que era muy peligroso y nos daba miedo. Entonces venir y ver los cambios, que se ha hecho un trabajo realmente importante nos motivó a nosotras a venir y aportar nuestro granito de arena".

**Jessica**



Desde el año 2020 hasta el 2021 se realizaron dos tipos de caminatas guiadas en consonancia con las medidas de sana distancia por la pandemia de covid-19, una caminata para realizar observación e identificación de aves en el bosque y otra para luciérnagas.

"Recuerdo que venimos al taller de iniciación a la observación de aves que dio uno de los integrantes y a mí me gustó ver que había varias personas, porque la participación continúa, con gente nueva, diferente, pero continúa".

**Valeria Romero**



## Invernadero de hongos comestibles y medicinales

Con la construcción del módulo se integraron dos naves de invernadero destinadas a plantas endémicas del bosque de niebla y a hongos comestibles y medicinales. Por lo que una capacidad colectiva que han aprendido los integrantes de la asociación desde el año 2019 es el cultivo de hongos seta, requirió de una distribución inicial de roles entre tres familias para cuidar del invernadero y el autoconsumo o venta de los mismos.



Durante el año 2020 el ayuntamiento de Xalapa a través del DIF municipal y un compañero de la asociación, el Ing. Víctor Hugo Palacios especialista en fitotecnia, se ofrecieron talleres para la producción de hongos comestibles y medicinales.

Posteriormente la asociación accedió a un proyecto de ONU-Hábitat para el financiamiento de maquinaria y herramienta que le permitió equiparse para la producción de hongos seta.

"Yo pienso que esto puede ser un acto subversivo para resistirse a la producción industrial de alimentos, esa es otra manera de hacer ingeniería, sobre todo de procesos, de consumo, consumismo, cómo frenar esos ríos de «consume tal producto». Esta suma de iniciativas, de comunidades, es ingeniería que puede transformar".

**Víctor Hugo Palacios**





## Mercado Local Quetzalcalli

El mercado Quetzalcalli es fruto de las aspiraciones y sueños que planearon los integrantes de la asociación para el año 2021. Frente al desafío de distanciamiento social y recrudescimiento de la crisis económica derivado de la pandemia de covid-19 fue indispensable reivindicar valores como la vida saludable, la economía social y solidaria, el consumo consciente, la soberanía alimentaria, el comercio local, los circuitos cortos de consumo, patrimonio biocultural y comunidad.

Se lleva a cabo regularmente el primer sábado del mes. Se caracteriza en que los productores y consumidores son eminentemente locales, situados en Lucas Martín y colonias aledañas, esto con la finalidad de incentivar una economía local y situada con valores orientados a la reproducción del patrimonio cultural y artístico de la región por un lado, como es el caso del Son Jarocho y otras expresiones artísticas, cuidando las normas de sana distancia y con un límite de participantes.

El mercado Quetzalcalli se enriqueció con los aprendizajes e inspiración de la cooperativa "La imposible" de Ciudad de México y de la red de economía solidaria "La Gira" de Xalapa, ambos referentes de redes de economía solidaria situados en el contexto urbano

En diciembre de 2022, a un año y medio de su inauguración, el mercado Quetzalcalli representa un espacio de vínculos de la asociación con diversos actores tanto vecinales (de diferentes edades), como de la cuenca del río (de comunidades como El Moral, Banderilla y El Naranjal). Los participantes procedentes de Lucas Martín y colonias aledañas han conocido la experiencia de la asociación detrás del mercado local y con ello se ha ampliado la participación de nuevos integrantes niñas/os, jóvenes y personas adultas en las reuniones regulares que se organizan en el módulo de agroecología.





Colectivo Tlali Quali de la colonia El Moral. Ungüentos, microdosis, pomadas y jarabes a base de herbolaria.



## Talleres de vida saludable en el hogar y la sociedad

La implementación de este mercado incentiva en los productores y consumidores a participar en talleres que favorecen la reflexión y un giro a nuestros hábitos culturales en casa y en comunidad en favor de prácticas socioecológicas responsables a nivel familiar y comunitario.

Como parte del impulso para iniciar con el mercado Quetzalcalli la asociación accedió a una convocatoria del Ayuntamiento de Xalapa de Espacios Culturales Independientes en el año 2021.

El financiamiento que ofreció el ayuntamiento para esta convocatoria permitió la implementación de cuatro talleres para fomentar una vida saludable en el hogar y en sociedad. Estos talleres estuvieron dirigidos a los participantes del mercado y a los productores.

Los talleres estuvieron orientados a propiciar una economía circular de cero basura, prácticas responsables en el hogar y cultura sustentable del agua, técnicas de agroecología y separación de residuos sólidos, alimentación consciente y agroecológica.

A partir de esta experiencia los integrantes de la asociación vieron necesario dar continuidad a los talleres para que fueran regulares en cada edición mensual.

Hasta el momento se han llevado a cabo talleres dirigidos a niñas y niños como "pintando con naturaleza" o ¿qué preguntarías a los seres humanos si fueras la madre tierra? Así como la segunda parte de los talleres iniciales.

De las jornadas de limpieza realizadas en el río Sedeño surgieron propuestas desde la asociación para emplear las envolturas de basura conservadas de dos y tres décadas atrás en talleres de sensibilización:

"Eso puede ser utilizado en los talleres de consumo consciente o de clasificación de desechos".

**Ana Lilia Suárez**





Colectivo de mujeres de la tienda Axtúm. Productos autogestivos realizados por mujeres hacia una economía solidaria.





*"...disfruto mucho en lo personal ir al mercado y ver la cantidad de productos, de colores, de aromas, eso siempre es una atracción, la gente que llega temprano para encontrar los mejores productos".*

**Víctor Hugo Palacios**

También se fomentan espacios culturales y artísticos para animar a los vecinos de la zona a que conozcan y participen tanto en el mercado local como en las acciones de la asociación en favor de la preservación y restauración de la cuenca. Algunas actividades artísticas y culturales incluyen manualidades, pintura y música emblemática de la región como el Son Jarocho.

Las actividades artísticas estuvieron integradas en la convocatoria de espacios culturales. Se llevaron a cabo varios talleres de Son Jarocho para incentivar la difusión del patrimonio cultural veracruzano y sensibilizar a través de este arte a los habitantes para el cuidado del patrimonio biocultural del ecosistema del bosque de niebla.

"La cosa sería cómo, a través del deporte, la caminata, el rapel y otras actividades como el son jarocho, para que la gente se familiarice, ocupando el espacio. Buscando una estrategia de cómo llegar con la gente, con cosas que puedan ser atractivas para ellos, que puedan estar aquí, ver el paisaje y claro serán libres de decidir si lo utilizan o no".

**Francisco Vázquez**





Cooperativa de mujeres Huerteras Urbanas. Grupo que surgió con integrantes de la asociación, Productos agroecológicos para la limpieza del hogar y corporal.



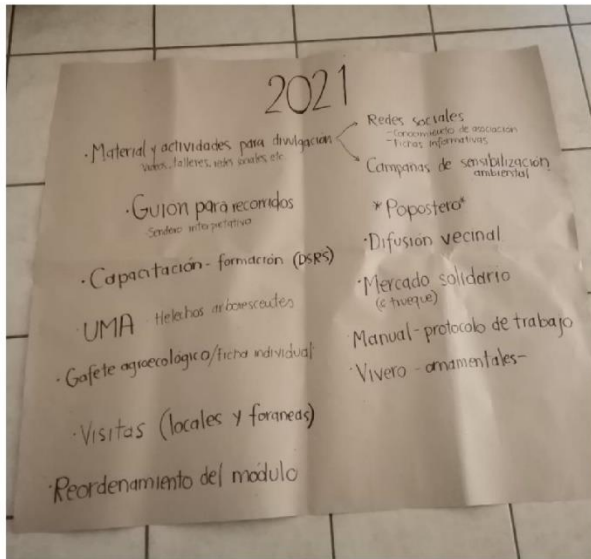
## **Caja del tiempo: ríos de sueños**

Los integrantes de la asociación llevamos a cabo un ejercicio reflexivo en enero del año 2021 sobre las acciones individuales que abonaron a nuestra consciencia ecológica durante el año 2020. También hicimos una proyección colectiva de propuestas de trabajo a cumplir en el año 2021 y cómo nos visualizamos como colectivo para entonces.

Esta reunión ayudó a enriquecer y retroalimentar las memorias de los integrantes y la memoria en común que compartimos por el Río Sedeño. El resultado de las reflexiones fue reunido en una caja del tiempo con nuestras esperanzas y propuestas de continuidad de las prácticas en el devenir colectivo como asociación civil.

La utilidad del ejercicio reflexivo animó al grupo a retomarlo en enero de 2022 para continuar con la proyección colectiva de sueños a cumplir en el año 2022 y la reflexión sobre nuestras acciones y prácticas individuales.





"Si se sigue trabajando como hasta ahorita va a estar más bonito. Espero que mis nietos puedan gozar y ver el trabajo que hicieron sus mamás, su abuela y la bisabuela. Lograr que el drenaje que pasaba en frente de mi casa se convirtiera en agua limpia es un sueño realizado, gracias a la dedicación, al trabajo gratuito. Espero que esto se pueda preservar para las futuras generaciones. Que cuando yo me muera, que venga en forma de palomita a ver, a andar y decir siguen bien".

**Eva**

#### Contaminación

"...esa ruta hacia el relleno ha propiciado que haya muchos establecimientos de reciclaje, lo que ha ocurrido es que se van a vivir al lugar y vemos los vertidos a un lado de la planta de tratamiento, puede ser que haya una conexión al drenaje, ojalá, pero se necesita una infraestructura para que ahí se canalicen las aguas negras.

**Víctor Hugo**

Ojalá en algún momento el río estuviera plenamente limpio para poderse meter, hay tantas pozas bonitas y las ves, pero no puedes. Los manantiales que están ahí cerca pudieran estar limpios para poder disfrutar del gran gozo que es poderse meter a un río limpio".

**Valentina**

## Esperanzas y sueños

Parque Lineal Quetzalapan y Río Sedeño

"...que haya señalética para conocer los cuidados que se requieren para esa zona, de no llevarse la flora del lugar o si van a hacerlo porque hay gente que lo necesita, retribuirlo con algún trabajo, "si yo voy a sacar el bambú vengo a reforestar con otras especies o a chapear o hacer algún trabajo que se requiera", no sé cuál será la normativa al respecto, pero generar una relación de la ciudadanía que se sirva del área que también retribuya".

**Valentina**

"Considerar que estamos en un momento crítico con respecto al agua y que no se siga pensando que jamás se va a acabar, o sea tenemos reservas y todavía nos queda un tiempo, pero eso no quiere decir que vamos a desaprovecharla así".

**Ariadna**







"Que Lucas Martín sea un fraccionamiento sustentable, que se nutra de la experiencia del grupo, que se nutra de un espacio tan importante, tan bello, tan significativo, con su historia y todo lo que implica y realmente que los vecinos tomen iniciativa. Que Lucas Martín sea un fraccionamiento limpio, con baños secos, con huertos vecinales, es algo que se puede hacer si tomamos al río como centro de educación, inspiración. El cómo por qué y para qué, que sea el Río Sedeño".

**Ximena**

Me gustaría que el ANP sea bosque más abundante, que todo lo que se ha estado trabajando o lo que se vaya a trabajar tenga esos resultados, con la conservación del bosque viene también la conservación del río, que sea un río mucho más limpio a través de la concientización de los vecinos, que ya no lo contaminen.

**Julio**

Mercado Quetzalcalli

"Aquí en el mercadito Quetzalcalli que se hace en el módulo debería haber una sección apropiada para niños que se llame Quetzalito o mercado de niños, para que los niños puedan desarrollar ciertas habilidades de emprender y aprovechar todo lo que nos da la naturaleza".

**Ana Victoria**

Agroecología

"...sé que se tienen que incorporar otras cosas como en el compostaje, que es voluntario, pero también tiene que haber algo que lo facilite, se puede hacer mecanizado y eso ayuda a que la gente participe más, optimizar el trabajo. Casi en todos los lugares hay gente que no quiere cosas sucias, pesadas ni peligrosas. Hay necesidad de facilitar para que participe más gente, porque yo lo veo en mi trabajo de los hongos".

**Víctor Hugo**

Gobernanza

"A mí me gustaría por parte de las autoridades que se diera algún apoyo para poder sostener el esfuerzo que ha sido mantener el parque lineal. (...)Hay que estar presentes, viendo cómo está el parque, cómo se puede mantener y las gestiones necesarias que hay que hacer para seguir manteniendo esa organización vecinal, pues no se hacen solas. Me dirigiría a las autoridades para que hubiera un enlace continuo y presente para ayudar a proteger esa área y ayudar a la organización vecinal."

**Valentina**

## Propuestas

Los testimonios de los distintos defensores del Río Sedeño aportaron propuestas muy valiosas a retomar en nuestro andar colectivo. A continuación compartimos algunas de ellas:

"Yo quisiera proponer algo, cuando iba caminando por la cascada, por los troncos me encontré esto (envolturas de basura), ya había encontrado algunos en el proyecto del PET (Programa de Empleo Temporal). Uno me lo llevé, lo tengo guardado, tenemos una envoltura de galletas marías de los noventa, uno de barcel de los 80. Creo que esto se podría ver su estado de conservación, llevan más de 30 años ahí en la basura, ya los lavé obviamente, hay que guardarlo. Le voy a tomar fotos y guardarlos para una actividad".

**Diego**

"A mí me gustaría que por parte de las autoridades se diera algún apoyo para poder sostener el esfuerzo que ha sido mantener el parque lineal. Hay que estar presentes, viendo cómo está el parque, cómo se puede mantener y las gestiones necesarias que hay que hacer para seguir manteniendo esa organización vecinal, no se hacen solas. Me dirigiría a las autoridades para que hubiera un enlace continuo y presente para ayudar a proteger esa área y ayudar a la organización vecinal".

**Valentina**

Es importante que la comunidad conozca todo lo que tenemos aquí. Así que por mi parte me gustaría hacer una exposición o algún evento en el que se pudiera mostrarse realmente la fauna tan importante que tenemos aquí en el Río Sedeño.

**Jessica**

Las memorias nos demuestran que hay más allá de un aparente trozo de basura en el río, nos recuerdan el efecto de nuestras acciones y abren camino a multiplicidad de posibilidades cuando hay voluntad para valorar y defender los bienes comunes.



- 40 -





## Agradecimientos

A todos los vecinos, vecinas e integrantes de la asociación que son parte de este proceso: Sagrario, Nain, Silvia, África, Diego, Julio, Ximena, Sarahí, Víctor Hugo, Assandy, Ricardo, Kendra, Margarita, Kevin, Francisco, Ana Lilia, Laura, Valdemar, Fernando, Majo, Jessica, Ana Victoria, Eva, Valentina, Aiyana, Numa, Romina, Paula, Ariadna, Emilia, Ignacio, Héctor, Tania, Guadalupe, Antonio, Teresa, Trinidad y muchas más personas que han contribuido al cuidado del territorio.

A Francisco Vázquez y Ana Lilia Suárez incansables pilares de nuestro grupo quienes con dedicación han cuidado durante todos estos años el fruto de un esfuerzo colectivo.

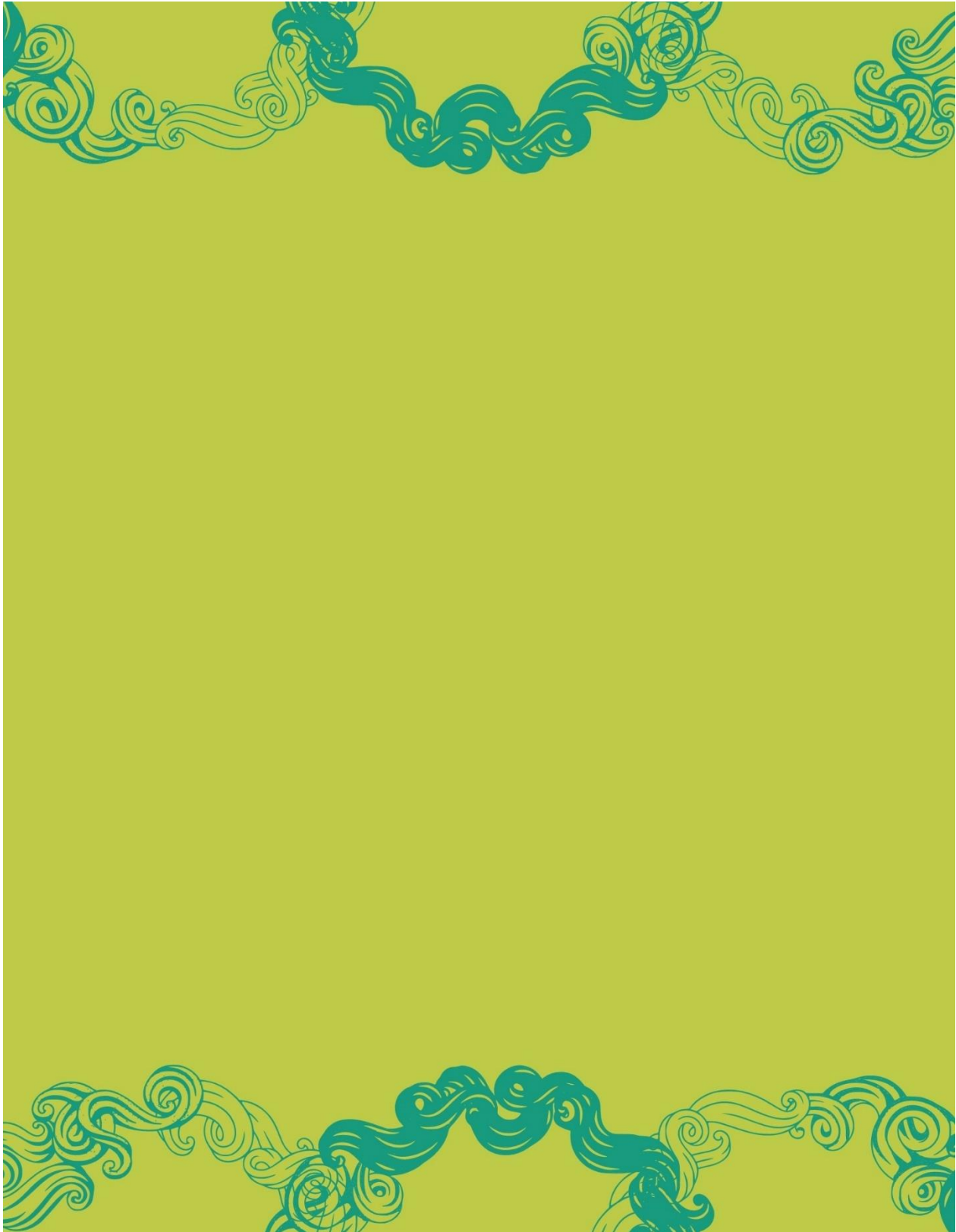
A Verónica de la Hidalga Ledesma y Miguel Ángel Escalona Aguilar, quienes con su acompañamiento y asesoramiento en estos años el memorial adquirió forma.

A los amigos del Río Sedeño que han acompañado este proceso, docentes y estudiantes de la Universidad Veracruzana, La Red de Agricultura Urbana y Periurbana de Xalapa, los Ayuntamientos de Xalapa y Banderilla, CMAS y CMAPS, SEMARNAT, SEDEMA, CONAGUA, el Frente Común por Banderilla, el Sistema Veracruzano del Agua y la LX Legislatura del Estado de Veracruz.

A las y los lectores externos de este documento que sin su apoyo y asesoramiento el memorial no hubiera sido posible: Talía Mendoza Pachuca, Gerardo Alatorre Frenk, Erica Muriel Holguín, Beatriz Torres Beristain, Eliud Torres Velázquez y Laura Jarri.

Al proyecto "Fortalecimiento y articulación de sujetos colectivos para la defensa y gestión del agua en el territorio" por cubrir el costo de impresión de algunos ejemplares de este memorial.





## **Río de devenires: reflexiones para una continuidad intergeneracional**

A modo de continuidades más que de conclusiones compartiré algunas reflexiones sobre el trabajo expuesto hasta ahora. Con la metáfora del río como afluente de emotividades, aprendizajes, y resignificaciones me planteo hacer una síntesis de los aspectos centrales que apuntan a posibles devenires y vivires de los integrantes de la asociación DSRS en su praxis colectiva.

Las organizaciones ciudadanas pueden tener una participación muy fluctuante en su andar colectivo. Al respecto, una cuestión relevante que nos hemos planteado al interior de la asociación es el por qué de esos cambios en la participación ciudadana y cómo estos afectan o favorecen la estructura organizativa, el relevo generacional y la co-gestión de la cuenca.

En febrero del presente concluyó un proceso colaborativo con la plataforma gubernamental de orden federal “Jóvenes construyendo el futuro” en el que participaban dos jóvenes integrantes de la asociación que tuvieron una remuneración económica por su trabajo. El programa duró un año y a nivel colectivo fue una gran contribución pues los jóvenes daban un seguimiento permanente a la organización logística del módulo de agroecología y del mercado local Quetzalcalli, la planeación participativa, el proceso de reconstrucción de la memoria colectiva, gestión de proyectos socioambientales para financiación y reuniones de gobernanza ambiental. Una vez concluido el programa fue evidente la falta de ese apoyo de forma cotidiana, lo cual requirió por tercera ocasión desde que se estableció la práctica educativa profesionalizante, una reorganización colectiva. Por lo que identifiqué tres procesos de reorganización colectiva que se han presentado desde el año 2020 a raíz de la pandemia hasta la fecha (2022).

- La primera vez fue en 2020 cuando la contingencia por la pandemia de covid-19 provocó una distribución de roles de participación en la organización y planeación de actividades.
- La segunda en el año 2021 cuando inició el programa “Jóvenes construyendo el futuro” y con la participación de la asociación en el proyecto “Reconociendo saberes locales de los ODS” del 2021 hasta el año 2023.
- La tercera con la conclusión del programa “Jóvenes construyendo el futuro” en el año 2022 y con la apertura de un nuevo proceso en agosto del presente que implica el protagonismo de una actora dentro de la asociación que propuso una nueva estructura de planeación

participativa con cambios organizacionales para el seguimiento de procesos y programación de actividades.

La identificación de estos tres procesos de reorganización colectiva invita a la reflexión de una fluctuación en la participación ciudadana de acuerdo con las transiciones de poder geopolíticas que afectan en el ámbito local como la pandemia por covid-19 y su correlación con el sistema agroalimentario dominante de las agroindustrias expuesto en el capítulo dos de este documento. Los procesos de desarticulación ciudadana por las fuerzas sociales de un sistema imperativo de “orden capitalístico” que inscribe el trabajo en “modos de temporalización” donde los “circuitos comerciales, las producciones de orden social o las producciones de alta valorización son sobrecodificadas por un tiempo general de equivalencia”, refleja las desigualdades de un trabajo para el bien común y de carácter voluntario que contribuye al beneficio de la colectividad y no al de individualidades privilegiadas (Guattari, F. & Rolnik, S., 2006:59).

La imposición de un tiempo de equivalencias como fuerza de producción-salario, bien de producción-valor mercantil, juega en contra del ánimo de una organización social para el cuidado de los bienes comunes de los territorios, de un arduo trabajo en el que se obtiene principalmente una remuneración simbólica, en contraste con la formación académica privilegiada que tiene acceso a una retribución económica individual, retroalimentada de procesos ciudadanos con una retribución éticamente injusta. El cómo subvertir estos “agenciamientos de subjetivación” reproducidos por el sistema capitalista es una interrogante que puede hallar posibles respuestas o nuevas preguntas en la medida que las organizaciones ciudadanas encuentran nuevas formas de persistencia, resistencia y re-existencia para habitar y dejarse habitar por los territorios (Guattari & Rolnik, 2006: 46).

La contribución de una forma diferente de academia que la MEIS se ha propuesto habitar en los territorios a través de la profesionalización de las prácticas educativas de sus estudiantes, ofrece un abanico de posibilidades y realidades para subvertir las relaciones de poder que generan injusticias y desigualdades. La atención a los procesos de reorganización colectiva en momentos de coyuntura geopolítica, transición intergeneracional y de replanteamiento de las prácticas educativas en mi comunidad de aprendizaje es una de esas realidades que abonó a la experiencia, gracias a las discusiones y reflexiones sobre abordajes metodológicos como la sistematización de experiencias

y a la riqueza de otras comunidades de aprendizaje representadas por mis compañeras/os de generación.

Es importante replantearse la disparidad económica que plantea el privilegio de ser parte de la academia, existen gastos de manutención tan injustamente contrastantes con relación a los compañeros/as de los colectivos que se es parte. ¿Cómo descolonizar las prácticas y discursos institucionales sobre el financiamiento de posgrados tanto de investigación como profesionalizantes en su colaboración con las organizaciones ciudadanas? ¿Cómo retribuir un trabajo en colectividad en lugares sociales tan disímiles por las desigualdades e injusticias estructurales?

Cabe señalar que los integrantes de la asociación parten de distintos lugares de enunciación que en parte son compartidos por algunos de sus integrantes. Mientras unos han interactuado en menor medida en procesos comunitarios y provienen de lugares de privilegio ya sea por las oportunidades de formación profesional a las que pudieron acceder o por tener asegurada la solvencia económica, otros ciudadanos provienen de entornos sociales donde están arraigadas las desigualdades que generan apatía y distanciamiento social, por lo tanto, están habituadas a convivir con personas en esos contextos, como decimos aquí “de barrio” y resulta más sencillo para ellas armonizar estas relaciones para el trabajo en común a pesar de la disimilitud en las formas de ver y entender el cuidado de un territorio como el ANP del PLQS.

La recién reorganización interna de los integrantes de la asociación en el año 2022 para conseguir una retribución económica a base del trabajo en agroecología (lombricomposta, composta, plantas aromáticas y medicinales) es un posible camino de autogestión en pro de una autosuficiencia económica. El sostenimiento del mercado local Quetzalcalli desde el año 2021 es una plataforma de retribución económica y de transición agroecológica que plantea muchas posibilidades de autogestión comunitaria intergeneracional. Las prácticas de comercio local y agroecológico poco a poco se han ido compartiendo de manera intergeneracional tanto en la participación de los productores como de los consumidores.

La perturbación del bosque de niebla a causa de la intervención humana es un tema recurrente hoy en día en el territorio del PLQS. Como ya anunciaba en el primer capítulo la principal causa de la extinción del bosque de niebla es el cambio de uso de suelo. En el caso particular del PLQS este



cambio lo provocó la construcción de una unidad habitacional y los estragos que ha generado, entre ellos la destrucción de un tramo del andador del parque lineal ha generado una movilización de la asociación para gestionar su restauración.

Los cauces posibles son la interlocución con las autoridades municipales de los Ayuntamientos de Xalapa y Banderilla, con quienes no solamente se encuentra en negociación la restauración del tramo sepultado del parque lineal sino la ampliación del andador marginal de 5.5 km hacia el municipio de Banderilla, un proceso de gobernanza lento pero continuo. Otro cauce abierto es la colaboración con la comunidad aprendizaje para la defensa del territorio de la Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, como una plataforma de retroalimentación y de trabajo en entramados comunitarios para la defensa de los territorios en términos de asesoría jurídica, de comunicación y divulgación pública de los procesos y de acompañamiento mutuo. También en los últimos meses se estableció una colaboración con un grupo académico enfocado al trabajo de las cuencas en la zona metropolitana de Xalapa como parte del Proyecto Nacional de Investigación e Incidencia (PRONAI) “Fortalecimiento y articulación de sujetos colectivos para la gestión y defensa del agua en el territorio” financiado por el CONACYT. Reuniones de trabajo reciente (septiembre 2022) entre el equipo de trabajo del PRONAI, integrantes de la asociación y académicos de la Universidad Veracruzana del proyecto “Reconociendo saberes locales de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sustentable)”, apuntan a un posible avance en la restauración del andador del parque lineal.

Por otro lado, en las reflexiones del equipo de la asociación DSRS que coordinó las acciones de reconstrucción de la memoria colectiva, se encuentran las que se suscitaron a partir de las entrevistas para recopilar los testimonios de los distintos actores. Entre ellas se encuentra el considerar un espacio de diálogo con los vecinos de la sección "D" de Lucas Martín que vivieron de cerca el proceso de despojo del bosque de niebla en su zona y el cual los llevó a un conflicto con la constructora que causó la perturbación ecológica del bosque en el año 2016. Planteamos un futuro ejercicio para recibir retroalimentación sobre las percepciones de actores externos a la asociación en la transformación del Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño.

En el análisis que hice sobre los parques lineales en el contexto nacional sobresalió que son contadas las experiencias de organización ciudadana para la cogestión de estas vías para el

ordenamiento territorial, entonces ¿Cuál es el aporte más relevante del PLQS en términos de aprendizaje sobre la gestión ciudadana intergeneracional? Para ello es importante apuntar hacia una conformación histórica de lucha ciudadana socioambiental mucho más amplia que entre otras cosas permitió la consumación de aspiraciones y esperanzas colectivas para la preservación de la vida del Río Sedeño y el ecosistema en torno al cuerpo de agua. De esta manera puede ser un ejemplo para la gestión ciudadana de otros parques lineales surgidos desde una necesidad ciudadana más que de una iniciativa gubernamental sin interlocución con la base ciudadana.

En la región metropolitana de Xalapa existe un conjunto de voces y acciones ciudadanas en torno a la defensa del Río Pixquiác del municipio de Coatepec en la cuenca del Río La Antigua, que en distintos espacios de colaboración con la asociación han compartido su aspiración de gestar la construcción de un parque lineal. En la asociación DSRS tenemos poco conocimiento sobre este proceso de gestión, pero un elemento indispensable para hacerlo efectivo es el “músculo social”, si no hay una organización de base comunitaria es desafiante lograr un parque lineal que funcione a largo plazo. Es indispensable contemplar en un contexto más amplio un enfoque de cuidado de los bienes comunes del territorio, de sus valores ecológicos, culturales y en la memoria colectiva del grupo articulador del proceso. Otro aspecto importante sería preguntarse ¿por qué queremos un parque lineal? En la asociación se visualizó en distintos frentes, como medida cautelar para sensibilizar a los habitantes de la ciudad sobre una manera diferente de habitar nuestra relación, reconexión y convivencia con la naturaleza, para visibilizar los valores culturales y ecológicos del sitio con sus memorias e historias en torno al río y el bosque, para establecer una vía de conexión de actores y territorialidades desde las distintas colonias marginales al segmento de la cuenca del territorio conocido como Río Quetzalapan-Sedeño en pro de su cuidado y preservación.

Con respecto a los planteamientos iniciales de la asociación de tener un parque lineal, desde su declaración como ANP en el año 2016 cada vez ha adquirido mayor relevancia en la recreación y sanación de la vida comunitaria de sus ciudadanos. Con la catástrofe de un huracán en el año 2021 hemos atestiguado cómo los taludes del parque lineal tienen una relevancia en la reducción de deslaves causados por tormentas y huracanes, cómo su perturbación ecológica puede ser contraproducente en la estabilidad del suelo.

La prosecución de un programa de cursos y talleres de educación socioambiental en el PLQS ha resultado otro nicho de oportunidad para fortalecer las redes de colaboración intergeneracional con vecinos de la colonia Lucas Martín y más allá. La realización de un curso de verano dirigido a niñas y niños en agosto del año 2022 fue un parteaguas en la consecución de la asociación de recuperar el trabajo realizado junto con las niñas y niños del Río Sedeño con mayor asiduidad entre los años 2008 y 2016. Si bien el objetivo de conformar un grupo nuclear de niñas y niños participando continuamente en el proceso de cuidado y defensa del Río Sedeño junto con los adultos no se ha logrado del todo, hay perspectivas alentadoras que inspiran horizontes prometedores al respecto. Una colaboración reciente con un equipo de trabajo enfocado al trabajo del agua junto con las niñas como parte del Proyecto Nacional de Investigación e Incidencia (PRONAI) “Fortalecimiento y articulación de sujetos colectivos para la gestión y defensa del agua en el territorio” financiado por el CONACYT, ha ofrecido posibilidades de intercambio intergeneracional de experiencias entre niñas, niños, jóvenes y adultos de territorios ubicados en las cuencas de La Antigua y Actopan en torno a las percepciones y acciones de las niñas como sujetos colectivos sobre el agua y los ríos.

La continuidad del proceso de reconstrucción de la memoria colectiva es otro aspecto primordial que los integrantes de la asociación hemos planteado con pistas posibles de hacia dónde pueden caminar. La realización de las tres acciones de memoria y la sistematización de experiencias nos llevaron a articularlas con una cuarta acción de memoria posible, una sesión de “Paseo del recuerdo” como recorrido o mapeo vivencial a través del reconocimiento de los lugares que han sido nombrados por el colectivo como los más significativos en el Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño con integrantes de la asociación y de ser posible con los actores que dieron su testimonio.

La convergencia de la pandemia por covid-19 con el inicio de mi proceso en la MEIS resultó un desafío inesperado que me hizo bregar por mi salud mental y replantearme los procesos de salud y enfermedad de forma colectiva. Tengo presente una inmensa gratitud a mi comunidad de aprendizaje del Río Sedeño por las estrategias de cuidado colectivo que con resolución se hicieron efectivas y nos permitieron sobrellevar el proceso con apoyo mutuo, perseverancia y diligencia. Entre estas estrategias de cuidado se encuentran la distribución de roles de participación entre los integrantes para atender las necesidades de mantenimiento del Módulo Comunitario de

Agroecología Quetzalcalli (invernadero de hongos, huerto Quetzalcalli, estufa ahorradora de leña, sistema de captación de agua de lluvia, cilindros composteros, poda y riego de cerco perimetral), así como de los roles para la planeación participativa de las tareas y acciones mensuales de la asociación. Otras medidas de cuidado se relacionaron al cuidado físico, mental y espiritual de los integrantes, mediante el ofrecimiento de sesiones periódicas de yoga por un integrante del grupo, celebración de los cumpleaños de los participantes en las jornadas de trabajo semanal y otros momentos de sana convivencia como el aniversario de la asociación, el día mundial del agua y la posada de fin de año, siguiendo los protocolos de sana distancia.

También me reconozco empáticamente en mis compañeros estudiantes y profesores de la MEIS en un proceso de mucho dolor, enfermedad y crisis económica. No obstante, permanezco en un contexto de privilegio en relación con el lugar social de otras personas que vivieron la pandemia de otras maneras más violentas, disruptivas e injustas.

En el capítulo dos explico la coyuntura de la pandemia con la crisis agroalimentaria del mundo y la necesidad de un escalamiento geográfico de la agroecología para hacerle frente al sistema agroalimentario dominante de las agroindustrias. En el contexto local de las prácticas educativas de mi comunidad de aprendizaje el mercado Quetzalcalli es una plataforma de comercio local que busca transitar hacia el escalamiento de la agroecología, pero ¿qué tanto es un medio de autosuficiencia alimentaria y económica para los integrantes de la asociación como fortaleza hacia una transición intergeneracional?

Las redes de colaboración del Área Metropolitana de Xalapa conformadas por distintas organización civiles y ciudadanas constituyeron desde el año 2020 una Plataforma Metropolitana de Formación en Agroecología. A dos años de su conformación estas redes han ofrecido posibles respuestas que coadyuvan a determinar horizontes posibles de transición agroecológica y permiten visualizar una autosuficiencia alimentaria y económica. La prosecución de los distintos colectivos que conforman la plataforma ha establecido un Sistema Participativo de Garantía (SPG) en la ciudad de Xalapa.

El trabajo en red de la plataforma también ha permitido nuevas formas de colaboración con la academia, mediante la participación de estudiantes de la Licenciatura en Agroecología y Soberanía Alimentaria de la Universidad Veracruzana Intercultural se ha establecido una relación de apoyo mutuo entre comunidades de aprendizaje integradas principalmente por jóvenes para intercambiar



experiencias en los lugares de trabajo de las organizaciones ciudadanas y campesinas que forman parte de la plataforma. En el mes de septiembre el Módulo de Agroecología y Cultural Quetzalcalli fue uno de los espacios de trabajo y aprendizaje para realizar prácticas de agroecología durante cuatro días.

El mercado Quetzalcalli es la actividad que mayor tiempo y dedicación se le ha dado porque es a través de su realización que se puede establecer un vínculo de colaboración habitual con los habitantes de Lucas Martín y hacia el exterior con otros visitantes, también es una plataforma para la implementación de talleres de diversa índole que atrae a la gente por un medio distinto al llamado colectivo de defensa y cuidado del Río. Otro aspecto relevante es la incentivación del trueque como práctica de intercambio solidario para apostar a una manera distinta de vivir la economía.

Un desafío sobre la organización del mercado Quetzalcalli es la planeación participativa con los productores e integrantes de la asociación, dar continuidad a un proceso que está orientado a la priorización de los circuitos cortos de consumo a nivel local representa un reto para los vecinos que están habituados a medios de consumo industriales y a prácticas de perturbación del ecosistema. Por esta razón la asociación ha hecho mayor énfasis en el seguimiento e implementación de comisiones para la organización de cada edición del mercado Quetzalcalli, para el año 2023 se tiene previsto retomar talleres de educación socioecológica, artesanías, producción de alimentos sanos, etc. La asociación abre una convocatoria entre los mismos productores para que sean ellos quienes faciliten los talleres de acuerdo con sus conocimientos y saberes. También se prevé retomar las presentaciones artísticas y culturales que se llevaron a cabo durante los años 2021 y 2022.

Además, se decidió contar con un fondo semilla del mercado para gastos en general y emergencias que pudieran presentarse. Para la primera edición del año 2023, el día 14 de enero se iniciará con la instalación de un acopio de residuos electrónicos en colaboración con la Fundación Bizarro, el cual se espera tener en cada edición mensual.

Algunas limitaciones en la realización de este trabajo han sido la poca o nula participación de actores externos a la asociación que pudieran retroalimentar el proceso de sistematización de las experiencias. La ausencia de testimonios que documenten la percepción de otros actores ligados a la asociación durante los 25 años de trabajo es notoria. Cabría tener en cuenta futuros espacios de

resonancia con distintas voces que pueden ayudar en la rememoración de las prácticas realizadas y a la organización del amplio archivo histórico de la asociación.

En el documento recepcional estoy centrado en documentar la sistematización de experiencias consistente en la reconstrucción de la memoria colectiva de cara a una transición intergeneracional al interior de la asociación. Desafortunadamente la agroecología como sistema de transición a otras formas de vida, convivencia y alimentación podría verse desdibujada o desarticulada porque la centralidad está puesta en el proceso de reconstrucción de la memoria colectiva, pues sin colectividad que apueste por la agroecología no hay agroecología.

No obstante, en la asociación la agroecología tiene una centralidad de suma relevancia y ha cobrado mayor preponderancia con la gestión del mercado Quetzalcalli, así que esta podría ser una línea para continuar la práctica profesionalizante de la asociación con miras hacia el relevo generacional. El mercado Quetzalcalli es un nicho de oportunidad tanto de autogestión económica como de co-aprendizaje en la organización comunitaria hacia un soberanía alimentaria, que puede hacerle frente a la carrera agroindustrial que depara posibles crisis agroalimentarias más recalcitrantes que la recién ocasionada por la pandemia de COVID-19.

El memorial del Río Sedeño tiene sus limitaciones en cuanto a la perdurabilidad de las acciones de memoria realizadas y sistematizadas. El tiempo es efímero lo cual permite visualizar los cambios en la participación de los actores en las prácticas educativas a través de los dispositivos de memoria y de los testimonios compartidos. Al interior de la asociación hay un sentir colectivo para realizar periódicamente nuevas ediciones de memoriales sobre el Río Sedeño que constaten las acciones y rememoraciones de nuestro trabajo. Se tiene como propuesta el Módulo Comunitario de Agroecología y Cultura Quetzalcalli como un nicho de oportunidad para compartir a los visitantes el trabajo realizado en cada una de las ediciones del mercado Quetzalcalli mediante la exposición de los dispositivos de memoria del archivo histórico de la asociación a modo de tendedero y/o línea del tiempo.

## Anexos

Anexo 1. Cronograma de actividades 2020.

| Actividad  | Enero/Febrero | Marzo/Abril | Mayo/Junio | Julio/Agosto | Septiembre/Octubre | Noviembre/Diciembre |
|--|---------------|-------------|------------|--------------|--------------------|---------------------|
| Consultar metodologías   |               |             |            |              |                    |                     |
| Constitución de comisiones de seguimiento  |               |             |            |              |                    |                     |
| Sesiones:<br>mapas mentales o conceptuales,<br>lluvia de ideas,<br>línea del tiempo,<br>sociograma |               |             |            |              |                    |                     |
| Habilidades<br>Sociogramas/Línea del tiempo  |               |             |            |              |                    |                     |
| Autodiagnóstico situacional y propuestas de acción   |               |             |            |              |                    |                     |

Fuente. Elaboración propia

Anexo 2. Cronograma de actividades 2021.

| <b>Actividad</b>  | <b>Enero/Febrero</b> |  | <b>Marzo/Abril</b> |  | <b>Mayo/Junio</b> |  | <b>Julio/Agosto</b> |  | <b>Septiembre/Octubre</b> |  | <b>Noviembre/Diciembre</b> |  |
|---|----------------------|--|--------------------|--|-------------------|--|---------------------|--|---------------------------|--|----------------------------|--|
| <b>Informes bimestrales</b>   |                      |  |                    |  |                   |  |                     |  |                           |  |                            |  |
| <b>Sesiones:<br/>mapas mentales o<br/>conceptuales,<br/>lluvia de ideas,<br/>línea del tiempo,<br/>sociograma</b> |                      |  |                    |  |                   |  |                     |  |                           |  |                            |  |
| <b>Esbozo memorial,<br/>material<br/>didáctico o<br/>narrativa de la<br/>memoria<br/>colectiva</b>                |                      |  |                    |  |                   |  |                     |  |                           |  |                            |  |
| <b>Evaluación</b>   |                      |  |                    |  |                   |  |                     |  |                           |  |                            |  |
| <b>Memoria colectiva</b>  |                      |  |                    |  |                   |  |                     |  |                           |  |                            |  |

Fuente. Elaboración propia

*Anexo 3. Primera acción de memoria del proyecto “Ríos de memorias en el bosque de niebla”.*

Actividad. Articulación de reflexiones con la memoria presente del colectivo

Objetivo. Identificar ejes de análisis para la continuidad reflexiva y activa de la memoria mediante el formato de video

Fecha: 15 de junio de 2021

Horario: 4:30 pm a 6:30 pm

Pregunta 1. ¿Qué acontecimientos son los más significativos?

| ¿Quién habla? | Información   | Incidentes                           | Precategorías   | Cuestiones teóricas  |
|---------------|---|--------------------------------------|---|--|
| MJB           | No hubo un evento específicamente de ese año, pero comentaban cómo se había formado la asociación y lo del andador, en qué año, también puse que se habían firmado acuerdos intermunicipales y la parte | Gobernanza ambiental y geolocalizada | Ciudadanía en construcción y gobernanza (gestión interactoral: gubernamental, académica, ciudadana) | Formas alternativas de gobernanza.<br>Whittingham, M.V. (2010) |



|     |   |  |  |   |
|-----|---|--|--|---|
|     | de la reforestación del área verde  |  |  |   |
| HJB | <p>Ah bueno, también que no fue nada más un apoyo entre asociaciones, sino que también se metió la parte académica, también la parte municipal, como pudimos ver a los habitantes de Banderilla, las autoridades de Tlalnelhuayocan y pues también ahí vimos a Fidel Herrera, que pues usted (Francisco Vázquez) platicó con él y bueno dígame, dónde mencionó al río Sedeño.</p> <p>Sí, bueno iniciaron esos proyectos y también la gestión, cómo se reunían con</p> |  |  | <p>Ciudadanía disminuida.<br/>Annunziata, R. (2015)</p> |

|      |   |   |  |  |
|------|---|---|--|--|
|      | <p>los acuerdos, con las diferentes autoridades para llegar a soluciones sobre el río Sedeño, sobre dónde pasaba el río para ver las soluciones, cómo se podrían tratar y también como parte de lo que había.</p> |   |  |  |
| MAME | <p>También pensaba, aunque suene falto de modestia, pero imagínese haber logrado sentar a la gente allí en la legislatura para firmar, claro tuvimos el apoyo de Atanasio García Durán.</p>                       | <p>Procesos de gobernanza con las autoridades del Estado para recuperación y defensa del río Sedeño</p> |  | <p>Gobernanza ambiental. Brenner, L. &amp; Vargas del Río, D. (2010)</p> |
| HAMS | <p>A mí me llama la atención la destrucción de la naturaleza y la posibilidad de revertir ese proceso que tiene la ciudadanía organizada con las autoridades y la academia. Por ejemplo, ahí</p>                  |   |  |  |

|     |   |  |  |   |
|-----|---|--|--|---|
|     | donde sale (el video) Luisa Paré, nos dice ustedes son inspiradores. En ese sentido es inspirador.  |  |  |   |
| HJB | Es que no me acuerdo muy bien. Ah bueno es precisamente resumido a lo que dijo Ximena, en la parte uno, puse la organización de las asociaciones civiles, que empezó a formar esta, pero no solamente aquí sino con la asociación también de banderilla que empezaban a ponerse de acuerdo para ver la problemática y no sé si ver las primeras soluciones o los primeros acuerdos para tratar de salvar al río Sedeño de aquél entonces. | Diálogos interculturales y colaboración intersectorial entre organizaciones afines | Diálogos interculturales y colaboración intersectorial | Guía para la colaboración intersectorial. Merçon, J & Otros. (2016) |
|     | Pues las actividades que me llamaron la atención, como  | Reforestación de los bosques de la   | La cuenca como proveedora de                           | Servicios ecosistémicos y su relación con la                        |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| <p>acontecimientos, fue la parte de la reforestación dónde está el área verde que ahora hay que mirar que ha crecido bastante en estos 12 años, que esto también fomentó iniciar en otros proyectos en las otras asociaciones civiles que ahí mencionaban que tenían un invernadero para reforestar otros sitios, la UMA (Unidad de Manejo Ambiental).</p> | <p>cuenca (restauración-Ximena)</p>                   | <p>servicios ambientales. Gestión organizacional y operativa para la restauración ecológica</p>           | <p>restauración ecológica. De Lima, S.&amp; Otros (2016)</p>  |
| <p>A lo mejor se puede rescatar lo de los talleres de los niños que participaron como vigilantes del río, también ver que como decía Ximena los chicos de aquel entonces estaban bien informados en esa parte de la educación ambiental, de la parte de la</p>   | <p>Niños/as defensoras del río ayer, hoy y mañana</p> | <p>Estrategias de construcción de ciudadanía Intergeneracional en la gestión de comunidades de praxis</p> | <p>La intergeneracionalidad. Sáez Carreras, J. (2009)</p> <p>El co-protagonismo como nuevo paradigma de la infancia. Magistris, G. &amp; Morales, S. (2019)</p> |

|  |   |   |  |   |
|--|---|---|--|---|
|  | <p>basura. Bueno, a mí me gustaría que los chicos vinieran a ver este vídeo, que se vieran de niños, pues no sé si esto todavía lo lleven a cabo y ver qué retroalimentación se llevan, vernos ahora y decir si realmente le cumplimos a ese niño.</p>  |   |  |   |
|  | <p>Y bueno, pues esa parte de la concientización ambiental me llamó la atención una parte de la cascada del Salto de gato que estaba llena de árboles y ahora ya no, yo lo veo un poco complicado, pero podríamos ver la posibilidad de que en esa parte se haga la reforestación. También se podría checar si hay un suelo</p> | <p>Valoración de acciones para el cuidado medio ambiental</p> | <p>Aprendizajes desde la memoria y experiencia individual teórico-práctica</p> | <p>Tiempo y memoria en las luchas socioambientales en México. Tischler, S. &amp; Navarro M. N. (2011)</p> |



|      |  |  |   |   |
|------|--|--|---|---|
|      | propicio o que otro tipo de plantas, ya sean epifitas o de otro tipo o de las que necesitan piedras.   |  |   |   |
| MAMC | La participación ciudadana   | Participación ciudadana                  | Interculturalidad                                   | Ciudadanía disminuida.<br>Annunziata, R. (2015) |
| MAME | Lo que me impresionó es la décima de Samuel Aguilera conminando a la toma de conciencia, que tenemos que hacer algo. Esa creo que es la única toma de todas las tomas que no se hizo en el Sedeño, porque como es una gente super ocupada nunca pudimos lograr que viniera aquí. | Voz que incentiva a la acción apremiante | Construcción de ciudadanía desde la concientización | Ciudadanía disminuida.<br>Annunziata, R. (2015) |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  | <p>También anoté aquí el crisol de actores ciudadanos, niños, académicos, autoridades. El video plantea la problemática y algunas propuestas, soluciones, también me llamó la atención los paisajes variados, los actores ya fallecidos, la música e imágenes finales que siempre me ha encantado.</p> | <p>Crisol de actores en busca de soluciones en la memoria colectiva</p> | <p>Memoria colectiva en la búsqueda de soluciones para el cuidado y la defensa del río Sedeño</p> | <p>La memoria colectiva como re- construcción: entre lo individual, la historia, el tiempo y el espacio. Ramos Delgado, D. (2013).</p> |
|--|--|---|---|--|

*Anexo 4. Índice de categorías de análisis en la reconstrucción de la memoria colectiva.*

## **1. Ciudadanía en construcción y gobernanza**

### **Gobernanza ambiental y geolocalizada**

- Gestión interactoral: gubernamental, académica, ciudadana
- Alternativas: Política de difusión sobre la acción, se ha planeado, pero no se ha concretado
- Proceso de autogestión colectiva de fondos de la organización
- Gestión de proyectos de agroecología
- Gestión de ingresos económicos como necesidad colectiva
- Aprendizajes para la organización administrativa
- Relación de aprendizaje recíproco entre academia-organización ciudadana

### **Defensa y cuidado de los bienes comunes del territorio**

- Posicionamiento ético-político en la acción común por la defensa de los bienes comunes
- Ordenamiento territorial
- Conflictos socio-territoriales
- Convivencia del espacio y relaciones de poder en el territorio
- Conflictos socioambientales por uso de suelo
- Conflictos socioambientales asociados a la invasión del bosque y la cuenca

### **Co-gestión de cuencas**

- La cuenca como proveedora de conocimientos locales para un beneficio global/servicios ambientales
- Valoración hidrometeorológica
- Formación de otros colectivos en la cuenca
- La cuenca como proveedora de servicios ambientales. Gestión organizacional y operativa para la restauración ecológica
- Problemáticas en torno a la gestión de la cuenca

### **Gestión territorial en política pública**

Participación del colectivo en programas gubernamentales de ecotecnias

## **2. Interculturalidad y relaciones intergeneracionales**

### **Memoria colectiva**

- Co-construcción en colectivo de una memoria propia
- Aprendizajes desde la memoria y experiencia individual teórico-práctica
- Memoria colectiva en la búsqueda de soluciones para el cuidado y la defensa del río Sedeño
- Lo que la memoria permite identificar: diferentes momentos de participación ciudadana relacionados con la confluencia de actores y esto fortalece o debilita las relaciones intergeneracionales.
- El desafío de la permanencia de los actores y el devenir de la acción colectiva en diferentes temporalidades.

- Propuestas para un memorial en los espacios del ANP

### **Diálogos interculturales**

- Limitaciones personales para la participación colaborativa
- Perspectivas interculturales sobre el uso de suelo en el ANP
- Características de la organización: solidez en el colectivo, limitación en las estrategias y necesidad de buscar las que tengan más alcance e inclusión territorial en la planeación.
- Los actores locales fortalecen el diálogo intercultural e intergeneracional

### **Relaciones intergeneracionales**

- Niñeces y vida social-comunitaria
- Las tecnologías y su influencia en la vida cotidiana de las niñeces
- Violencia sistémica y participación intergeneracional
- Violencia sistémica y participación: el debilitamiento de la participación de las niñeces
- Reconstrucción y continuidad social de la restauración ambiental del ANP
- Comunidad de aprendizaje y práctica: célula de cambio y trabajo intergeneracional
- Co-construcción intergeneracional en el aprendizaje cooperativo
- Vínculos de interaprendizaje con niñas y niños
- Estrategias de construcción de ciudadanía intergeneracional en la gestión de comunidades de praxis



### **3. Comunidades de praxis ecosistémicas**

#### **Diálogo de saberes desde la praxis**

- Diálogo de saberes/haceres en el marco de una la planeación participativa
- Comunidad de aprendizaje y práctica y cohesión social para la acción colectiva
- Difusión de acciones colectivas en medios de comunicación

#### **Sustentabilidad, buenos vivires, buenos convivires**

- Buenos vivires en la convivencia, el regocijo del compartir colectivo y la reorganización en tiempo de pandemia
- Visión de colonia urbana sustentable para el buen vivir
- Legado ambiental en la memoria colectiva

#### **Resiliencia de comunidades de praxis en el contexto urbano**

- Reorganización de roles de liderazgo y generación de nuevos espacios de trabajo
- Participación y pandemia: Posibilidades y desafíos en el contexto de pandemia.
- Identificación de necesidades para la sistematización y reorganización colectiva
- La pervivencia de comunidades de praxis ante las fuerzas sociales y sistemáticas del neoliberalismo.
- Expresiones emocionales de colaboración
- Medidas de prevención COVID-19

### **Agroecología, economía solidaria y soberanía alimentaria**

- Economía solidaria y soberanía alimentaria a través del mercado local
- Redes de economía solidaria para el autocuidado y cuidado colectivo
- El mercado Quetzalcalli como espacio de educación ambiental
- Planeación participativa para la agroecología
- Propuestas de planeación para la economía solidaria

### **Educación sociambiental**

- Aula de la naturaleza
- Politización de las prácticas cotidianas vecinales en la educación socioambiental
- Comunidad de praxis posicionada regionalmente en la cuenca del río Sedeño
- Servicios ecosistémicos comunes a la cuenca
- Arqueobasura
- Prácticas habituales para politizar el manejo de residuos en nuestra vida cotidiana
- Actividades recreativas para habitar el PLQS
- Promoción cultural y artística en la educación socioambiental
- Aprendizaje colectivo para el cuidado animal
- Valoración de acciones para el cuidado medio ambiental

## **Bibliografía**

- Alatorre, G., Merçon, J., Bueno García, I., Rosell, J., Ayala, B., & Lobato, A. (2016). *Para construir lo común entre los diferentes. Guía para la colaboración intersectorial hacia la sustentabilidad*. Xalapa: Códice.
- Annunziata, R. (2015). Ciudadanía disminuida: La idea de la “construcción de ciudadanía” en los dispositivos participativos contemporáneos. *Temas y Debates*, (30), 39–57.
- Araiza Díaz, V. (2020). Comunicación intercultural: crítica y activismo. En Elvira Hernández Carballido y Sarely Martínez Mendoza (coords.). *La vocación intercultural de la comunicación hoy*, col. Investigación Rupestre. Pachuca: Elementum.
- Arenas, A., & Del Cairo, C. (2009). Etnobotánica, modernidad y pedagogía crítica del lugar. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, (44), 69-83.
- Benítez Badillo, G. (2011). Crecimiento de la población y expansión urbana de la ciudad de Xalapa, Veracruz y sus efectos sobre la vegetación y agroecosistemas (tesis doctoral inédita, Colegio de Postgraduados, Tepetates, Manlio Fabio Altamirano, Veracruz). Disponible en <http://colposdigital.colpos.mx:8080/xmlui/handle/10521/544>
- Bertely, M. (2014). Educación intercultural, alfabetización territorial y derechos indígenas en y desde Chiapas, México. *Artículos y Ensayos de Sociología Rural*, Universidad Autónoma de Chapingo.
- Caldera, A. (2017). Cambio y confrontación de proyectos políticos en la gestión del agua en México. Pacheco-Vega, R.(coord.). *El agua en México: actores, sectores y paradigmas*

*para una transformación social-ecológica*. Ciudad de México: Fundación Friedrich-Ebert Stiftung. 215-248.

Calle, A., & Álvarez, I. (2020). *Agroecología en 3C: afrontando pandemias globales*. En P. Rabasco (Ed.). *Ciudad y resiliencia. Última llamada*. Madrid: Akal.

Calle, A., Gallar, D., Candón, J. (2013). Agroecología política: la transición social hacia sistemas agroalimentarios sustentables. *Revista de Economía Crítica*, (16), 247-277.

Camino Lehmann, A. (2017, febrero 13). *Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño como Aula de la Naturaleza*.

Candanosa, M. & Berdeja, J. (2016) Plan Maestro de Espacio Público y Movilidad Urbana Sustentables. Universidad del Medio Ambiente

Canto Chac, M. (2008). Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo. *Política y Cultura*, (30), 9-37.

Carreras, J. S. (2009). La intergeneracionalidad o la potencialidad de un concepto inexplorado. *Espai Social-Revista del col·legi oficial d'educadors i educadors socials de la comunitat valenciana*, 4-7.

Challenger, A., y J. Soberón. 2008. Los ecosistemas terrestres, en *Capital natural de México*, vol. I: *Conocimiento actual de la biodiversidad*. CONABIO, México, pp. 87-108.

Cruz Lara, D.J. (2010). *Décima al Río Sedeño*. Tlacotalpan:Veracruz.

Cussiánovich, A. (2019). *Niñez en movimiento: del adultocentrismo a la emancipación*. Editorial El Colectivo.

- Cussiánovich, A. (2020). Participar es pertenecer y existir socialmente para su entorno y para sí. Antología de ensayos 2. Lima: Alejandro Cussiánovich Villarán. 171 pp.
- Cusicanqui, S. R. (2008). El potencial epistemológico y teórico de la historia oral: de la lógica instrumental a la descolonización de la historia. *Teoria crítica dos Direitos Humanos no século XXI. Porto Alegre: EDIPUCRS*, 154-175.
- Da Silva Catela, L. (2011). Pasados en conflictos. De memorias dominantes, subterráneas y denegadas. En: Bohoslavsky, E.; Franco, M.; Iglesias, M.; & Lvovich, D. (comps.); Problemas de Historia Reciente del Cono Sur, Volumen I, Buenos Aires: Prometeo Libros/UNGS.
- Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. *Perfiles educativos*, 39(156), 192-207.
- Donati, P. (1999). Familias y generaciones. *Desacatos*(2), 5-11-16-17.
- Duarte Quapper, C. (2012). Sociedades adultocéntricas: sobre sus orígenes y reproducción. *Última Década*(36), 99-125.
- Escobar, A. (2015). Territorios de diferencia: la ontología política de los “derechos al territorio”. *Cuadernos de Antropología Social*, (41), 25-8.
- Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*. México: Siglo XXI.
- Francés, F., Alaminos, A., Penalva, C., & Santacreu, Ó. (2016). *La investigación participativa: métodos y técnicas*. Cuenca: PYDLOS.
- Freire, P., & Faudez, A. (2013). *Por una pedagogía de la pregunta. Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. Buenos Aires: Siglo XXI.



- Gasca Zamora, J. (2014). Gobernanza y gestión comunitaria de recursos naturales en la Sierra Norte de Oaxaca. *Región y Sociedad*. 26(60); 89-120.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (2006). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de sueños.
- González, Lélia en Ribeiro. (2018). Breves reflexiones sobre Lugar de Enunciación. *Relaciones Internacionales*(39), 15.
- González-Espinosa, M., Meave, J.A., Ramírez-Marcial, N., Toledo-Aceves, T., Lorea-Hernández, F.G., Ibarra-Manríquez, G. (2012). Los bosques de niebla de México: conservación y restauración de su componente arbóreo. *Ecosistemas* 21(1-2), 36- 54.
- Hallbwachs, M. (2002). Fragmentos de la memoria colectiva (Traductor Aguilar, M.). *Athenea Digital*, 1(2), 1-11.
- Hallbwachs, M. (1995). Memoria colectiva y memoria histórica (Traductora Lasén, A.). *Reis* 65(95), 209-219.
- Hallbwachs, Maurice en Ramos, D. (2013). La memoria colectiva como re-construcción: entre lo individual, la historia, el tiempo y el espacio. *Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 1(1), 37-41.
- Hatch Kuri, G. (2017). Agua subterránea en México: retos y pendientes para la transformación de su gestión. Pacheco-Vega, R.(coord.) *El estado del agua en México. Actores, sectores y paradigmas para una transformación social-ecológica*. Ciudad de México: Fundación Friedrich-Ebert Stiftung. 149-170.

- Hensler, L., & Merçon, J. (2020). Áreas Naturales Protegidas como territorios en disputa: Intereses, resistencias y acciones colectivas en la gestión compartida. *Sociedad y Ambiente*, (22), 180–211.
- Kohan, W. (2020). Paulo Freire más que nunca: una biografía filosófica. Buenos Aires: CLACSO.
- Lander, E. (2000). Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos (pp. 11-40). En Lander, E. (Comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Leff, Enrique (2010). Imaginarios Sociales y Sustentabilidad. *Cultura y Representaciones sociales*, (9); 42-70, 95-116.
- Levine, P. (2016). La acción colectiva, el compromiso cívico y el conocimiento como bien común. En Hess, C., Ostrom, E. (Eds.). *Los bienes comunes del conocimiento*. Quito: Traficantes de sueños & Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Licon Portillo, J., Martínez-Torres, K., & Alonso, P. (2017). Evaluación del Parque lineal “Ecoparque Manrique” en Colima, Col., México.
- Linsalata, L; Rátiva, S.& (2019). Co-producir común desde la investigación social. Reflexiones a partir de lo aprendido en una experiencia de mapeo participativo con comités de agua del municipio de Cuetzalan del Progreso, México. *Confluências*, 21 (2), 226-242.
- Magistris, G. P., Morales, C. M., &. (2019). El co-protagonismo como nuevo paradigma de infancia: Hacia un horizonte emancipatorio en las relaciones intergeneracionales. *Kairos: Revista de temas sociales*, (44), 3.

- Martínez Luna, Jaime (2015). Conocimiento y comunalidad. *Bajo el Volcán*, 15(23), 99-112. [fecha de Consulta 1 de Julio de 2021]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28643473006>.
- Mayorga, N. (2013). Experiencias de parques lineales en Brasil: Espacios multifuncionales con potencial para brindar alternativas a problemas de drenaje y aguas urbanas. Nota técnica del BID. <https://publications.iadb.org/en/experiencias-de-parques-lineales-en-brasil-espacios-multifuncionales-con-potencial-para-brindar>.
- Merçon J, Vetter S, Tengö M, Cocks M, Balvanera P, Rosell JA, Ayala-Orozco B (2019). From local landscapes to international policy: Contributions of the biocultural paradigm to global sustainability. *Global Sustainability*, 7,1–11. <https://doi.org/10.1017/sus.2019.4>
- Monica. (2021). *Por ahorrarse muro de contención, casas construidas por el empresario Vilchis en Lucas Martín quedaron inhabitables*. Recuperado el 3 de diciembre de 2021, de <https://noreste.net/por-ahorrarse-muro-de-contencion-casas-construidas-por-el-empresario-vilchis-en-lucas-martin-quedaron-inhabitables/>
- Montaño, C., Bélanger, M., & Ballivián, G. R. (2014). Educación para la democracia y gobernanza local. Módulo 9. Programa de formación de líderes en ecodesarrollo comunitario y salud ambiental. *Proyecto Ecominga Amazónica. Montréal: Les Publications du Centr'ERE*.
- Munguía, M. (2010). *Los ciudadanos y el Sedeño*. Cerro Azul: Veracruz.
- Nancy, J. L. (2006). Ser singular plural. Trad. A. Tudela Sancho. Madrid: Arena.
- Navarro, M.L. (2019). Hacer común contra la fragmentación de la ciudad: experiencias de autonomía para la reproducción de la vida. En VV. AA. *Producir lo común. Entramados comunitarios y luchas por la vida*. Madrid: Traficantes de sueños.

- Órgano de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 2016. *Decreto Por El Que Se Declara Área Natural Protegida Con El Carácter De Corredor Ripario, La Zona Conocida Como Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño*. Xalapa: Elvira Arteaga Vega, p.1.
- Petersen, P. (2020). La gestión gubernamental de la crisis sanitaria covid-19. En N. Barrera (Coordinación), *Las disputas por el futuro de la vida en el planeta*. Bloque 2 de Diplomado Internacional en Agroecología para la Sustentabilidad. Modalidad virtual.
- Petersen, P., & Monteiro, D. (2021). Agroecología o colapso (2). Recuperado de: <https://agroecologia.org.br/2021/01/09/agroecologia-o-colapso-2/>
- Pinheiro, L. (2015). *Resistencia histórica y memorias colectivas en América Latina: construyendo pedagogías insumisas, insumiéndose desde otras educaciones*. En (P. Medina, coord.). *Pedagogías insumisas: movimientos político-pedagógicos y memorias colectivas de educaciones otras en América Latina*. México: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas-Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, Juan Pablos Editor.
- Pollak, M. (2006). *Memoria, Olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones-límite*. La Plata- Buenos Aires: Ediciones Al Margen, Colección Antropología y Sociología.
- Puerta, C., & Dover, R. (2008). *¿Tierras baldías, territorios de nadie? Geopolítica de un proyecto minero en la guajira colombiana*. (C. Piazzini, & V. Montoya, Edits.) Medellín: La Carreta.
- Quijano, O. (2016). La conversación o el ‘interaccionismo conversacional’ Pistas para comprender el lado oprimido del(os) mundo(s). *Calle 14 revista de investigación en el campo del arte*, 11(20), 34-53.

- Ramos, D. (2013). La memoria colectiva como re-construcción: entre lo individual, la historia, el tiempo y el espacio. *Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 1(1), 37-41.
- Rengifo, G. (2020). Agrobiodiversidad y cosmovisión andina. Lima: PRATEC.
- Ribeiro, D. (2018). Breves reflexiones sobre Lugar de Enunciación. (D. Crescentino, & G. De Lima Grecco, Edits.) *Relaciones Internacionales*(39), 13-18.
- Ribeiro, D. (2020). Lugar de enunciación. Argentina: Ediciones Ambulantes.
- Ricoeur, P. (2003). *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid: Editorial Trotta.
- Risler, J., & Ares, P. (2013). *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Roca-Servat, D. & Pérdomo-Sánchez, J. (2020). La lucha por los comunes y las alternativas al desarrollo frente al extractivismo. Miradas desde las ecologías políticas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO, 430 pp. 27-35 y 41-62.
- Rosset, P., Altieri, M.Á. (2018). Agroecología: Ciencia y política. La Paz: Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología.
- Ruiz, L. & et. al. (2014). *Producción de materiales de comunicación y educación popular*. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
- Sánchez-Ramos, G., y Dirzo, R. (2014). *El bosque mesófilo de montaña: un ecosistema prioritario amenazado*. (Gual-Díaz, M. y A. Rendón-Correa, comps.) Bosques mesófilos de montaña de México: diversidad, ecología y manejo. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México.



- Sassen, S. (2003). *Contra geografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Scariot Esquivel, N. (2022). Hackers, política y revolución. *Question/Cuestión*, 3(72). Recuperado en <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/7257/6584>
- SEDEMA (2016). *Área Natural Protegida Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño*. MGN INEGI V.6.2. CEM INEGI 2013. USGS 2016 (Landsat 8). Análisis SEDEMA.
- Soliz, F., & Maldonado, A. (2006). *Guía de metodologías comunitarias participativas*. Bogotá: Clínica Ambiental.
- Toledo, T. (2009). El bosque de niebla. (CONABIO, Ed.) *Biodiversitas*(83), 4.
- Torres, A. (2016). La recuperación colectiva de la historia y memoria como práctica educativa popular. Recuperado en <https://cdn.designa.mx/CREFAL/revistas-decisio/decisio-43-44-articulo-2.pdf>.
- Torres, A., & Barragán, D. (2017). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*. Bogotá: Editorial El Búho/Corporación Síntesis.
- Torres Velázquez, E. (2021). *Hacia la participación política de niños y niñas rurales: metodologías para la construcción del pensamiento crítico infantil*. (M. Nieves Guevara & J. Romero de la Luz, Coords.) Educación y culturas comunitarias. Experiencias de reinención de la vida rural. México: UAM. 71-92 pp.
- UNICEF. (2014). *Eliminar la violencia contra los niños y niñas: seis estrategias para la acción*. Nueva York: UNICEF.

- Vázquez Ávila, F., & Suárez, A. L. (2018). *Las iniciativas ciudadanas para el rescate del río Sedeño*. (L. Paré, & H. García Campos, Edits.) México: UNAM: Instituto de Investigaciones Sociales.
- Villanueva, M. (2015). Modalidades recientes en la expansión urbana en una ciudad media: Xalapa, Veracruz, México: 1980-2010. En Bellet, C. [et al.] (Edits.). *Urbanización, producción y consumo en ciudades medias / intermedias*. Presidente Prudente : Universidade Estadual Paulista ; Lleida : Edicions de la Universitat de Lleida
- Walsh, C. (2009). Interculturalidad crítica y educación intercultural, ponencia presentada en el Seminario Interculturalidad y Educación Intercultural organizado por el Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello, La Paz, 9-11 de marzo; Walsh en Albán Afolfo. *Interculturalidad y Educación Superior: significados, prácticas y políticas críticas*.
- Walsh, C. (2010). *Interculturalidad crítica y educación intercultural. Construyendo Interculturalidad Crítica* (págs. 75–96). La Paz: Convenio Andrés Bello.
- Wark, M. (2021). *El capitalismo ha muerto. El ascenso de la clase vectorialista*. Barcelona: Holobionte
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- Whittingham, M. V. (2010). ¿Qué es la gobernanza y para qué sirve? *Revista Análisis Internacional (Cesada a partir de 2015)*, (2), 219–236.
- Williams-Linera, G. (2012). *El bosque de niebla del centro de Veracruz: ecología, historia y destino en tiempos de fragmentación y cambio climático*. Comisión Nacional para el

Conocimiento y Uso de la Biodiversidad - Instituto de Ecología, A.C., Xalapa, Veracruz, México. 208 pp.

Williams-Linera, G; R.H. Manson y E. Isunza V. (2002). La fragmentación del bosque mesófilo de montaña y patrones de uso del suelo en la región oeste de Xalapa, Veracruz, México. *Madera y Bosques* 8(1):73-89.

Zemelman Merino, H. (2016). Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. *IPECAL. México*.